



----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	補助団体数 3団体	補助団体 2団体	補助団体 2団体				
	効果（アウトカム）実績	自然環境整備 3ヶ所	自然環境整備 2ヶ所	自然環境整備 2ヶ所				

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算			
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金												
			県支出金	500	450	500	335	438	438	1,000		1,000		1,000	
			起債												
			使用料・手数料 ①												
			その他												
			一般財源 ②	500	450	450	168	69	69						
	事業費計 ③		1,000	900	950	503	507	507	1,000		1,000		1,000		
	人件費	内訳	正職員	26日	730	26日	730	14日	393	14日	393	14日	393	14日	393
			臨時職員	日		日		日		日		日		日	
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日	
		人件費計 ④		730	730	730	730	393	393	393	393	393	393	393	393
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤												
			その他												
	一般財源 ⑥		730	730	730	730	393	393	393	393	393	393	393	393	
	投入経費計 (③+④) ⑦		1,730	1,630	1,680	1,233	900	900	1,393		1,393		1,393		
<参考> 単位あたりコスト	コスト単位 ⑧		補助団体 3	補助団体 3	補助団体 2	補助団体 2	補助団体 2		補助団体 2		補助団体 2		補助団体 2		
	単位あたりコスト(⑦/⑧)		576.7	543.3	840	616.5	450	0	696.5	0	696.5	0	696.5	0	
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		71.1%	72.4%	70.2%	72.8%	51.3%	51.3%	28.2%	0.0%	28.2%	0.0%	28.2%	0.0%		
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	-2.9%	-24.4%	-46.4%	-27.0%	54.8%	--	0.0%	--	0.0%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等)  ※原則、毎年1つ以上立案すること		自然エネルギー活用についても、事業メニュー追加について検討。	事業のPRにより、実施団体の増加を図る。	補助限度額(1地区) 300千円 → 500千円 補助率 3/4 → 1/2			
---	--	--------------------------------	----------------------	---	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input checked="" type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し		外部委託等の 可能性  <small>※外部委託等とは、 指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常の業務委託 や人材派遣等） の制度の活用</small>	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input checked="" type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済  <2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し  <3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>		市民ニーズ 高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	施策の 貢献度 H19 高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
	H20 高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
	H21 高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
事後評価 (H19評価)	目標達成度 活動の指標(アウトプット)    効果(アウトカム)    市民満足度				施策の貢献度 施策の進捗状況 <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満
	達成度 2団体/2団体=100% <b>A</b> 2地区 <b>A</b>	市民満足度		施策の貢献度 <b>少し高い</b>		
	コメント	市民満足度		施策の貢献度		
事中評価 (H20評価)	目標値設定の検証 活動の指標(アウトプット)    効果(アウトカム)    市民満足度				施策の貢献度 <b>少し高い</b>	
	目標値 補助団体数 2団体    市民との協働による自然保護活動の推進・ビオトープ整備 2ヶ所	市民満足度		施策の貢献度		
	目標設定の考え方	市民満足度		施策の貢献度		
事前評価 (H21評価)	市関与度 <b>少し高い</b>	委託可能度 <b>低い</b>	市民ニーズ どちらともいえない	コスト(対前年増減比) <b>0.0%</b>	施策の貢献度 <b>少し高い</b>	ローカルマニフェストとの関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上
	自然環境整備のため、市の関与(補助)は必要。(県補助事業)	間接補助事業のため、委託は困難。	ビオトープ等の整備活動が停滞の傾向。	市民満足度	施策の貢献度	