

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	年1回	年1回	年2回					
	効果（アウトカム）実績	35人参加	40人参加	90人参加					

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標			良 80%	良 80%		
	調査結果			良 91%			

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算			
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金												
			県支出金												
			起債												
			使用料・手数料 ①												
			その他	58	55	20									
			一般財源 ②			195	213	216	216	20		20		20	
	事業費計 ③		58	55	215	213	216	216	20		20		20		
	人件費	内訳	正職員	6日	169	11日	309	12日	337	12日	337	12日	337	12日	337
			臨時職員	日		日		日		日		日		日	
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日	
		人件費計 ④		169	169	309	309	337	337	337	337	337	337	337	337
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤												
			その他												
	一般財源 ⑥		169	169	309	309	337	337	337	337	337	337	337	337	
投入経費計 (③+④) ⑦		227	224	524	522	553	553	357		357		357			
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位		参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数	参加者数		
	⑧		35	35	40	40	80	90	80		80		80		
単位あたりコスト(⑦/⑧)		6.5	6.4	13.1	13.1	6.9	6.1	4.5	0	4.5	0	4.5	0		
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		74.4%	75.4%	96.2%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	130.8%	133.0%	5.5%	5.9%	-35.4%	--	0.0%	--	0.0%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等) ※原則、毎年1つ以上立案すること				「維持管理謝礼」は、「指定 保存樹木等管理保全事業」 へ。							
---	--	--	--	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input checked="" type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性 <small>※外部委託等とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常の業務委託 や人材派遣等） の制度の活用</small>	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input checked="" type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済 <2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し <3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>		市民ニーズ 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input type="checkbox"/> 無
	施策の 貢献度 H19 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H20 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H21 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>						
	目標達成度						
	事後評価 (H19評価)	活動の指標(アウトプット) 達成度 年2回・90人/年2回・80人=112% A コメント 達成。	効果(アウトカム) 事業の満足度 良91%(アンケートによる) A		市民満足度	施策の貢献度 少し高い <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満
事中評価 (H20評価)	目標値設定の検証			施策の貢献度 少し高い			
事前評価 (H21評価)	市関与度 少し高い	委託可能性 低い	市民ニーズ 少し高い	コスト(対前年増減比) 0.0%	施策の貢献度 少し高い	ローカルマニフェストとの関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上	
	保存樹木等を通じた自然環境保全について、広く市民への再認識の機会を提供するため、市の関与は必要である。	市主体事業のため、委託可能性は低い。	身近な樹木等を通して、自然環境の大切さの認識を深めたいというニーズがある。	広く市民へのPRが行へ、認知度向上への貢献度が高い。			