

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	38,129千円	42,800千円	47,703千円					
	効果（アウトカム）実績		80%	80%					

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算			
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金												
			県支出金												
			起債												
			使用料・手数料 ①												
			その他	92,116	83,469	46,037	44,455	46,112	45,422	45,286		45,286		46,037	
			一般財源 ②												
	事業費計 ③		92,116	83,469	46,037	44,455	46,112	45,422	45,286		45,286		46,037		
	人件費	内訳	正職員	83 日	2,332	55 日	1,545	55 日	1,545	55 日	1,545	55 日	1,545	55 日	1,545
			臨時職員	日		日		日		日		日		日	
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日	
		人件費計 ④		2,332	2,332	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤												
			その他												
	一般財源 ⑥		2,332	2,332	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	1,545	
投入経費計 (③+④) ⑦		94,448	85,801	47,582	46,000	47,657	46,967	46,831		46,831		47,582			
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位														
	⑧														
単位あたりコスト(⑦/⑧)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		2.5%	2.7%	3.2%	3.4%	3.2%	3.3%	3.3%	0.0%	3.3%	0.0%	3.2%	0.0%		
投入経費増減率(対前年増減比)		--	--	-49.6%	-46.4%	0.2%	2.1%	-1.7%	--	0.0%	--	1.6%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等) ※原則、毎年1つ以上立案すること					鳥取城周辺地区の時間貸駐車場不足を解消し、中心市街地の再生のため、老朽化した片原駐車場の整備(建替)に向けて、整備手法、管理運営等について検討を行う。			
---	--	--	--	--	---	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input checked="" type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input checked="" type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し				外部委託等の 可能性 ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input checked="" type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済		市民ニーズ 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無																						
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し		施策の 貢献度 H19 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H20 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H21 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																											
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">目標達成度</th> <th rowspan="2">施策の貢献度</th> <th rowspan="2">施策の進捗状況</th> <th rowspan="2">■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満</th> </tr> <tr> <th></th> <th>活動の指標(アウトプット)</th> <th>効果(アウトカム)</th> <th>市民満足度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事後評価 (H19評価)</td> <td> 達成度 年間使用料総額 47,703千円 / 46,037千円 =103.6% A </td> <td> 利用者満足度 80% / 80% = 100% A </td> <td></td> <td>高い</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り </td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>コメント 達成できた。</td> <td>達成できた。</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						目標達成度				施策の貢献度	施策の進捗状況	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満		活動の指標(アウトプット)	効果(アウトカム)	市民満足度	事後評価 (H19評価)	達成度 年間使用料総額 47,703千円 / 46,037千円 =103.6% A	利用者満足度 80% / 80% = 100% A		高い	<input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り			コメント 達成できた。	達成できた。			
目標達成度				施策の貢献度	施策の進捗状況	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満																								
	活動の指標(アウトプット)	効果(アウトカム)	市民満足度																											
事後評価 (H19評価)	達成度 年間使用料総額 47,703千円 / 46,037千円 =103.6% A	利用者満足度 80% / 80% = 100% A		高い	<input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り																									
	コメント 達成できた。	達成できた。																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">目標値設定の検証</th> <th rowspan="2">施策の貢献度</th> <th rowspan="2"> 鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし 駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。 </th> </tr> <tr> <th></th> <th>活動の指標(アウトプット)</th> <th>効果(アウトカム)</th> <th>市民満足度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事中評価 (H20評価)</td> <td> 目標値 46,037千円 </td> <td> 10件 </td> <td></td> <td>高い</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td> 目標設定の考え方 指定管理者が提案した収入目標額。 </td> <td> 平成20年度から駐車場利用者からの苦情等の件数に変更。 </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						目標値設定の検証				施策の貢献度	鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし 駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。		活動の指標(アウトプット)	効果(アウトカム)	市民満足度	事中評価 (H20評価)	目標値 46,037千円	10件		高い			目標設定の考え方 指定管理者が提案した収入目標額。	平成20年度から駐車場利用者からの苦情等の件数に変更。						
目標値設定の検証				施策の貢献度	鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし 駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。																									
	活動の指標(アウトプット)	効果(アウトカム)	市民満足度																											
事中評価 (H20評価)	目標値 46,037千円	10件		高い																										
	目標設定の考え方 指定管理者が提案した収入目標額。	平成20年度から駐車場利用者からの苦情等の件数に変更。																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>市関与度</th> <th>委託可能性</th> <th>市民ニーズ</th> <th>コスト(対前年増減比)</th> <th>施策の貢献度</th> <th>ローカルマニフェストとの関連</th> <th> <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上 </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>少し高い</td> <td>導入済</td> <td>高い</td> <td>0.0%</td> <td>高い</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消することで、来街者の利便性を図り、中心市街地の再生に資するために、市の関与は妥当である。 </td> <td> 効率的な管理運営を行うことにより、利用者の利便を図るため、引き続き指定管理者へ委託する。 </td> <td> 鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消してほしいという市民ニーズは高い。 </td> <td></td> <td> 鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。 </td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						市関与度	委託可能性	市民ニーズ	コスト(対前年増減比)	施策の貢献度	ローカルマニフェストとの関連	<input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上	少し高い	導入済	高い	0.0%	高い			鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消することで、来街者の利便性を図り、中心市街地の再生に資するために、市の関与は妥当である。	効率的な管理運営を行うことにより、利用者の利便を図るため、引き続き指定管理者へ委託する。	鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消してほしいという市民ニーズは高い。		鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。						
市関与度	委託可能性	市民ニーズ	コスト(対前年増減比)	施策の貢献度	ローカルマニフェストとの関連	<input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上																								
少し高い	導入済	高い	0.0%	高い																										
鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消することで、来街者の利便性を図り、中心市街地の再生に資するために、市の関与は妥当である。	効率的な管理運営を行うことにより、利用者の利便を図るため、引き続き指定管理者へ委託する。	鳥取城周辺地区は、時間貸し駐車場が少なく来街者にとって不便をきたしており、駐車台数を増やし駐車場不足を解消してほしいという市民ニーズは高い。		鳥取城周辺の時間貸し駐車台数を増やし駐車場不足を解消することは、中心市街地の再生への貢献度は高い。																										