

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績		4回／年	3回／年					
	効果（アウトカム）実績		5,828人×4回／年 ＝述べ人数23,312人	6,134人×3回／年 ＝述べ人数18,402人					

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標							
	調査結果							

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算		
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金		917	775	965	623	966		1,066		1,121	
			県支出金		458	387	482	312	483		532		560	
			起債											
			使用料・手数料 ①											
			その他		430	364	452	295	453		499		525	
			一般財源 ②		461	388	485	327	485		536		563	
	事業費計 ③			2,266	1,914	2,384	1,557	2,387		2,633		2,769		
	人件費	内訳	正職員	日	7日	197	7日	197	7日	197	7日	197	7日	197
			臨時職員	日										
			嘱託職員	日										
		人件費計 ④			197	197	197	197	197	197	197	197	197	197
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤											
			その他											
	一般財源 ⑥			197	197	197	197	197	197	197	197	197	197	
投入経費計 (③+④) ⑦			2,463	2,111	2,581	1,754	2,584		2,830		2,966			
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位 ⑧			送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数	送付対象者数		
	単位あたりコスト(⑦/⑧)		0	0	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0	0.4	0	0.4	
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		0.0%	0.0%	26.7%	27.7%	26.4%	29.9%	26.4%	0.0%	25.9%	0.0%	25.6%		
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	--	--	4.8%	-16.9%	0.1%	--	9.5%	--	4.8%		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等) ※原則、毎年1つ以上立案すること	給付実績の通知だけでなく、 そのほかの手法も取り入れ、 給付の適正化を図っていく。	利用者への実績通知だけで なく、事業所に対する適正化 事業も図っていく。	国保連の介護給付費適正化 システムを活用して、疑義の ある事業所に確認を行い適 正化を図る。
---	---	--	---

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。 →以下にチェック <input checked="" type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性 ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input checked="" type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済	市民ニーズ 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無	
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し	施策の 貢献度 H19 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H20 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H21 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>						
事後評価 (H19評価)	目標達成度 <input type="checkbox"/> 活動の指標(アウトプット) <input type="checkbox"/> 効果(アウトカム) <input type="checkbox"/> 市民満足度				施策の貢献度 高い <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り	施策の進捗状況 <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満
	達成度 発送回数 年4回⇒年3回 B	効果(アウトカム) 延べ人数 24,000人⇒18,402人 C	市民満足度	高い			
	コメント 通知の内容等を見直しにより、1回削減	1回削減により発送人数も減 ただし、1回あたりの発送人数は6,134人 で増加している。	利用者への通知によ り、事業所へ照会し 介護報酬の返還あ り。				
事中評価 (H20評価)	目標値設定の検証 <input type="checkbox"/> 活動の指標(アウトプット) <input type="checkbox"/> 効果(アウトカム) <input type="checkbox"/> 市民満足度				施策の貢献度 高い 介護給付費の適正化 に繋がっており、介護 給付費の支払を適正 に執行できる		
	目標値 実績通知の送付 6,237人×4回/年	効果(アウトカム) 実績通知の送付 6,237人×2回/年 =延べ人数12,474人	市民満足度	高い			
	目標設定 の考え方						
事前評価 (H21評価)	市関与度 必須	委託可能度 効果なし	市民ニーズ 高い	コスト (対前年増減比) 9.5%	施策の貢献度 高い	ローカルマ ニフェスト との関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上	
	介護保険給付費適正 化事業で、各保険者 が行う必要がある。	国保連への委託して も、出力のみのため 折り、封入、発送は行 う必要があるため。	介護保険利用者が安 心して利用できるよう する。	介護給付費の適正化 に繋がっており、介護 給付費の支払を適正 に執行できる			