

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績		4,680m/857m	4,680m/1,136m				
	効果（アウトカム）実績		11.5%	29.5%				

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標							
	調査結果							

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算				
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金													
			県支出金													
			起債			151,000	138,600	241,300	216,200	48,500		45,000		95,000		
			使用料・手数料 ①													
			その他													
			一般財源 ②				32	68	48			5,000				
	事業費計 ③				151,000	138,632	241,368	216,248	48,500		50,000		95,000			
	人件費	内訳	正職員	日	120	日	3,371	120	日	3,371	120	日	3,371	120	日	3,371
			臨時職員	日		日		日		日		日		日		
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日		
		人件費計 ④				3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤													
			その他													
	一般財源 ⑥				3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371	3,371		
	投入経費計 (③+④) ⑦				154,371	142,003	244,739	219,619	51,871		53,371		98,371			
<参考> 単位あたりコスト	コスト単位				事業費換算延長	事業費換算延長	事業費換算延長	事業費換算延長	事業費換算延長		事業費換算延長		事業費換算延長			
	⑧				903	857	720	1,136	151		39		99			
単位あたりコスト(⑦/⑧)			0	0	171	165.7	339.9	193.3	343.5	0	1368.5	0	993.6	0		
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)			0.0%	0.0%	2.2%	2.4%	1.4%	1.6%	6.5%	0.0%	15.7%	0.0%	3.4%	0.0%		
投入経費増減率 (対前年増減比)			--	--	--	--	58.5%	54.7%	-78.8%	--	2.9%	--	84.3%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等) ※原則、毎年1つ以上立案すること					早期発注に努めることにより 工事の早期完了を目指す。			
---	--	--	--	--	-------------------------------	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input checked="" type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input checked="" type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input checked="" type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリ・ターゲッングをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性 ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input checked="" type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済		市民ニーズ	高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無			
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し		施策の 貢献度 H19 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		H20 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	H21 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>						
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>											
	事後評価 (H19評価)											
目標達成度												
		活動の指標(アウトプット)		効果(アウトカム)		市民満足度		施策の貢献度		施策の進捗状況 <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り		■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満
達成度	事業費換算延長 1,136m/720m=157.8%	A	事業進捗率 29.5%/23.9%=123.4%	A				高い				
コメント	達成できた。		達成できた。						住環境と調和した生活道路等の整備は、便利で快適な交通基盤の実現への貢献度が高い。			
事中評価 (H20評価)												
目標値設定の検証												
		活動の指標(アウトプット)		効果(アウトカム)		市民満足度		施策の貢献度				
目標値	1,145m/151m		23.4%						高い			
目標設定の考え方	事業の組替え、事業費の見直し等により修正を行った。		同左						住環境と調和した生活道路等の整備は、便利で快適な交通基盤の実現への貢献度が高い。			
事前評価 (H21評価)												
市関与度		委託可能度		市民ニーズ		コスト(対前年増減比)		施策の貢献度		ローカルマニフェストとの関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上		
高い		低い		高い		2.9%		高い				
市が管理する市道であり、便利で快適な交通基盤の整備を図るため住環境と調和した生活道路等の整備を推進するという市の関与は妥当である。		道路の管理者である市が責任を持って実施すべき事業であり、外部に委託すべき事業ではない。		便利で快適な交通基盤の整備を図るための住環境と調和した生活道路等の整備に対する市民ニーズは高い。		市道の整備を行うため調査設計、新設改良工事を行う。		住環境と調和した生活道路等の整備は、便利で快適な交通基盤の実現への貢献度が高い。				