006

第８次鳥取市総合計画「実施計画」

事業名	橋梁維持補修事業	事業区分	2	事業番号	375

会計区分	一般会計	実施主体	市		
根拠法令等	道路法、河川法、等				
ソフト・ハードの区分	ハード ●	ソフト	実施（補助）期間	自 継続 ～ 至	

担当部	都市整備部	担当課	道路管理課		
担当係	改良係・維持係	内線	2784,2787	課No.	55040
関係課					

総合計画				基本計画の政策目標（平成１６年度→２２年度）
基本計画	章名	第３章　交流と文化によるまちのにぎわいづくりと地域を支えるものづくり		
	節名	第１節　交流と文化によるまちのにぎわいづくり		
	細節名	第２　便利で快適な交通基盤の整備		
	施策名	③生活道路環境の充実	該当ページ 125ページ	
夢があり誇りのもてる20万都市づくりビジョン				
事業区分	新規	継続 ●	まち計	施策No. 31-02-03

【事務事業・第８次総合計画進捗管理】

事業の目的	平成１７年度 事業内容	平成１８年度 事業内容	平成１９年度 事業内容	平成２０年度 事業内容	平成２１年度 事業内容	平成２２年度 事業内容	備考
計画的かつ効率的に維持管理することで、トータルのライフサイクルコストを抑え、財政的負担の平準化を図りながら安全を確保する。	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え）	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え）	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え）	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え） 工事：大正橋、宮谷橋 測量調査設計：6橋	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え） 測量調査設計　6橋 工事　6橋 地区要望工事	・橋梁補修（橋脚の補強、塗装等の補修、舗装の打換え） 測量調査設計　3橋 工事　4橋 地区要望工事	【事業区分欄】 １：終了事業 ２：継続事業 ３：見直し事業 ４：先送り事業 ５：凍結事業 ６：新規事業

事業の概要

H18年度の橋梁現地調査を基に優先順位の高い橋梁から年次的に補修する。

事業の対象者（交付先）

すべての市民

事業費（千円）		H16決算	H17予算	H17決算額	H18予算	H18決算額	H19予算	H19決算額	H20予算	H20決算見込み	H21予算要求予定額	H21決算見込み	H22予算要求予定額	H22決算見込み	H20～H22合計
			31,135	29,816	32,666	32,036	28,798	24,436	177,784		229,175		265,375		672,334
財源内訳（インプット）	一般財源		31,135	29,816	32,666	32,036	28,798	24,436	544		28,000		28,000		56,544
	国庫支出金								84,040		109,175		121,775		314,990
	県支出金														
	起債（臨時地方道整備事業債）								93,200		92,000		115,600		300,800
	その他（　）														

目標値							
活動の指標（アウトプット）	橋梁数、橋梁延長	1,346橋　15,271m	1,346橋　15,271m	4橋	工事：大正橋、宮谷橋 測量調査設計：6橋	測量調査設計　6橋 工事　6橋	測量調査設計　6橋 工事　6橋	
効果（アウトカム）	橋梁補修率	20%	20%	100%	100%	100%	100%	
特記事項		地区要望及び緊急工事の件数は道路舗装新設、道路改修、交通安全施設、道路維持管理各事業も含めた総数。						

【施策を構成する細々目】

No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性	No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性	No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性
1-07-02-05-001-01	橋梁維持補修費	1	拡大	-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			

-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			

【実績】

実績値								
	活動の指標（アウトプット）実績		補修橋梁数　5橋	補修橋梁数　10橋				
	効果（アウトカム）実績		全数に対する実施割合 1%	実施割合　100%				

【市民満足度】

市民満足度							
	調査の有無	☐ 有　☑ 無	☐ 有　☑ 無	☐ 有　☑ 無	☐ 有　☑ 無	☐ 有　☐ 無	☐ 有　☐ 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

行政コストの概要（千円）					H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算		
	投入経費	事業費	財源	国庫支出金							84,040		109,175		121,775		
				県支出金													
				起債							93,200		92,000		115,600		
				使用料・手数料　①													
				その他													
				一般財源　②	31,135	29,816	32,666	32,036	28,798	24,436	544		28,000		28,000		
			事業費計　③		31,135	29,816	32,666	32,036	28,798	24,436	177,784		229,175		265,375		
		人件費	内訳	正職員	67　日	1,882	67　日	1,882	67　日	1,882	67　日	1,882	67　日	1,882	67　日	1,882	
				臨時職員	日		日		日		日		日		日		
				嘱託職員	日		日		日		日		日		日		
			人件費計　④		1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	
			人件費の財源	使用料・手数料　⑤													
				その他													
				一般財源　⑥	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	1,882	
		投入経費計（③+④）　⑦			33,017	31,698	34,548	33,918	30,680	26,318	179,666		231,057		267,257		
	＜参考＞単位あたりコスト	コスト単位 ⑧							橋梁数 38		橋梁数 10		橋梁数 20		橋梁数 20		
		単位あたりコスト(⑦／⑧)			0	0	0	0	807.4	0	17966.6	0	11552.9	0	13362.9	0	
	受益者負担率（（①+⑤／⑦）				0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	一般財源率（（②+⑥）／⑦）				100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1.4%	0.0%	12.9%	0.0%	11.2%	0.0%	
	投入経費増減率（対前年増減比）				--	--	4.6%	7.0%	-11.2%	-22.4%	485.6%	--	28.6%	--	15.7%	--	

【改革プラン】

当該年度の改革プラン （施策の有効性を高めるための改善案等） ※原則、毎年1つ以上立案すること							

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の妥当性	
	☐ 全事業について、引き続き、市が行うべきである。 →以下にチェック
	☑ 法令等により行政に実施が義務づけられている。
	☐ 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。
	☐ 国・県に類似事業がない。
	☑ 市民の最低限の生活を確保するために必要である。
	☑ 不特定多数の市民が利用する。
	☐ 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。
	☐ 市民の将来のため鳥取市がﾘｰﾀﾞｰｼｯﾌﾟをとるべき事業である。
	☑ 市民や各種団体から要望がある。
	☐ 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック
	☐ 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック
	☐ 国へ見直し ☐ 県へ見直し ☐ 民間等へ見直し

外部委託等の可能性	
※外部委託等とは、 ・指定管理者 ・市場化ﾃｽﾄ ・ＰＦＩ ・その他（通常の業務委託や人材派遣等） の制度の活用	＜1. 現状＞
	☐ ①外部委託等を導入済(事業の全部)
	☐ ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック
	☑ ③外部委託等を未導入 →2. にチェック
	☐ ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済
	＜2. 未導入事業の方向性＞…鳥取市外部委託等推進方針を参照
	☐ ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載
	☐ ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載
	☐ ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載
	☑ ⑧外部委託等の可能性無し
	＜3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名＞

市民ニーズ	高い	少し高い	どちらともいえない	少し低い	低い
	☑	☐	☐	☐	☐
ニーズ把握の手段	☐ 有:アンケート	☐ 有:その他	☐ 無		

施策の貢献度		高い	少し高い	どちらともいえない	少し低い	低い
	H19	☑	☐	☐	☐	☐
	H20	☑	☐	☐	☐	☐
	H21	☑	☐	☐	☐	☐

事後評価（H19評価）

目標達成度	活動の指標(アウトプット)		効果（アウトカム）		市民満足度		施策の貢献度	施策の進捗状況
達成度	実施橋梁数 5橋 /1,346橋 →1%	C	実施率 1% /目標値20% →5%	C			高い	☐ 順調 ☐ 少し遅れ有り ☐ 問題有り
コメント								

■目標達成度の指標
A：100%以上
B：80%以上 100%未満
C：80%未満

事中評価（H20評価）

目標値設定の検証	活動の指標(アウトプット)	効果（アウトカム）	市民満足度	施策の貢献度
目標値	工事:大正橋、宮谷橋 測量調査設計:6橋	100%		高い
目標設定の考え方				

事前評価（H21評価）

市関与度	委託可能度	市民ニーズ	コスト（対前年増減比）	施策の貢献度
必須	低い	高い	28.6%	高い
橋梁を安心して安全に通行できるよう確保することは管理者の責務であり、その維持管理業務への関与度は非常に高い。	市道認定路線の橋梁の維持管理は道路と同じく行政(道路管理者)の責務であり、委託可能度は低い。	橋梁を安全な状態に維持管理することは、住民の生活環境の維持に繋がっており、市民ニーズは高いものである。		

ローカルマニフェストとの関連	
	☐ 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出
	☐ 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加
	☐ 安心でにぎわいのある市民生活の実現
	☐ 地域コミュニティの充実と強化
	☐ 協働のまちづくりと市民サービスの向上