

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	①農地賃借料助成8人 ②機械設備助成1人	①農地賃借料助成6名 ②機械整備助成1名	①農地賃借料助成5名 ②機械整備助成3名				
	効果（アウトカム）実績	新規就農者の確保数1人	新規就農者の確保数1人	新規就農者の確保数3人				

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算			
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金												
			県支出金	3,831	1,422	8,281	1,126	5,672	5,492	5,398		7,333		12,544	
			起債												
			使用料・手数料 ①												
			その他												
			一般財源 ②	2,202	904	4,079	788	3,357	3,224	3,145		4,214		7,456	
	事業費計 ③		6,033	2,326	12,360	1,914	9,029	8,716	8,543		11,547		20,000		
	人件費	内訳	正職員	204 日	5,731	184 日	5,169	184 日	5,169	184 日	5,169	184 日	5,169	184 日	5,169
			臨時職員	日		日		日		日		日		日	
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日	
		人件費計 ④		5,731	5,731	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤												
			その他												
	一般財源 ⑥		5,731	5,731	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	5,169	
	投入経費計 (③+④) ⑦		11,764	8,057	17,529	7,083	14,198	13,885	13,712		16,716		25,169		
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位		助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数	助成件数		
	⑧		9	9	3	7	2	8	2		3		3		
単位あたりコスト(⑦/⑧)		1307.1	895.2	5843	1011.9	7099	1735.6	6856	0	5572	0	8389.7	0		
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		67.4%	82.4%	52.8%	84.1%	60.1%	60.4%	60.6%	0.0%	56.1%	0.0%	50.2%	0.0%		
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	49.0%	-12.1%	-19.0%	96.0%	-3.4%	--	21.9%	--	50.6%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等)		関係機関と連携した経営指導とあわせ早期自律を促す。	関係機関と連携した経営指導とあわせ早期自律を促す。			
※原則、毎年1つ以上立案すること						

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input checked="" type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input checked="" type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリ・ターゲッとするべき事業である。 <input type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性 ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input checked="" type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済		市民ニーズ	高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し		施策の 貢献度 H19 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		H20 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	H21 高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>								
事後評価 (H19評価)	目標達成度 活動の指標(アウトプット) 効果(アウトカム) 市民満足度				施策の貢献度 高い	施策の進捗状況 <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り	■目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満		
	達成度 ①5名/5名=100% ②3名/2名=150% A	3名/3名=100% A	市民満足度 達成	コメント 機械施設整備の実施が増					
事中評価 (H20評価)	目標値設定の検証 活動の指標(アウトプット) 効果(アウトカム) 市民満足度				施策の貢献度 高い				
	目標値 ①5名 ②2名	4名	市民満足度 8次総の目標値なので変更しない	目標設定 の考え方 例年この程度の事業要望があるので変更しない					
事前評価 (H21評価)	市関与度 少し高い	委託可能度 効果なし	市民ニーズ 高い	コスト (対前年増減比) 21.9%	施策の貢献度 高い	ローカルマ ニフェスト との関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上			
	市として農業振興の一環として実施	市として農業振興の一環として実施	将来の担い手として 営農をしていこうとする 新規就農者を支援 するために事業継続 は必要	県の事業を極力活用 して実績を上げるよう にする	担い手を育成確保し ていくために事業を 継続				