



----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	6,419袋	7,793袋	13,240袋					
	効果（アウトカム）実績	63.5ヘクタール	100ヘクタール	158.5ha					

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算			
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金												
			県支出金												
			起債												
			使用料・手数料 ①												
			その他												
			一般財源 ②	3,500	3,210	3,325	3,320	2,917	2,834	3,127		4,000		3,500	
	事業費計 ③		3,500	3,210	3,325	3,320	2,917	2,834	3,127		4,000		3,500		
	投入経費	内訳	正職員	16 日	449	18 日	506	20 日	562	18 日	506	18 日	506	18 日	506
			臨時職員	日		日		日		日		日		日	
			嘱託職員	日		日		日		日		日		日	
		人件費計 ④		449	449	506	506	562	562	506	506	506	506	506	506
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤												
			その他												
	一般財源 ⑥		449	449	506	506	562	562	506	506	506	506	506	506	
投入経費計 (③+④) ⑦		3,949	3,659	3,831	3,826	3,479	3,396	3,633		4,506		4,006			
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位		1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり	1haあたり		
	⑧		60	64	60	100	120	159	120		120		120		
単位あたりコスト(⑦/⑧)		65.8	57.6	63.9	38.3	29	21.4	30.3	0	37.6	0	33.4	0		
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	-3.0%	4.6%	-9.2%	-11.2%	4.4%	--	24.0%	--	-11.1%	--		

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等)  ※原則、毎年1つ以上立案すること				鳥取地域のみを事業対象としていたものを全市に拡大	関係団体を通じて事業のPRを実施する。				
---	--	--	--	--------------------------	---------------------	--	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。 →以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input checked="" type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input checked="" type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性  ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input checked="" type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済	市民ニーズ 高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し	施策の 貢献度 H19    高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H20    高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> H21    高い    少し高い    どちらともいえない    少し低い    低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>					
	目標達成度					
事後評価 (H19評価)	活動の指標(アウトプット)    効果(アウトカム)    市民満足度		施策の貢献度	施策の進捗状況	■ 目標達成度の指標 A : 100%以上 B : 80%以上 100%未満 C : 80%未満	
	達成度    13,240袋/11,668袋=113% <b>A</b> 158.5ha/120ha=132.1% <b>A</b>	コメント    達成した。    達成した。				高い
事中評価 (H20評価)	目標値設定の検証		施策の貢献度			
	目標値    11,668袋    120ヘクタール	目標設定 の考え方    事業を全市対象として2年目なので、目標値 を変更しない。    事業を全市対象として2年目なので、目標値 を変更しない。				高い
事前評価 (H21評価)	市関与度    委託可能度    市民ニーズ    コスト (対前年増減比)    施策の貢献度	ローカルマ ニフェスト との関連		<input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上		
	少し高い    効果なし    高い    24.0%    高い	有機農業推進法に基づき市町村も有機農業の推進を図ることとなっている。	委託するメリットがない。	有機農産物の需要が高まり、有機栽培に取り組む農業者が増えていることからニーズは高い。	事業拡大が見込まれるため。	有機農業の推進に大きく貢献していると思われる。