

----				----				----			
----				----				----			
----				----				----			

【実績】

実績値	活動の指標（アウトプット）実績	2箇所	2箇所	2箇所				
	効果（アウトカム）実績	4回	2回	3回				

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	満足度の目標						
	調査結果						

【行政コスト計算書】

		H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算		
行政コストの概要 (千円)	事業費	財源	国庫支出金											
			県支出金											
			起債											
			使用料・手数料 ①											
			その他											
			一般財源 ②	5,424	5,415	3,147	3,081	3,221	3,087	4,079	3,989	3,989		
	事業費計 ③		5,424	5,415	3,147	3,081	3,221	3,087	4,079	3,989	3,989			
	人件費	内訳	正職員	33 日	927	60 日	1,685	60 日	1,685	60 日	1,685	60 日	1,685	
			臨時職員	日		日		日		日		日		
			嘱託職員	日		日		日		日		日		
		人件費計 ④		927	927	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	
		人件費の財源	使用料・手数料 ⑤											
			その他											
	一般財源 ⑥		927	927	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685	1,685		
投入経費計 (③+④) ⑦		6,351	6,342	4,832	4,766	4,906	4,772	5,764	5,674	5,674				
<参考> 単位あたり コスト	コスト単位		維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数	維持管理箇所数				
	⑧		2	2	2	2	2	2	2	2				
単位あたりコスト(⑦/⑧)		3175.5	3171	2416	2383	2453	2386	2882	0	2837	0	2837	0	
受益者負担率 ((①+⑤)/⑦)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
一般財源率 ((②+⑥)/⑦)		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
投入経費増減率 (対前年増減比)		--	--	-23.9%	-24.9%	1.5%	0.1%	17.5%	--	-1.6%	--	0.0%	--	

【改革プラン】

当該年度の改革プラン (施策の有効性を高めるための改善案等) ※原則、毎年1つ以上立案すること								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の 妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 全事業について、引き続き、市が行うべきである。→以下にチェック <input type="checkbox"/> 法令等により行政に実施が義務づけられている。 <input type="checkbox"/> 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。 <input type="checkbox"/> 国・県に類似事業がない。 <input type="checkbox"/> 市民の最低限の生活を確保するために必要である。 <input type="checkbox"/> 不特定多数の市民が利用する。 <input type="checkbox"/> 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。 <input type="checkbox"/> 市民の将来のため鳥取市がリーダーシップをとるべき事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> 市民や各種団体から要望がある。 <input type="checkbox"/> 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。→下段にチェック <input type="checkbox"/> 国へ見直し <input type="checkbox"/> 県へ見直し <input type="checkbox"/> 民間等へ見直し			外部委託等の 可能性 ※外部委託等 とは、 ・指定管理者 ・市場化テスト ・PFI ・その他（通常 の業務委託 や人材派遣 等） の制度の活用	<1. 現状> <input type="checkbox"/> ①外部委託等を導入済(事業の全部) <input checked="" type="checkbox"/> ②外部委託等を導入済(事業の一部) →2. にチェック <input type="checkbox"/> ③外部委託等を未導入 →2. にチェック <input type="checkbox"/> ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済		市民ニーズ	高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<2. 未導入事業の方向性>…鳥取市外部委託等推進方針を参照 <input type="checkbox"/> ⑤外部委託等の可能性有り(事業の全部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑥外部委託等の可能性有り(事業の一部) →3. に記載 <input type="checkbox"/> ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧外部委託等の可能性無し		ニーズ把握の手段 <input type="checkbox"/> 有:アンケート <input type="checkbox"/> 有:その他 <input checked="" type="checkbox"/> 無					
	<3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名>		施策の 貢献度 H19 H20 H21		高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	高い 少し高い どちらともいえない 少し低い 低い <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	事後評価 (H19評価)						目標達成度の指標 A: 100%以上 B: 80%以上 100%未満 C: 80%未満	
事後評価 (H19評価)	目標達成度				活動の指標(アウトプット) 効果(アウトカム) 市民満足度	施策の貢献度	施策の進捗状況	
	達成度 維持管理箇所数 2箇所/2箇所=100% A	緊急出動回数 3回/3回=100% A	市民満足度	高い <input checked="" type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 少し遅れ有り <input type="checkbox"/> 問題有り				
コメント								
事中評価 (H20評価)	目標設定の検証				活動の指標(アウトプット) 効果(アウトカム) 市民満足度	施策の貢献度	高い	
	目標値 2箇所	3回	市民満足度					
目標設定 の考え方								
事前評価 (H21評価)	市関与度 高い	委託可能性 低い	市民ニーズ 高い	コスト (対前年増減比) -1.6%	施策の貢献度 高い	ローカルマ ニフェスト との関連 <input type="checkbox"/> 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出 <input type="checkbox"/> 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加 <input type="checkbox"/> 安心でにぎわいのある市民生活の実現 <input type="checkbox"/> 地域コミュニティの充実と強化 <input type="checkbox"/> 協働のまちづくりと市民サービスの向上	市の施設の維持管理 事業である。 操作及び点検は(財) 鳥取市環境事業公 社、自家用電気工作 物保安管理は(財)中 国電気保安協会に委 託している。 農地等を災害から守 るためには不可欠な 事業であるため、 ニーズは高い。 修繕の有無によって コストが変動する。 農業生産基盤を湛水 被害から守ることが できる。	