009

第８次鳥取市総合計画「実施計画」

事業名	産業技術フェア開催支援事業	事業区分	2	事業番号	559

会計区分	一般会計	実施主体	市		
根拠法令等	とっとり産業技術フェア補助金交付要綱				
ソフト・ハードの区分	ハード [ ] ソフト [●]	実施（補助）期間	自 [継続] ～ 至 [ ]		

担当部	経済観光部	担当課	産業振興課		
担当係	企業振興係	内線	2516	課No.	45010
関係課					

総合計画			基本計画の政策目標（平成１６年度→２２年度）
基本計画	章名	第３章　交流と文化によるまちのにぎわいづくりと地域を支えるものづくり	○製造品出荷額等　４，６６２億円 → ４，７８５億円
	節名	第２節　地域を支えるものづくり	
	細節名	第５　力強い工業の振興	
	施策名	①企業の育成、競争力の強化　該当ページ 153ページ	
夢があり誇りのもてる20万都市づくりビジョン		１０　地域に根ざした商工業の振興	
事業区分		新規 [ ] 継続 [●] まち計 [ ] 施策No. 32-05-01	

【事務事業・第８次総合計画進捗管理】

事業の目的	平成１７年度 事業内容	平成１８年度 事業内容	平成１９年度 事業内容	平成２０年度 事業内容	平成２１年度 事業内容	平成２２年度 事業内容	備考
県内の企業が有する優れた新技術、新製品等を展示・紹介することにより、出展企業の広域的な受注機会の拡大と新規取引の開拓を促進するとともに、科学技術、産業技術の普及を図り、もって、市内産業及び地域産業の活性化に寄与する。	・とっとり産業技術フェア開催補助 県内の企業が有する優れた新技術、新製品等を展示・紹介する	（米子市で開催）	・とっとり産業技術フェア開催補助 県内の企業が有する優れた新技術、新製品等を展示・紹介する	（米子市で開催）	開催予定なし	（米子市で開催）	【事業区分欄】 １：終了事業 ２：継続事業 ３：見直し事業 ４：先送り事業 ５：凍結事業 ６：新規事業
事業の概要 県内の企業が有する優れた新技術、新製品等を展示・紹介するため（財）鳥取県産業振興機構が開催する「とっとり産業技術フェア」に対して補助を行う。							
事業の対象者（交付先） （財）鳥取県産業振興機構							

事業費（千円）		H16決算	H17予算	H17決算額	H18予算	H18決算額	H19予算	H19決算額	H20予算	H20決算見込み	H21予算要求予定額	H21決算見込み	H22予算要求予定額	H22決算見込み	H20～H22合計
			2,430	2,430			2,000	2,000							
財源内訳（インプット）	一般財源		2,430	2,430			2,000	2,000							
	国庫支出金														
	県支出金														
	起債（　）														
	その他（　）														

目標値									
活動の指標（アウトプット）	消費需要の掘り起こしや新規取引の拡大と、地元で作られている製品を知ってもらう。	開催　１回		開催　１回					
効果（アウトカム）	企業の取引機会の拡大と市民の地元企業（製品）への理解が深まる。	来場者数　10,000人		来場者数　6,400人					
特記事項									

【施策を構成する細々目】

No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性	No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性	No.	細々目名	細々目間の優先順位	次年度の方向性
1-06-01-02-056-02	産業技術フェア開催負担金	1	改善継続	-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			

-----				-----				-----			
-----				-----				-----			
-----				-----				-----			

【実績】

実績値								
	活動の指標（アウトプット）実績	開催　１回		開催　１回				
	効果（アウトカム）実績	来場者数　10,931人		来場者数　6,417人				

【市民満足度】

市民満足度	調査の有無	☑ 有　☐ 無	☐ 有　☐ 無	☑ 有　☐ 無	☐ 有　☐ 無	☐ 有　☐ 無	☐ 有　☐ 無	
	満足度の目標	開催したイベントに対する市民満足度 「良かった」の割合が８０％以上（アンケート項目、良かった・悪かった・特になし）		開催したイベントに対する市民満足度 「よかった」と「来年のフェアに行きたい」があわせて75.3%（アンケート項目、良かった、悪かった、特に無し、来年もフェアに行きたい、フェアには行かない、わからない）				
	調査結果	82.5%		75.3%				

【行政コスト計算書】

行政コストの概要（千円）					H17予算		H18予算		H19予算		H20予算		H21予算		H22予算		
	投入経費	事業費	財源	国庫支出金													
				県支出金													
				起債													
				使用料・手数料　①													
				その他													
				一般財源　②	2,430	2,430			2,000	2,000							
			事業費計　③		2,430	2,430			2,000	2,000							
		人件費	内訳	正職員	47　日	1,320	日		47　日	1,320	日		47　日	1,320	日		
				臨時職員	日		日		日		日		日		日		
				嘱託職員	日		日		日		日		日		日		
			人件費計　④		1,320	1,320			1,320	1,320			1,320	1,320			
			人件費の財源	使用料・手数料　⑤													
				その他													
				一般財源　⑥	1,320	1,320			1,320	1,320			1,320	1,320			
		投入経費計（③+④）　⑦			3,750	3,750			3,320	3,320			1,320				
	＜参考＞単位あたりコスト		コスト単位 ⑧														
			単位あたりコスト（⑦／⑧）		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	受益者負担率（（①+⑤／⑦）				0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	一般財源率（（②+⑥）／⑦）				100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	投入経費増減率（対前年増減比）				--	--	-100.0%	-100.0%	--	--	-100.0%	--	--	--	-100.0%	--	

【改革プラン】

当該年度の改革プラン （施策の有効性を高めるための改善案等） ※原則、毎年1つ以上立案すること							

【改革プラン作成のための基礎評価】

市関与の妥当性	
	☑ 全事業について、引き続き、市が行うべきである。 →以下にチェック
	☐ 法令等により行政に実施が義務づけられている。
	☐ 法的義務はないが、国・県からの財源が確保できる。
	☐ 国・県に類似事業がない。
	☐ 市民の最低限の生活を確保するために必要である。
	☐ 不特定多数の市民が利用する。
	☐ 市民にとって必需であるが、民間に提供主体がない。
	☐ 市民の将来のため鳥取市がﾘｰﾀﾞｰｼｯﾌﾟをとるべき事業である。
	☑ 市民や各種団体から要望がある。
	☐ 一部事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック
	☐ 全事業について事業主体の見直しの必要性有り。 →下段にチェック
	☐ 国へ見直し　☐ 県へ見直し　☐ 民間等へ見直し

外部委託等の可能性	
※外部委託等とは、・指定管理者・市場化ﾃｽﾄ・ＰＦＩ・その他（通常の業務委託や人材派遣等）の制度の活用	＜1. 現状＞
	☐ ①外部委託等を導入済（事業の全部）
	☐ ②外部委託等を導入済（事業の一部） →2. にチェック
	☑ ③外部委託等を未導入 →2. にチェック
	☐ ④外部委託等を検討し、効果なしと検証済
	＜2. 未導入事業の方向性＞…鳥取市外部委託等推進方針を参照
	☐ ⑤外部委託等の可能性有り（事業の全部） →3. に記載
	☐ ⑥外部委託等の可能性有り（事業の一部） →3. に記載
	☐ ⑦外部委託等について検討中 →3. に記載
	☑ ⑧外部委託等の可能性無し
	＜3. 委託等可能性有りの事務事業等の具体名＞

		高い	少し高い	どちらともいえない	少し低い	低い
市民ニーズ		☐	☑	☐	☐	☐
	ニーズ把握の手段	☐ 有:アンケート	☐ 有:その他	☑ 無		
施策の貢献度	H19	☐	☐	☑	☐	☐
	H20	☐	☐	☐	☐	☐
	H21	☐	☐	☐	☐	☐

事後評価（H19評価）

目標達成度	活動の指標（アウトプット）		効果（アウトカム）		市民満足度		施策の貢献度	施策の進捗状況
達成度	開催 1回	A	来場者数 6，417人	C	満足度 75．3%	C	どちらともいえない	☐ 順調　☐ 少し遅れ有り　☑ 問題有り
コメント	計画どおり実行された		来場者数が減少している		前回よりも満足度が下がっている			来場者数・満足度が落ちているため、事業実施主体に対し改善を求めていく必要がある。

■目標達成度の指標
A：100%以上
B：80%以上 100%未満
C：80%未満

事中評価（H20評価）

目標値設定の検証	活動の指標（アウトプット）	効果（アウトカム）	市民満足度	施策の貢献度
目標値				
目標設定の考え方				

事前評価（H21評価）

市関与度	委託可能度	市民ニーズ	コスト（対前年増減比）	施策の貢献度

ローカルマニフェストとの関連
- ☐ 高速道路を活かした地域経済の活性化と雇用の創出
- ☐ 観光資源の魅力アップにより観光客の大幅増加
- ☐ 安心でにぎわいのある市民生活の実現
- ☐ 地域コミュニティの充実と強化
- ☐ 協働のまちづくりと市民サービスの向上