とっとり

6月定例会のあらまし

6月定例会を6月12日から6月29日までの18日間に わたって開催しました。

本定例会では、市長から24議案が提出され、平 成27年度一般会計補正予算の主なものとして、布 袋工業団地整備事業、市庁舎整備事業などの審議 を行い、23議案は全会一致、1議案は賛成多数で 原案のとおり可決・同意・承認しました。

なお、一般質問には27人の議員が登壇し、活発な 議論が展開されました。

また、最終日には新庁舎建設に関する調査特別 委員会が中間報告を行いました。





新庁舎建設に関する調査特別委員会中間報告…… 10ページ 第2回 議会報告会開催のお知らせ…………… 12ページ



栗

(鳥取市 山口辰則さん 提供)

般質問

ら、それぞれ1項目についての質問と答弁 いました。本誌では、各議員の質問の中か)要旨を掲載します。 6月定例会では、27人の議員が質問を行

充実させ、

継続的・重

を必要に応じてさらに

ともに、

きめ細やかな

ジから閲覧できます。 なお、会議録の全文は、 一般質問の動画は、 市議会ホームペー 鳥取市議会イ

けます。 ンターネット放送局でいつでもご覧いただ ※発言順に掲載しています

ポーツ振興

問

市民

体

育

館



技術ーTでカバーを高齢化社会を情報通 信

吉野 恭介(会派新生)

問今後、 要性が必ず高まる。 健康を遠隔把握する必 車がかかり、 宅医療・在宅生活に拍 システムの拡充に伴 在宅介護が進み在 地域包括ケア

なった。

健康を把握する未来志 経費も抑制でき安否 関や業者との連携で 目なく人的にカバーす ると膨大な経費が予測 そうした分野を切れ ・丁の活用、

向型の模索や試験を行

ビ

ス、

愛の

一声運動 配食サー

難

サービス、 把握を通し、

り、

災害時の

緊急通

館は、

考えか尋ねる。

,将来に備えておくべ

こういった見守り活動

である。

今年度は、

がどうか きではないかと考える

性や費用対効果を勘案 用が見込まれ、 器更新に伴う多額の費 管理経費や定期的な機 は 見守りサービスの導入 報通信機器を活用した 難ではないかと考える。 初期費用に加え維持 本市では、 (福祉保健部長) 現時点で導入は困 地域課題 地域特

点的に支援していくと

について 鳥取市民体育館のあり方

図っていきたい 見守り体制の拡

田田

信俊

(会派新生)

改修の必要がある。 害時においては市街地 老朽化に対する大規模 築後40年以上経過し 実施した耐震診断では にも寄与し、さらに災 耐震化を要する結果と しかし、平成22年に 文化や芸術の振興 あわせて、 や体力増 は、 (所に指 建 ス り、 5 慎重かつ速やかに検討 意見をお 調査の結果を基に、 等の再整備に係る基礎 を進めていきたい。 化や多機能化を含め、 の一体的再整備、 討することとして にどうあるべきかを検 民体育館も含めた本市 全体の体育館が将来的 年実施した市民体育館 広く市民の皆様の 敷地内にある施設 聞きしな

が

定されている。 最大規模の避難



建築から40年以上が経過している 市民体育館

大を

候補地は 県立美術館誘致 ഗ

平理真理子 (公明党)

あり、芸術・文化のま まざまな文化施設等も 地になると考える。 文化芸術のシンボルと 問県立美術館は本県 取城跡、樗谷公園、 ぐそばには歴史ある鳥 庁舎跡地が有力な候補 地型の候補として、 ある場所で便利な市街 行き来し、にぎわいの ほしいという多くの市 である本市に建設して なる施設であり、 民の願いがある。 人が $\hat{\sigma}$ できる。 相乗効果も図ることが 会教育施設との複合や 連携し、文化施設や社 野が残る県立博物館と やすい場所であり、 性がよく、 口程度で、 はJR鳥取駅から1キ される。 構想検討委員会で検討 県が設置する美術館 の型が望ましいか 方が示されており、 歴史・民俗の2分 また、 現在の本庁舎 アクセスし 交通の利便

自

郊外型の美術館のあり の報告では、市街地型 現状・課題検討委員会 (市長) 県立博物館

> 補地であると考える。 力向上に寄与できる候 られ、県立美術館の魅 点施設になるとも考え 中心市街地の回遊の拠

ちとしての土壌もある

県都の

と考えるがどうか。

防災計画についた 7

太田 緣 (無所属)

間市庁舎整備で庁舎を 本当に移転するのであ

とっとり市議会だより No.170

は

と考えるがどうか。 る。災害対策ではこの なるなどの危険があ に高くなり、不安定に 土地の地下水位がさら 地盤改良を行えば周辺 なので、市庁舎のみの 拠点周辺の道路整備も ような側面の対策も必 市立病院跡地は 必要になってくる。 水位が非常に高い敷地 -が変更になり、 (市長) 災害対策本

防災拠点の位置 には、 えてない。 であり、 要だと考えている。 要であり、 庁舎の移転に伴い本

能を発揮することが必 含めたさまざまな交通 橋梁、空港、湾港等を 避難経路等の確保が必 災機能を確保するため なども変更になる。防 インフラ等が十分な機 い、アクセス等の道路 まずこういった 幹線道路、

業が発生することは考 して、防災上新たな事 が変わるということ それにプラス

部の位置の変更に伴 向けた組織づくりは県立美術館誘致に

くりが必要だと考える

議所が市内の文化芸術 おいて、 に当たり、 本市への建設実現に向 議所と本市の懇談会に 名活動など、 団体などと連携され署 の活動団体や他の経済 けたプロジェクト推進 (市長) 鳥取商 県立美術館の 鳥取商工会 本市に美 工会

> 術館を誘致する組織づ れるとの意思表明が くりの取り組みを行わ

きたいと考えている。 術館整備の機運の盛り 住民の皆様とともに美 取り組みと連携・協力 した鳥取商工会議所の 一げと実現を図ってい 多くの市民や圏域 こう

あった。 本市としても、

道路の陥没対策について

前田

伸一 (公明党)

かし、これらの道路に 因する道路陥没が発生 要な下水道管等が埋設 路は施設の強靭化が強 間本市の緊急輸送 されており、これに起 く求められている。 積する中心市街地の道 ならびに都市機能が集 老朽化し修繕が必

の都度事後的対応で対 本市は、そ 路、 理していくことが必要 状態を客観的に把握し、 いては、 と考えており、今年度、 計画的かつ効率的に管 であるかを考慮の上 をどこに行うのが最適 防的な道路の安全対策 いつ、どのような対策 について所見を伺う。 調査をはじめとする予 (市長) 道路構造物の 道路等に

る道路アセットマネジ メント基本計画を策定 の予定である。この計

とで事後保全から予防 施についても他自治体 要路線への空洞調査実 の実績や調査に係る経 た、緊急輸送道路等重 たいと考えている。ま 保全型への転換を図り 画を着実に実行するこ

陥没した市道



について の助成制度

いと考えている。

費等研究

Ĺ

検討した

石田憲太郎

(公明党)

助成をする自治体も増 な買い替え費用に対し を構成する体外機器の にとって経済的負担が なることから、 スピーチプロセッサ とも言われる人工内官 いるが、約120万円 は、数年から十数年で め込み手術の費用は健 問現在、人工内耳の埋 大きい。全国では高額 の際は全額自己負担と 交換が必要となり、 康保険の適用となって 装用者 進められ、 ロセッサは年々開発が ている。 市町とも30万円となっ 吉市、八頭町、 る県内の自治体は、 替えの助成を行ってい 療保険の対象外の買い する考えを尋ねる。 状況と本市の助成に対 えてきている。 (市長) 治体の助成の取り組み (福祉保健部長) 助成額の上限は3 人工 非常に精度 琴浦町 県内自

倉

矢

内耳用

拠点としても機能を果 文化芸術活動の発信の

に向けた幅広い組織づ

している。路面下空洞

用の最小化を目的とす

処してきたものと認識

更

(新時期の平準化や費

市として全国

『に発信

中学校、高校、

大学、

している。

県内や東部圏域の

地元の芸術家、そして

民代表も含め、誘致

と文化の薫り高い鳥取 県都にふさわしい歴史 誘致することにより

日本市に県立美術館を

されている。

東部1市4町と協力

地元経済界や、

たすことが大いに期待

Ш

 $\ddot{\boxplus}$

延孝(会派新生)

えている。 検討していきたいと考 ら、この助成について 経費が必要となってい ているが、 の状況等も踏まえなが 全国の他の自治体 本市としては、 約80万円と大きな いものとなってき 買い替えに

> 激して音が聞こえるようになる で聴神経(聞こえの神経)を刺 いう電極を埋め込み、この電極 ぎゅう) に「インプラント」と 人工内耳は、手術で蝸牛(か

> > 支援事業を創設し、

段階

からの支援

R

次産業化・農

商工

連携

農商工連携支援事業

より鳥取市もうかる6

推進したい

を決める機器 て、どの聴神経を刺激するのか マイクから入った音を分類し ※スピーチプロセッサ ラント」と「体外装置」が必要。 「対外装置」の1つであり、 なお、人工内耳には 「インプ

> 援策を強化している。 かさ上げするなど、

支

しさらに取り組みを 今後も関係機関と連

に対し助成するもの。

内容に応じて補助率を



により、

地域内経済が

いて伺う。

間地産地消の取り組み

地産地消推進につい加工事業強化による につい て

星見 健蔵 (会派新生)

加工産業の強化策につ

近くにあり消火用具が 問各集落の消火栓等の

入っているホース格納

消費量の減少を消費拡 上を図ることができる 全な商品の生産・販売 の振興や農家所得の向 口減少による農産物の 農林水産業 今後人 安心安 変有効である。 得確保の手段として大 農業の6次産業化につ 価値をつけて販売する に対応した、新たな所 いては、 等により新たな付 (市長)農産物を加 消費者ニーズ

る。

もっと細やかに整

有している場合もあ

おらず、

そのためには、

が重要である。

らの要望もあり、

備したいという地域か

尋ねる。 0 充実を図れないのか

寺坂

寛夫(会派新生)

箱が十分に設置されて 集落同士で共 である。 間 現 答 26 防災資機材補助事業は 在、 |年度を終えたところ のうち初年度の平成 (市長) 3年間の事業期 事業の情報提 自主防災会

延長等による防災体制 も支援体制の整備のた の補助事業の活用につ 自主防災会防災資 への周知は 金の増 現状 今後

だと考えるが、

5

は、 る。

県事業の拡充に

大していくことが必要

13

また、

本年度か

補助事業の期間

本市の林業振興

森林整備地

域

助

よる商品開発を行い

を支援する制度を創設 発や既存商品の改良等

一極的に推進して

大へと進めるためには

本市では、新商品開

もちろんのこと、

いての市民

生食だけでなく加工に

消火用具が入っているホース格納箱

主体的に取り組む6次産業化加工・製造・流通・販売までを ※鳥取市もうかる6次産業化 意欲ある農林漁業者が生産 な方法で行っ 7

充実のための助成制度について自主防災会の育成と防災体制の 工連携について、事業者が作成 等が商品製造等に取り組む農商 に必要な事業(ハード、ソフト) した「プラン」を実現するため 農林漁業者と食品加工業者 なお、3年間の事業

もあり、 に事業を実施した団体 供についてはさまざま 行うことは難しい 2、制度の見直しは既 期間中途には 0

も確認し、 災会等の意見や要望等 降については、自主防 終了後の平成29年度以 また地域の

する補助金。補助対象者は、自具、防災備蓄品などの整備に対

に必要な防災資機材、 図るため、自主防災会が災害時

、防災用

主防災会とし、

補助金の限度額

は5万円を限度とする。

について本市の林業振興対策

西村紳 郎 (会派新生)

ウェイブの進展と林 業化に向けて~」を策 業・木材産業の成長産 森と緑の産業ビジョン に鳥取県は たと感じる。 問鳥取式作業道による 各種の事業補助金を利 森林整備が進捗してき て取り組みを始め とっとりグリーン 網整備事業の普及で て事業展開されて 林業団体と連携 「とっとり 昨年5月 約 4 る上 全、 は、 ころであるが、 を行う予定である。 メートルに対して助 図り取り組んでいると ついては、 ついて伺う。 対策に係る補助事業に (市長) 間伐材の搬出に係 森林 万5、000立方 乗せ補助として、 の確保を図るた 木質バイオ の整備や保 林業振 県と連携を 今年度

マス

※自主防災会防災資機材整備補 で、地域防災力の充実と強化を 実態も把握しながら検 平成26年度から3ヵ年の事業 引き続き地域防 とっとり市議会だより No.170

災力の向上を図って

進めたいと考えてい 備を効率的、 林整備を進め、 500ヘクタールの森 であるが、 分の10を支援する制 限の範囲内であれば10 対して支援を行い、 作成や施業の集約化に ては、森林経営計画 活動支援交付金につ 本年度は約 効果的に 森林整 上 度 0

> を通じ環境保全のために自ら行 良さを全国にアピールし、緑化 ※とっとりグリーンウェイブ 動する県民運動 鳥取県の緑の豊かさ、環境の

※とっとり森と緑の産業ビジョ

策を講じていくためのビジョン る森林経営を確立するための施 公益的機能と林業経営が両立す 化、県産材の利用拡大、森林の の成長産業化に向けた基盤強 の更なる展開と林業・木材産業 「とっとりグリーンウェイブ.

本拠地の本市への復帰はガイナーレ鳥取への支援と

上杉 栄 一 (会派新生)

請を断念する旨の発表 のJ2ライセンスの申 債務超過を理由に来期 ガイナー 鳥 取は 尋ねる。 本市への復帰について 対する支援と本拠地の (市長) ガイナーレ

ホームスタジアムに移 があった。とりぎん 2ライセンスの申請断 ざまな支援を行ってき して以来、本市はさま 昨年より米子市に ドスタジアムを 本 も取り組みながら、 残念であるが、 断念したことは非常に 鳥取が来季のJ2クラ ことを期待している。 域活性化の役割を担う ムとして、 のプロスポーツチー 本市 ライセンスの申請 は、 地域貢献に 現在行って 県内唯

> 連携し、 がら、 親子サッカー教室事業 なり応援したい などの事業を継続しな おもてなし向上事業や 県や経済界とも 市民と一 緒に

たことで観客数も少し 本拠地が米子に移っ

少し たと思っ 7 (V

※鳥取市行財政改革推進市民委

平成16年から設置され、行財

る。

減

C鳥取は今年の4月24 取の運営会社であるS 地を鳥取市南隈に変更 日に本店事務所の所在 なお、 ガイナ) レ 鳥

されたところである。

を進めている。

や評価を行う委員会

表及び学識経験者の視点で助言 る取り組みに対して、市民の代 実施など各種行財政改革に関す 政改革大綱の策定や行政評価の



支給を性 のある補助金の

長坂

則翁

(市民フォーラム)

置していない学校では 討すべきである。」と も がPTA事務を担って 対象となる事務員を配 の外部評価におい 改革推進市民委員会 3千万円以上支給され が市内の中学校10校へ 間 PTA事業費補助金 なっている中で教職員 教員の多忙化が問題と 指摘されている。 ている。鳥取市行財政 台併以降だけを見ても ・抜本的な見直しを検 「公平性に欠けてお

> 慮しすべての小中学校 すべきと考えるがどう 児童生徒等の規模を考 パート等も含め配置

対 負担する業務、 見 員会では、 助 務員を雇用し活動して 度からPTA会費で事 答 な役割分担を明確にし 負担すべき業務の適切 を立ち上げ、 13 (直しに向けた検討会 成している。 る中学校のPTAに (教育長) 人件費の一 本年3月に PTAが 昭 教育委 行政が 和 部を 43 年

> 長会等と意見交換しな がら、単なる廃止では 的な見直しに向けて検 公平性を重視した抜本 なく、公益性、効率性

市民に直接説明を中核市移行等を

角谷 敏男 (共産党)

例市

は

同じ大都市

制 度

ではあるが、

中核市に

事務

向だと受けとめている が、市長の認識はどう 因となっている。 整備費増額の大きな要 間中核市移行は市庁舎 本的に特例市と同じ方 市で目指す都市像は基 中核

ながる。

また、

圏域で

民サービスの向上につ

が本市に移譲され なるとより多くの

の中心的な役割を果た

圏域の存続、

将来

ねる。 いく決意はないのか尋 性について、広く疑問 中核市移行や駅南庁舎 せにせず、公民館など 縦割りの担当部署まか 多くの市民と対話し で直接市民に説明して 意見がある。 その点を 、の保健所移転の必要 また、市民の間には

している。

新本庁舎建設等の考

市の違いがあると認識 のような特例市と中核 いくことができる。こ に向けて発展を図って

を行っていきたい。 まな機会を捉えて説明 く説明したところであ ルテレビで内容を詳し え方について、 これからもさまざ ケーブ

答 (市長) 中核市と特

後のガイナーレ鳥取に

11

るバードスタジアム

ら極めて問題がある。

た上でPTA会長や校

公平性の観点か

念についての所感、

拠地を移転したが、



育について鳥取市立病院での)病児保

雲坂 衛 (会派新生)

減少が適当とされてお 600床、21・6%の が6月15日発表した都 棟内に病児保育室を設 取市立病院の病後児保 間昨年12月議 道府県別の病床削減割 スば発想を

変えて、 鳥取県は約1 市立病院の病床 域医療構想検討

係機関と協議しながら 令等と照らし合せ、 保育については、 い。ご提案の病棟病児 病児保育ができないか 課題が出た。今後、 問題点など、 保、医師の診療体制



(病院事務局長)

病床数を削減し、

確保

があり院内の医療従事

染防止 積極的に検討していき 法や病院の施設基準上 可能性を探っていきた 看護師・保育士の人員 つ一つ課題を解決し、 置など、さまざまな 対策、 スペ 関係法 ース

必要がある 整備を今以上に進める ップサービスの拠点 子育て世代の支援を 合的に行うワンス

ンターの整備ができれ 評価の結果、 援を実施できるように 要と判断された場合に 思うがどうか。 は支援プランの策定な できるのではないかと どを行うような支援セ ートして継続した支 安心して子育てが 相談などを通じた ビスをコー 支援が必 が必要な

て期までの切れ目のな 妊娠期から出産・子育 て総合相談窓口として たこども家庭支援室 子育て世代の総合的 、平成24年4月には、 成17年4月に設置し 央保健センター (市長) 本市は子育



ンターの整備を 子育て世代包括支援 セ

砂田

る。 相談・ を サービスを、 談支援のワンストップ 供に関する総合的な相 近で利用しやす かりやすく、 として整備し、子育て 支援を行うこども発 拠点として児童の発達 8 達・家庭支援センター を含めた専門的な相談 な相談支援を提供する 拠点として整備を進 ていく。 今後は、 支援を行って また、 市民に 駅南庁舎 ĺ, わ 13



子育て世代の総合的な相談支援拠点の こども発達・家庭支援センタ

典男(会派新生)

ある。 るが、これらの企業は 部に入れていくべきで 率などについ えるのではないかと期 企業の誘致が続いて 問平成27年に入り プこそ良いスパイラル として正規社員の雇用 い影響を及ぼしてもら 本市の正規雇用にも良 雇用計画、 なると考えるが、 働きかけを条件の 市民の収入アッ 誘致企業 正社員比 優良

で、安定した雇用が見 込まれる分野の業種 での求人になると見込 から9割以 既に求人を始めてお 市では、 して誘致活動を行って 込まれることを方針と . る。 (経済観光部長) 最終的には、6割 誘致企業では 今後成長が見 上は正社員 本

保に力を入れたいと考

業や進出企業の

機関と連携

地元 入材確

企

が定着できるよう関係

要である。

優秀な人材

けた持続的な発展に重 が、鳥取市の将来に向 市に定着できること 長の考えを伺う。

開

していきたい。

また多くの若者が本

を中心に誘致活動

を展

の雇用が見込める企業 続き安定した正社員で んで

いる。

今後も引き

111



新たな雇用の場となっている誘致企業

について 誘致企業の同 雇 用状況

鮮二 組織

勝田

とっとり市議会だより No.170



設について中核市移行推進と庁舎建

桑田 達也 (公明党)

打つということが定着

してきた。そば

生産されたそば粉を使

援をしている。

種代の

い、そば道場でそばを

施設では必要面積、 南庁舎以外の本市現有 間保健所の設置は、 駅 進捗状況について尋ね

拠がない。 があり活用は困難であ 会の提言を支持すべき 見に至っては財源の根 新築すべきとの意 有識者委員 る。 行を目指しており、 30年4月での中核市移 るまでの期間、 い。新庁舎が建設され 分庁舎の建設は難し れまでに新しい庁舎、 (市長) 本市は平成

健所は中央病院の建て べきである。現鳥取保 の向上について議論す る。 て替え等により、不確 定な要素が多分に な利用となるため、

13

ずれにしても暫定

市民サー

· ビス

対案があれば

将来負扣

県立中央病院の建

担が増え現実的でない 替え計画もあり継続し できるか県との協議の が設置されるまで活用 て利用するには経費負 駅南庁舎に保健所 り協議を行っていきた にも努め、 現実的な選択を行って 的

いく中で、

県としっか 費用の抑制 保健所の活用について 現鳥取 考えるがどうか。 品の育成に問題が起き 上げ、 やかな支援策が必要と そばの価格並みの買い た場合の、 かってつくられた特産 希望している。 鹿野そばの県外産 種代の補助等を 市独自の速 長年か

地元産のそばを核とし 試作に係る種子の購入 おり、現在、 や販売促進経費等の支 た地域活性化を進めて (市長) 鹿野地域 新品種の Ú

> 考えている。 により収量や品質を向 補助については、 る対応も 上させ、 燥等の適期作業の徹 0 自家採種によ 可能になると 収穫や対 圃場

り、 と考えている。 取り組みは本市のモデ しっかりと支援したい 関 組みとなるよう関係機 ル的な取り組みであ 13 元の活性化につなげて と連携を密にして く、この鹿野地域 地元産の農産物を地 今後も有効な取り 0)

中核市になることで

椋田

昇一

(無所属)

か尋ねる。 健所を含め、 南庁舎に設置でよいの 移管協議の また、保健所は駅 進捗状

受ける方向で現在ほぼ に 600事務を対象に検 答 100の事務の移譲を は、5月末現在で約2、 移 し、このうち約2 譲される事務事 伴い県から本市 (市長) 中核市 移行 業 13

ある。 細に調整していく。 調整が整ったところで の事務の手順などを詳 それぞれ

に達したものである。 ぐれているという結論 て整備するのが最もす 言内容を検討した結 検討有識者委員会の提 保健所の設置場 駅南庁舎を活用し 鳥取市保健所設置 所



保健所問題についい中核市に関する 7

米村

京子(結)

務が半分以上を占め 県から数多くの事務事 業が移管され、 間中核市に移行すると 保健所に関する業 そのう

まちづくり、地域活性化!中山間地の特産品づくりは

岩永

安子(共産党)

いと考えている。

関する調査特別委員会 第5回新庁舎建設に

な問題だと考える。保

で、

全部でどれだけの

されることになって

業務の記載が無く重要 された。 設置をすることが報告 突然駅南庁舎に保健所 には精神保健に関する 本構想(案)が示され、 に鳥取市保健所設置基 基本構想(案)

説明しているが、べ

が大きく違う。

こと」を要望している。 付税の圧縮を行わない 知事会長は「我々はい 問国からの財政支援 置される。 る」と述べ、本市も「交 はと不安を持ってい つも、削減されるので 交付税について、 市民には 「交付税で措 どれだけの予算が必要か

全国 るのかお尋ねする。 財源の持ち出しは増 予算がいるの 般

中核市になること 安心を」と 県と市の間で詳細に精 中核市の法定移譲事 事務の財源について、 行に伴い移譲を受ける としている。中核市移 響額については、今後、 に伴っての財政への影 調整していくこと 地方交付税で措置 中核市移行

作作物ではなく、 問鹿野そばは単なる転 地域

特産品である。地元で 活性化のための重要な

な考え方となる。 に充てることが基本的 限移譲交付金等を財源 務以外の関連事務等に る。また、 に約2100の移譲事 ついては、 県からの権 さら

法定移譲事 ている移譲事務 予定である。 な財政負担等について 務についての個別具体 法律で必須であると定められ 検討を始めていく



若者を地元に帰 、口減少に歯止めをと者を地元に帰し

洋治(会派新生)

み地元就職を望む学生 いる。県外の大学に進 少が進み大変危惧して 間本市の若者の人口減 る若者を地元に戻した 県外に就職してい 地元企業の情報、 企業誘致の情報、 思うので、 進んでおり、

また

をかけ、地域活性化や とが人口減少に歯止め Uターンしてもらう? 生まれ育った本市に

市長の考えを尋ねる。 きる今がまたとない (の雇用創出が期待で ヤンスだと思うが 企業誘致が進み正社 企業誘致が

> だけるように、最新の 外就職者の中にも鳥取 方にUターンしていた 帰りたい方も多いと より多くの また、

置している移住・定住 本市が東京・大阪に配 信していきたい。また、 用いて市内外に情報発 策をさまざまな手法を て本市の移住定住支援 そし

子供や友人・知人に本 きたい。ぜひ市民にも、 0) 用 コーディネーターを活 へのUターンを呼び Uターン 希望者 起しも図ってい

かけてほしい。



鳥取市公共施設の経営基本方針による データの一元的管理について

横山 明(会派新生)

地方公会計制度の整備 れるが整備状況につい 帳の整備が必要と思わ 握するため固定資産台 情報の一元的管理並び 間本市が保有する資産 尋ねる。また、現状把 と合わせた固定資産 に統一的な基準による ことによるメリットを データの管理を進める て尋ねる。 り、 握できるようになり、 繕時期などが精緻に把 見込み試算や大規模修 個別的な管理となるた 電気設備等に区分し、 平準化が図れる。 を建物本体、空調設備、 Oより適切な対応が可能 更新に係る経費の 更新に係る経費の

管理するもので、 理課ごとで所管してい た情報を全庁的に一元 元管理は、 更新時期の把握、 (市長) 試算が可能とな 施設情報の 施設の管 施設

> 備状況は、 設の固定資産台帳の整 となる。 (総務調整監) 国の要請に 市有

基づき、 0) 作業を進めている。 整備・公表を目標と 平成29年度中

について 放課後児童クラブ

間本市の子ども・子育 画になっている。 伊藤 幾子(共産党)

めに新たに開設場所を クラブを分割するた

ブ数を増やしていく計 て支援事業計画はクラ

> くすることが考えられ 作ることや施設を新し になる。 るが、子供たちにとっ ては環境が変わること

固定資産台帳 1棟の建物 が必要だと考えるがど かりと聞いていくこと は、情報提供はもちろ 指導員などの声をしつ んのこと、保護者会や 施設整備に当たって

聞きながら、連携して、

学校などの意見を十分 明を行い、保護者会や 提供とともに丁寧な説

児童の健全育成につい ては当然、行政のみで (教育長) 放課後の

る。

ていきたいと考えてい 居場所づくりを推進し して過ごせる放課後の 子供たちが楽しく安心

山陰海岸ジオパ

た鳥取市の観光について山陰海岸ジオパークを活用し

魚﨑 勇(会派新生)

らのマニアを誘客し を既存の因幡自転車道 ル・ド・日本海が開催 の延長ではなく、ツー 内のみならず、海外か のサイクリングロー 府を含む広域サイクリ 鳥取県、兵庫県、京都 できるような本格的な , ーク パ でおり、 トを設置してはどう 安全走行のためにも 夜景が美しい。 パークは夕日、 コース上にフットライ ーク内の鳥取市・ (市長) 夜間

町と連携して取り組ん の促進に鳥取県や岩美 車を活用した周遊観光 山陰海岸ジオ 現在、 自

放課後児童クラブを運 できるものではなく、

学

校との連携は不可欠だ 営する保護者会や、

今後も積極的な情報

スの設定について検討 走るサイクリングコー 資源を再発見しながら のエリアに、 地

的なサイクリングロー が開催できる様な本格 ・の整備については、 ツール・ド・ 日本海

る。

ク推進協議会に話をし こととし、今後、 0) を活用したソフト中心 現時点では既存の道路 てみたいと考えてい 取り組みを検討する 山陰海岸ジオパー 関係

秋山

どのように取り組むのか生活困窮者自立支援制度を

智博

(市民フォーラム)

間働きたくても仕事が 冢賃を払えない、住む 尋ねる。 に取り組んでいくのか 意の事業をどのよう 本市は、運営や必須

不安、病気で働けない

ことで悩んでいる、

見つからない、

者自立支援制度が今年 的に支援する生活困窮 たりする人が増えてい ところがない、家族の のように経済的に困っ 会に出るのが怖い、こ このような方を包括 社会的に孤立し 始したところである。 を配置して、支援を開 ポートセンターを開設 に生活困窮者からの相 央人権福祉センター 今年4月に、 生活困窮者が抱えて (市長)本市では、 専任の相談支援員 パーソナルサ 新たに

セーフティネットと言 保護の手前の第二の

とめ

Ę

公的機関のみ

る相談を包括的に受け いる多様な課題に対す

基本的な指標に

加え、

大限尊重す

区再編の方針は、

玉

の

答

(教育長) 本市の校

ならず幅広い関係者の

域の特性や歴史など地

独自の観点として、

地

と考える。

4月から始まり、

行っているところであ 連 携 のもとに支援

を

生活困窮者に対して、仕事や※生活困窮者自立支援制度

住居など生活全般にわたる相談

を失った場合に家賃相当分(有期 援員が他の専門機関と連携して解 る自治体ごとに設置し、専門の支 の窓口を福祉事務所を設置してい 決に向けた支援や離職により住宅



校区編成について

下村 佳弘

校は、基本的に統合の 学校が存在している。 地域において小規模小 高町、 問 独存続となるのか伺 ないとなった場合、単 検討中であるが、 この検討組織で統合し 話し合うとしている。 元につくる検討組織で るが、その方向性は地 議論が必要とされてい の基準で、これらの学 文部科学省や鳥取市 |校区再編について 現在校区審議会で 旧河原町、

る。 判断することとしてい 題を整理し、 況を考慮した上での課 域コミュニティーの状

リットを最大化するよ がなされ、小規模のデ 考慮した教育のあり方 りを推進している。 域 うな魅力ある提案が地 メ 子供たちの将来を十分 0) 0 地 住民の総意として示 リットを克服し、 これらをふまえ、 ついて責任ある議論 地域での検討組織で いて考える組織づく 域で学校のあり方に そ メ

の支給などを行う制度

6

月

に



(会派新生) 総合的に ケジュールについて尋 2100の事務を引 30年4月に決めた理由 中核市移行時期を平成 き継ぐことになったが 中 問 育成・人材確保等のス と事務引き継ぎ・人材 核市移行を表明 本 市

されるのであれば、 べきである 当であると判断した。 中枢都市に早急に取 たところであり、 30年4月が最短で、 の時期は、 の人数を把握したうえ に必要な職員数、 組む必要性から、平 に携わっている県職員 きと考えるがどうか。 するよう県に要請す で、専門職員全て派遣 務の規模がほぼ整つ 現在、県からの移譲 (市長) 本市が連 中核市移行 早急 組織

携



スケジュールにつ中核市移行に伴う ルについ 7

足立 考史 (無所属)

員の派遣などの支援 必要になると思う。 移行後の県から専門職 の研修・市職員の派遣、 等を検討したい また、 移行前の県で b

めていきたい。 を図りながら円滑に 今後も県と十分に調 れから検討を要する。 職員をということは、こ 択肢もあるが、全部の していただくという選 員として採用し、活躍 なお、県職員を市 進 整 職

また、現在移譲事務

で、昼夜間人口比率がおおむね ※連携中枢都市 地方圏の指定都市及び中核市

めの拠点を形成する圏域の中心 活力ある社会経済を維持するた いても一定の圏域人口を有し、 1以上の都市。 人口減少・少子高齢社会にお

成

適



職種、

研修期

----6月定例会最終日に新庁舎建設に関する 調査特別委員会が中間報告を行いました

新庁舎建設に関する調査特別委員会中間報告

新庁舎建設に関する調査特別委員会における調査の 経過及び結果について中間報告をいたします。

本特別委員会は、平成27年1月臨時会において、 新庁舎建設に関する調査研究を目的とし、9人の委員 で設置されました。

本特別委員会では、新庁舎建設に当たり、学識経験者・有識者及び行政関係者で構成された「鳥取市新庁舎建設委員会」や「みんなでつくる新本庁舎市民ワークショップ」の内容等の報告を受けるとともに、鳥取市の目指す新庁舎のあり方についてまとめられた「みんなでつくるとっとり市庁舎の考え方」についての説明を受けつつ議論を重ね、現在までに12回の委員会を開催してきたところです。

このたびは、本特別委員会として、この「みんなで

つくるとっとり市庁舎の考え 方」に対する検討結果等を中 間報告するものであります。

報告の1点目は、費用の抑制であります。

平成25年11月に示された「鳥取市庁舎整備全体構想(素案)」では65億6千万円と想定されていた建設費等の概算事業費が、「みんなでつくるとっとり市庁舎の考え方」では約98億4千万円と想定されています。

この主な変動要因は、中核市への移行に伴い、駅南 庁舎に保健所業務などを配置、駅南庁舎に配置予定 だった本庁機能を新庁舎に集約することにより庁舎 面積が約17,400 ㎡から約23,000 ㎡へと増加すること、 平成25年からこの間の資材や労務単価の高騰、消費 税率5%から10%への増加によるものであります。

資材や労務単価の高騰や消費税率の増加については やむを得ないものですが、事業費増の大きな要因とな る庁舎面積については、引き続き新庁舎に必要な面積 を、ワンストップサービスや防災機能などの市民サー ビスを確保しながら十分に精査され、庁舎面積を約 23,000 ㎡より少しでも縮減の努力をされるよう求める ものであります。

なお、駅南庁舎に配置予定だった本庁機能を新庁舎 に集約することにより庁舎面積が増加することについ ては反対であり、認められないとの一部委員の意見も ありました。

さらに、費用の抑制に関連して重要なのが財政負担 の軽減です。 有利な財源である合併特例債の活用は、過去の庁舎 の特別委員会でたびたび議論され、活用すべき旨報告 されているところです。

本特別委員会としても、平成31年度を期限とする合併特例債を活用して本事業を進める上からも、速やかに基本設計等に着手し、その中で可能な限り建設費やランニングコスト等の抑制を考慮した内容となるよう求めるものであります。

2点目として、市民への説明責任と情報提供及び市 民理解の浸透についてであります。

新庁舎建設は、本市にとって100年の大計であり、この事業の推進過程においては、市民の皆さんや議会に対して、的確な時期に、適切な情報提供及び丁寧な説明を行うこと、市民の皆さんから御意見をいただき

ながら取り組みを進めていくことは必要不可欠であります。

本市の中核市移行や駅 南庁舎への保健所設置は、 唐突感を持って受け止め ている市民もいます。

今後、直接新庁舎建設 に関することのみではな く、新庁舎建設に関連す る審議に必要な事業の情 報開示については、市民、 議会へ速やかかつ丁寧な



新庁舎建設予定地(幸町)

 θ_{max}

説明に努められるよう求めるものです。

3点目として、地元業者への発注についてであります。

新庁舎建設のような大型公共事業は、低迷が続く本市の景気回復に大きな効果が期待できます。そのため、発注方法については、できる限り多くの地元業者が受注できるよう最大限の配慮をされるべきであります。

最後に、鳥取市新庁舎建設委員会で意見として出された議場の多目的利用については、多目的利用を前提とした整備は初期費用が高くなることや庁舎管理におけるセキュリティー等の課題があることから「多目的利用を考慮した議場整備は、課題が多いため行わない」、また、議場は現在でも子供の会議や若者議会等で利用されており、この取り組みは議場を活用できる範囲で積極的に継続していくことから「開かれた議会のための取り組みは、継続して推進する」という結論であります。

以上、本特別委員会における調査の経過及び結果について述べましたが、執行部においては本報告に対する適切な対応を求め、中間報告といたします。

平成27年6月定例会の審議結果(会期:平成27年6月12日~6月29日)

▲替丕のわかれたもの 賛成・・・○ 反対・・・×

▼貝	▼貝口の17か1のことの																																	
																	賛否	状況																\neg
			会					会派	派新生							公明党				結				共産党			市民フォ	ナーラム	無所属					
議案番号	案件名	雲坂	吉野	星見	魚﨑	横山	西村紳	田田	寺坂	砂田		金谷	下村	房安	上杉	前田	石田憲太郎	平野真理子	桑田	田村	勝田	米村	橋尾	出	岩永	伊藤	角谷	秋山	長坂	足立	太田	椋田	吉田	議決 結果
		衛	恭介	健蔵	勇	明	郎	信俊	寛夫	典男	延孝	洋治	佳弘	光	栄	伸	太郎	至 子	達也	繁已	鮮	京子	泰博	孝春	安子	幾子	敏男	智博	則翁	考史	緣	昇一	博幸	
市县	市長提出議案																																	
102	平成27年度鳥取市一般会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	0	原案 可決
議員提出議案																																		
9	安全保障関連2法案(国際平和支援法案、平 和安全法制整備法案)の審議に当たり慎重な 取り扱いを求める意見書の提出について	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	議長	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	否決
請	請願																																	
治安	平成 27 年請願第2号 治安維持法犠牲者に国家賠償を求める意見書提出 を求める請願		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	議長	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	×	0	0	×	不採択
(理E	(理由) 地方議会で判断すべき内容を超えており、国や司法の場で判断されるべきものと考えられるため																																	

◆全会一致で可決、同意、承認したもの

▼ エ ⊅	(以て引入、同意、本能したしか
市長	是出議案
議案番号	案 件 名
81	平成27年度鳥取市一般会計補正予算(第1号)
82	平成27年度鳥取市土地区画整理費特別会計補正予算(第1号)
83	平成27年度鳥取市簡易水道事業費特別会計補正予算(第1号)
84	平成 27 年度鳥取市国民健康保険費特別会計補正予算(第 1 号)
85	平成 27 年度鳥取市墓苑事業費特別会計補正予算(第 1 号)
86	平成 27 年度鳥取市水道事業会計補正予算(第 1 号)
87	鳥取市個人情報保護条例の一部改正について
88	鳥取市災害遺児手当支給条例の一部改正について
89	鳥取市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について
90	鳥取市立児童館条例の一部改正について
91	鳥取市地区計画の区域内における建築物の制限に関する条例の一部改正について
92	鳥取市多目的スポーツ広場の設置及び管理に関する条例及び鳥取市テニス場の設置 及び管理に関する条例の一部改正について
93	鳥取市水道事業及び工業用水道事業の設置等に関する条例の一部改正について
94	字の区域の変更について
95	辺地に係る公共的施設の総合整備計画について
96	鳥取市過疎地域自立促進計画の変更について
97	財産の取得について

98	専決処分事項の報告及び承認について							
99	専決処	決処分事項の報告及び承認について						
100	専決処	決処分事項の報告及び承認について						
101	鳥取市	取市介護保険条例の一部改正について						
103	鳥取市	取市教育委員会委員の任命について						
104	人権擁	人権擁護委員候補者の推薦について						
議員	議員提出議案							
7	認知症	8知症への取り組みの充実強化に関する意見書の提出について						
8	地方単独事業に係る国保の減額調整措置の見直しを求める意見書の提出について							
2	少人数学級の推進を図るための、2016年度政府予算に係る意見書の提出について							
3	義務教育費国庫負担制度2分の1復元を図るための、2016年度政府予算に係る意 書の提出について							
4	地方財政の充実・強化を求める意見書の提出について							
請り								
平成2		義務教育費国庫負担制度2分の1復元を図るための、2016年度政府予算に 係る意見書提出を求める請願						
平成2		少人数学級の推進を図るための、2016 年度政府予算に係る意見書提出を求める請願						
平成2		地方財政の充実・強化を求める意見書提出を求める請願						

陳情審査結果

不採択となったもの

中学校で使用する歴史・公民教科書の採択基準に関する陳情(平成27年陳情第2号) (理由)定量的評価を教科書採択基準に用いるのは難しく、また、用いるべきではないと考えるため

教科書採択改善のために、総合教育会議(設置)の準備に関する陳情(平成 27 年陳情第3号) (理由)どの教科書を採択するかは最終的に教育委員会の判断であり、また、採択基準に定量評価を行うことは難しいと考えるため

鳥取市での「子ども議会」開催を求める陳情(平成 27 年陳情第5号) (理由)子ども議会に法的拘束力を持たせる条例制定までは必要ないと考えるため

憲法9条をほごにする「集団的自衛権行使容認」の閣議決定の撤回を求め、「安全保障関連法案」(別称:戦争法案)に反対する意見書提出を求める陳情(平成 27 年陳情第7号) (理由)国民の生命と財産を守るための法律であり、国会ではその趣旨で議論されていると考えるため

公正で公平な教科書採択制度を求める陳情(平成 27 年陳情第8号) (理由)議事録の公開はしており、陳情事項とそごがあると考えられ、また、選定資料の作成に当たっては、さまざまな観点を盛り込み総合的に評価しており、あえて鳥取市人権教育方針を踏まえることが公正で公平な教科書採択になるとは考えられないため

平成27年第2回臨時会の審議結果(会期:平成27年7月28日)

◆全会一致で可決したもの

市長	提出議案
議案番号	案 件 名
105	財産の処分について

※議決結果の詳細は市議会ホームページでご覧いただけます。

お詫びと 訂正について

市議会だより平成 27 年 2 月定例会号の「平成 27 年 2 月鳥取市議会定例会附議案等議決結果(P.15)」の無所属 足立考史議員の賛否の記載 に誤りがございましたので、お詫びして訂正いたします。

◎訂正箇所 議案第77号鳥取市職員給与条例及び鳥取市職員退職手当支給条例の一部改正について 【誤】× → 【正】○ ※ホームページには、訂正した市議会だよりを掲載させていただいております。

鳥取市議会では、審議した議案や議会の取り組みについて、議員が直接市 民のみなさまにご報告し、議会活動や市政に対するご意見をお伺いするため、 議会報告会を次の4会場で開催します。





福部町中央公民館 用瀬町民会館



さざんか会館 谷町総合支所 多目的ホール



昨年の議会報告会の様子 (河原町中央公民館)

内容

- ▶議会報告 議案の審議内容 議会の取り組みについて
- ·質疑応答

※各会場は、駐車場スペースが限られていますので、お近くの方は、徒歩又は自転車でご参加ください。

委員会等の 構成の変更について

議会改革検討委員会 勇 1 長坂

則翁

開会・会期の決定・提案

平成27年6月12日付 田 昇一↓ 長 秋 坂 Ш

博

削 翁

鳥取県東部広域行政管理組

合議会議

員

寛夫

→秋

山

博

らせします。 平成27年6月4日付 新庁舎建設に関する調査特別委員会 委員会等の構成変更がありましたのでお 会改革について検討を続けてまいります。

議会改革検討委員会

の議決事件とするよう議長に提言しました。 とする。 決すべき事件に関する条例」の議決すべき事 提言を受け、 委員会では、 提 6 総合計画の基本構想の部分について 月 29 言の 日 内容は次のとおりです。 今後も議会基本条例の制定など議 取 会では条例改正を行う予定です 市 総合計 画

(基本構想) 秋 事 「議会の 長 を議会 Ш 会計

9月定例会のおしらせ

9月1日	火	説明 決算審査特別委員会
9月2日	水	休会
9月3日	木	一般質問
9月4日	金	一般質問
9月5日	土	休会
9月6日	В	休会
9月7日	月	一般質問
9月8日	火	委員会
9月9日	水	委員会
9月10日	木	委員会
9月11日	金	決算審査特別委員会
9月12日	土	休会
9月13日	В	休会
9月14日	月	一般質問
9月15日	火	一般質問·追加提案·質 疑·委員会付託·委員会
9月16日	水	委員会
9月17日	木	委員会

9月18日	金	委員会
9月19日	土	休会
9月20日		休会
9月21日	月	休会
9月22日	火	休会
9月23日	水	休会
9月24日	木	委員長報告·討論·採決 決算審査特別委員会
9月25日	金	決算審査特別委員会
9月26日	土	休会
9月27日	В	休会
9月28日	月	決算審査分科会
9月29日	火	決算審査分科会
9月30日	水	決算審査特別委員会
10月1日	木	決算審査特別委員会
10月2日	金	委員長報告·討論·採決·閉会

※本会議はいなばぴょんぴょんネット ターネット放送局でご覧いただけます。 ※この日程は変更になる場合もあります。

市民フォーラム



長

坂

則

翁

秋山議員

します。 平成27年5月 ましたので い会派が結 お知ら 日 成さ 付

表紙作品を募集して

とっとり市議会だよりの表 紙をかざる写真・絵手紙を募 集しています。テーマに沿っ たものならば、仕事・遊び・

博



行事・まちづくりなどジャンルを問いません。 みなさまのご応募をお待ちしています!

テーマ「とっとりの冬」

また、12月1日、3月1日に発行を予定し ている市議会だよりに掲載する写真・絵手紙も 募集する予定としております。

詳しくは、鳥取市議会ホームページをご覧い ただくか、市議会事務局調査係(電話 0857-20-3343) まで。

ネットで検索! 鳥取市議会 作品募集 | 検索 🗸