

# 意見交換会概要

|      |  |
|------|--|
| 日時   | 平成25年 6月 10日 (月) 19 : 30 ~ 21 : 00                 |
| 場所   | 日置地区公民館 (日置地区座談会)                                  |
| 参加者数 | 約25人   |
| 出席者  | 長谷川参事、校区審議室 (神谷、小谷、清水)、小林支所長、土橋副支所長、房安青谷町自治連合会会長ほか |

| 発言者   | 主な意見、質問等   |
|-------|--|
| 参加者 A | 青谷中、気高中は改築が望ましいと思っているが、資料を見ると統合案がいいように見え、単独案はよく見えない。中学校が青谷から無くなれば、過疎化が進むのは確かなこと。行政は過疎化が進まないよう地域振興策を打ち出す立場なのに、逆に学校をなくして過疎化を進める手助けをすることはどういうことか。住民から学校統合を要望している状況なら統合の説明も筋が通るが、住民は統合することを要望していない。過小規模校に独自の施策で対応していると言う。統合しなくても単独校としていくための独自の施策があるならば、それを詳しく住民に説明すべき。何より学校の耐震化をほっといて、学校のあり方を考えることがおかしい。学校規模を論点にしているが、それは二の次にすべきこと。まずは過疎をくい止めるためにも学校は必要。学校は地域文化の中心なのだから。 |
| 参加者 B | 現状で中学校統合を考えると、浜村が候補地となるだろう。浜村に中学校が出来たとすると、子供は気高に通学することとなる。JRを使うならば、行きは青谷駅発7時20分に乗らなければ間に合わない。日置からバスで青谷駅まで出るには、6時50分頃のバスに乗らなければならなくなる。帰りにしてもそう。浜村駅18時30分頃のJRに乗っても青谷駅から出るバスは無く、保護者が迎えに出なければいけない。19時発のJRに遅れると最終バスに乗れなくなり、時間を気にしながらでは十分な部活も出来ない。部活動が豊富になると言うが、通学時間を考えたら、日置の子が部活動するにも条件面で不利になる。日置だけでなく勝部や小鷲河についても同じことになる。統合は反対。   |
| 参加者 C | 鳥取市として中山間活性化、地域振興、まちづくり協議会、生涯学習などケツを叩きながら取り組んでいる。日置から小学校が統合により無くなっただけでも、地域の活力が落ちていることは確かなこと。市は地域の活性化だとか地域振興という言葉は口にすが、青谷から中学校も無くするという。言っていることと、やっていることは逆で、よく分からない。市として施策も一貫していない。市として統一した方針を掲げて取り組まないと。ゼニカネの問題ではない。学校は地域にとって必要なもので大事な要素を占めるということを言っておきたい。  |
| 参加者 D | 子供数の推移をみると、ここまで来るのかと愕然とするが、学校は地域に必要なもの。かつて前教育長は、「小学校が無くなると地域は弱体化する」と言いながらも、五つの小学校を統合したという訳の判らないことをした。それも青谷小学校の位置に増築という形をとり、位置的に遠い日置から若者が出て行ったことがあった。教育がどうか、耐震がどうか説明するが、地域をどうするというビジョンをまず持たないといけない。   |
| 参加者 C | 以前、国で20人学級が議論されたのではないか。  |
| 参加者 A | アメリカ、ヨーロッパでは20人規模のクラスは当たり前。1クラス40人というのは日本くらいではないか。   |
| 参加者 E | 青谷には議員が3人もいるんだから、青谷地域に学校を残すよう頑張っって中学校を残してほしい。地域全体で考え、地域で子供を育てる意識をもって、少ない人数でも教育はできる。みんなで中学校を残すよう働きかけよう。   |

## 意見交換会概要

| 発言者   | 主な意見、質問等  |
|-------|---|
| 参加者 F | <p>メリット、デメリットそれぞれあがっているが、統合案のメリットが充実しているように思える。生徒数が多くなると多種多様な考え方に触れられるとか、交友関係が広がるとか、学校の活気が出るとかあるが、本当のことなのだろうか。自分は少数であった日置小学校を卒業した。確かにクラスメートは少なかったが、恥ずかしくない大人になったと振り返っている。6学級から18学級という規模も明確な根拠があるのだろうか。クラブ活動について先ほど意見もあったが、通学時間のために部活動に取り組めないという懸念もある。自分は小学生の親でもあるが、子供は青谷小学校までバス通学している。家に帰るともう夕方という時間で、宿題をしたら夜で友達とも遊べない。かわいそうと思うこともある。統合すると通学時間は増し、部活動についても同様のことが起こるのではないか。今後の検討が必要だと思う。</p> |
| 参加者 A | <p>ここで、誰も学校統合について賛成していなかったということを確認しておきたい。校区審議会委員は出席していないが、誰がこの場の意見を伝えるのか。</p>   |
| 参加者 G | <p>各会場の意見はホームページに掲載しているという。ホームページとよく言うが、パソコンをもっていないものは意見も見れないということか。パソコンも使えないものは情報も得られない。</p>   |
| 参加者 H | <p>情報源はいたるところにあるだろうが、その情報を取り込むことが出来ない。情報があるとわかっているけど、操作方法が分からないなど情報弱者が存在する。</p>   |