

自己点検・評価シート

平成25年度 第9次鳥取市総合計画

| | |
|-------|----------------|
| 整理No. | 1-(1)-(2) |
| 事務事業名 | 小学校外国語活動人材支援事業 |

1. 基本情報

| 総 合 計 画 の 位 置 づ け の | 体系区分 | コード | 名称 |
|--|----------|------|---------------------|
| | まちづくりの目標 | 10 | ふるさとを愛し 次代を担う人づくり |
| | 政策 | 01 | 次代を築き担う、たくましい子どもを育む |
| | 施策 | 1102 | 教育の充実 |

2. 事業目的【PLAN】

| | |
|-----------------------|--|
| 対象 (何を、誰を) | 小学校 |
| 意図 (どのような状態にするために) | 外国語活動におけるコミュニケーション能力の素地の育成を図る。 |
| 手段 (どうするのか) | 小学校5・6年生の外国語活動の授業において、英語力のある地域人材を活用し、1学級あたり年間8時間分の指導援助を行う。 |

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

| 内容 | 年度別計画 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------|------------|--------------|--------------|--|--|--|
| | | 人材派遣 | 人材派遣 | 各学校が、自主的に地域の人材を依頼したり、鳥取市教育センターの人材バンクから紹介したりして、5・6年生1クラスあたり8時間分の外国語活動授業において指導の援助を行う | 各学校が、自主的に地域の人材を依頼したり、鳥取市教育センターの人材バンクから紹介したりして、5・6年生1クラスあたり8時間分の外国語活動授業において指導の援助を行う | 各学校が、自主的に地域の人材を依頼したり、鳥取市教育センターの人材バンクから紹介したりして、5・6年生1クラスあたり8時間分の外国語活動授業において指導の援助を行う |
| 事業費 | 年度別実績 | 39校で945回派遣した | 38校で975回派遣した | 38校で1,015回派遣した | | |
| | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 決算額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) |
| | 事業費(A+B) | 3,881 | 3,930 | 3,995 | 2,780 | |
| 職員数の内訳 | 直接経費 A | 2,382 | 2,445 | 2,538 | 2,780 | |
| | 国・県 地方債 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源 | 2,382 | 2,445 | 2,538 | 2,780 | |
| 職員数の内訳 | 人件費 B | 1,499 | 1,485 | 1,457 | | |
| | 正規職員 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | |
| | 嘱託職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 職員数の内訳 | 臨時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |

4. 平成25年度の事務事業実施概要【DO】

| | |
|-----------|--|
| 事務事業の実施概要 | 1 事業の概要 小学校外国語活動のねらいであるコミュニケーション能力の素地の育成を図るために、外国語活動の授業を補助する地域人材を活用し、小学校の外国語活動の円滑な実施と充実した外国語活動の実践を行う。 2 事業の成果 各学校が、自主的に地域の人材を依頼したり、鳥取市教育センターの人材バンクから紹介を受けたりして、5・6年生1クラスあたり、年間8時間分の外国語活動授業において指導の補助を行う。 38校 1,015回実施 |
|-----------|--|

5. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

| | 指標名 | 単位 | 区分 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|------|--------------------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | 派遣回数 | 回 | 目標 | 1,064 | 1,144 | 1,088 | 1,112 | |
| | (指標の説明) 小学校外国語活動への人材派遣回数 | | 実績 | 945 | 975 | 1,015 | | |
| 2 | | | 目標 | | | | | |
| | (指標の説明) | | 実績 | | | | | |

6. 活動指標の達成率【CHECK】

| | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標達成率 | 1 派遣回数 | 回 | 89% | 85% | 93% | | |
| | 2 | | | | | | |

7. 評価【CHECK】

| 評価項目と評価の視点 | 評価内容 | 評価理由 |
|------------|--|--|
| 目的の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない | グローバル化に対応した英語教育が求められる中で、小学校5・6年生を対象に地域人材等を活用して外国語活動を展開することは子どもたちの英語を活用したコミュニケーション能力の素地を養うものと考えられる。 |
| 事業の有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない | 年々、活用時間数も増加している。今後も学校現場から人材支援の要請が増えていくものと思われる。 |
| 資源投入の効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない | 国の動静等から考えても、今後ますます英語教育の充実が求められる。本市の状況から考えると、行政が支援して地域人材を発掘し、学校現場に提供する仕組みは必要である。 |
| サービスの公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 公平である <input type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない | すべての学校を対象としている。希望した学校は40近くあり、今後も増加するものと思われる。 |

8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

| | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|
| 今後の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 拡充 | <input type="checkbox"/> (1) 意図的に拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> (2) 制度的に自然増加 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 2. 改善継続 | <input type="checkbox"/> (1) 手段等の改善 | <input type="checkbox"/> (2) 効率化・簡素化 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 | | <input type="checkbox"/> (3) 他事業との統合 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 4. 縮小 | <input type="checkbox"/> (1) 意図的に縮小 | <input type="checkbox"/> (2) 制度的に自然減少 | | | |
| | <input type="checkbox"/> 5. 休止・廃止、終了 | <input type="checkbox"/> (1) 臨年実施等、意図的に休止 | <input type="checkbox"/> (2) 意図的に廃止 | | | |
| 担当課等の評価コメント | □ (2) 意図的に休止 | | | | | |
| | □ (3) 制度的に終了 | | | | | |
| 今後の課題・方向性 | □ (1) 臨年実施等、意図的に休止 | | | | | |
| | □ (2) 意図的に廃止 | | | | | |
| □ (3) 制度的に終了 | | | | | | |
| 国が動向や小学校で新しく導入された外国語活動を中学校での外国語の学習に効果的につなぐためにも、地域の人材や留学生を活用した支援事業は効果的である。ネイティブスピーカーに触れることにより、外国語や外国に対する興味・関心を高め、中学校での学習をより意欲的なものにすると大いに期待される。 | | | | | | |
| 担任単独の授業に加えて、外国語に堪能な地域人材やネイティブスピーカーとふれ合うことは、児童が外国語を通してコミュニケーション能力の素地を養うために大変効果的である。また、必要に応じて、外国語活動支援員の研修を行い、小学校外国語活動の趣旨に沿った指導力の向上を図っていくことが必要である。 | | | | | | |

9. 学識経験者の所見

【中島廣光氏 評価結果】

| | |
|--------|--|
| 評価コメント | 小学校での外国語活動は学習開始時期を早めることにより英語力を高められるメリットと同時に、英語の必要性の自覚が少ない状態で始めるこにより英語嫌いを増やし、英語苦手意識を増すといったデメリットもある。成功するかいなかは担当する教員、支援する地域の人材、留学生の個々のスキルに依存しており、特に支援する人材の人選と事前の十分な研修をお願いしたい。 |
|--------|--|

【石川真澄氏 評価結果】

| | |
|--------|---|
| 評価コメント | 鳥取市のような地方都市で外国語活動のニーズに対応するために必要な事業である。授業においては支援者の位置づけであるが、「今後の方向性」にあるように研修等の機会を設け、全体の指導力が向上することが望まれる。 |
|--------|---|