

鳥取市議会基本条例  
検証結果報告書

令和8年3月

鳥取市議会基本条例検証会議

## 1. はじめに

鳥取市議会では、平成24年10月に実施した市民アンケートの結果から「どのような議会を目指していくかを明示し、より市民に分かりやすい透明性の高い議会とするため、議会基本条例を制定すべき」との結論に至り、平成28年1月に「議会基本条例策定特別委員会」を設置し、平成29年6月に鳥取市議会及び議員活動の最高規範となる鳥取市議会基本条例を制定しました。

本条例の第28条には「議会は、一般選挙を経た議員の任期開始後2年を目途に、この条例の目的が達成されているかどうかを検証し、その結果に基づき、必要に応じてこの条例の改正を含む適切な措置を講ずるものとする。」と定められており、このたび令和2年に実施した1回目の検証に続き、2回目の評価・検証を行いましたのでその結果を報告します。

## 2. 検証体制

会派の代表者等から構成された「鳥取市議会基本条例検証会議」を設置し、本条例の目的が達成されているかどうか検証を行いました。

### 委員名簿（12名）

役 職	会派名	氏 名
座 長	副議長	長坂 則翁
構成員	会派新生	上杉 栄一
構成員	公明党	石田憲太郎
構成員	会派未来ネット	勝田 鮮二
構成員	共産党	伊藤 幾子
構成員	開政	吉田 博幸
オブザーバー	無所属	太田 縁
オブザーバー	無所属	足立 考史
オブザーバー	無所属	雲坂 衛
オブザーバー	無所属	坂根 政代
オブザーバー	無所属	岡田 実
オブザーバー	無所属	柳 大地

※座長は副議長、構成員は会派の代表者とし、会派に属さない議員の議員はオブザーバーとする。

### 3. 検証方法

検証方法については、各条文の達成状況（3段階）、課題点・問題点等について全議員に評価・検証シートによるアンケートを実施し、会派に属する議員の結果については、会派ごとに結果の集約を行いました。その後、「鳥取市議会基本条例検証会議」において、会派ごとに集約した結果及び会派に属さない議員の結果をもとに達成状況を一つの結論にまとめ、各条文や条例全体の評価・検証を行いました。

なお、令和2年に実施した1回目の検証から変更した点としては、評価・検証シートに「1次評価」を追加し、達成状況の最終結果の表記を「総合評価」から「最終評価」に変更しました。

#### 第1回目の検証から変更した点

変更した項目	内容
1次評価の追加	評価・検証シートに会派ごとに集約した結果の段階の評価（検証会議で鳥取市議会としての最終評価を行う前の評価）を「1次評価」として掲載しました。
総合評価の表記の変更	評価・検証シートの達成状況の最終結果の表記を「総合評価」から「最終評価」に変更しました。

### 4. 協議経過

会議	開催日	検証内容
第1回	令和7年6月27日	・検証の進め方について (検証方針、新たな検証評価シートの決定等)
第2回	令和7年8月19日	・検証の進め方について (評価対象の条文の確認、検証シート(案)の確認、今後のスケジュール等)
第3回	令和7年10月31日	・グループAの検証結果について（取りまとめ）
第4回	令和7年12月19日	・グループBの検証結果について（取りまとめ） ・グループAの最終評価について（取りまとめ）
第5回	令和8年1月30日	・第14条の改正について（協議） ・グループBの最終評価について（取りまとめ）
第6回	令和8年2月19日	・全体総括について（取りまとめ）
第7回	令和8年3月18日	検証結果報告書について（取りまとめ）

## 5. 評価・検証結果

### (1) 概要

全29条を検証した結果、概ね「できている」「概ねできている」との評価となった。

評価区分	評価条文数
できている	6
概ねできている	19
不十分である	0
評価対象外	4
合計	29

### (2) 各条文の評価・検証結果

条文		総合評価	条文に係る附帯意見
第1条	第1章 総則	評価対象外	
	目的		
第2条	第2章 議会及び議員の活動原則	評価対象外	
	議会の活動原則		
	①情報公開及び市民参加の促進		
	②公平性公正性の確保		
	③説明責任		
④市政の監視・評価、政策立案・提言			
第3条	議員の活動原則	評価対象外	
	①議員間の自由な議論の尊重		
	②市民全体の福祉の増進		
	③誠実な職務の執行と自己研鑽		
第4条	危機管理	概ねできている	
第5条	第3章 市民と議会の関係	概ねできている	
	市民参加の促進		
	(1)市民参加の機会の充実		
	(2)市民との情報共有		
	(3)公聴会制度、参考人制度の活用		

条文		総合評価	条文に係る附帯意見
第6条	会議の公開	概ねできている	
第7条	市民との意見交換等	概ねできている	
第8条	説明責任	概ねできている	
第9条	議会広報	概ねできている	
第10条	第4章 議会と行政の関係	概ねできている	
	緊張関係の保持		
第11条	論点の明確化	概ねできている	
	(1)一問一答方式		
	(2)市長等の反問		
第12条	政策等の説明及び審議	概ねできている	
	(1)説明及び資料の提出要求		
	(2)予算・決算審査特別委員会における前項の準用		
第13条	第5章 議会の組織	できている	
	議員定数		
	(1)議員定数の変更		
	(2)議員定数に係る規程	評価対象外	
第14条	会派	できている	
	(1)会派		
	(2)会派間の合意形成		
	(3)会派代表者会議		
第15条	議長	できている	
第16条	委員会	概ねできている	
第17条	議会事務局	概ねできている	
第18条	第6章 議会の運営	概ねできている	
	議会の合意形成		
第19条	議決事件	概ねできている	
	(1)議決事項の決定		
	(2)議決事項の決定に係る規程	評価対象外	
第20条	議員研修	概ねできている	

条文		評価結果	条文に係る附帯意見
第 21 条	議会図書室	概ねできている	
	(1)議会図書室の充実		
	(2)議会図書室に係る規程	評価対象外	
第 22 条	予算の確保	概ねできている	
第 23 条	法定外の審議会等委員の就任	できている	
第 24 条	議会改革の推進	概ねできている	
第 25 条	第 7 章 議員の政治倫理及び待遇	概ねできている	
	議員の政治倫理		
第 26 条	政務活動費	できている	
	(1)積極的な調査研究その他の活動		
	(2)政務活動費の適正執行及び説明責任		
	(3)政務活動に係る規程	評価対象外	
第 27 条	第 8 章 最高規範性が見直し	概ねできている	
	最高規範性		
	(1)最高規範性		
	(2)議員研修の実施		
第 28 条	条例の見直し	できている	
	(1)検証及び改正		
	(2)検証結果の公表		
	(3)随時の見直し		
第 29 条	第 9 章 補則	評価対象外	
	その他		

### (3) 評価結果の総括と条例全体に係る附帯意見

鳥取市議会は、本基本条例制定後、2回目の検証を行い、評価を行いました。各条文に定められた事項は「できている」「概ねできている」との評価で、概ね条例の趣旨に沿った活動を行っていることが確認されました。各議員に置かれては、引き続き本条例を念頭に置きながら、議会活動の活性化と市民に開かれた議会の実現に向けて、不断の取り組みを進めていくことを求めます。

なお、今回の検証において附帯意見（特に対処が必要と思われる事項等）はありませんでした。

#### 6. 条文の改正について

本会議による検証の結果、「できている」「概ねできている」との評価となり、概ね条例の趣旨に沿った活動ができており、条例改正が必要な項目は認められませんでした。

## 資料

各会派からの評価をもとに本検証会議において協議し取りまとめた鳥取市議会としての総合評価を、本シートに記載する。

なお、参考に記載している評価理由、課題点、問題点、今後の取り組みの方向性については、各会派及び会派に属さない議員から提出された意見を転記したものである。

### 鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	危機管理			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第4条 議会は、災害等緊急事態から市民の生命、身体及び財産の安全を確保するため、市長その他の執行機関（以下「市長等」という。）とともに、危機管理体制の整備に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 大規模災害等の発生に備えるとともに、速やかに復旧・復興できるよう、議会としてもその体制整備に努めることを定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	市議会では、平成28年4月に東日本大震災等の大災害を教訓として、「鳥取市議会災害対応指針」及び「鳥取市議会災害対策会議設置要綱」を定め、危機管理体制の整備に努めています。	市議会では、平成28年4月に東日本大震災等の大災害を教訓として、「鳥取市議会災害対応指針」及び「鳥取市議会災害対策会議設置要綱」を定め、危機管理体制の整備に努めています。		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		3	
概ねできている		22		
不十分である		6		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会独自の避難訓練ができていない。日頃から繰り返し訓練し、身に付けるべきと考える。(公明党)</li> <li>・鳥取市議会のビブスがあることを周知して、活用を促す必要がある。(公明党)</li> <li>・再度、周知する必要がある。(未来ネット)</li> <li>・鳥取市災害対応指針等に沿った研修や訓練が必要。(共産党)</li> <li>・平成28年施行の「鳥取市議会災害対応指針」及び「鳥取市議会災害対策会議設置要綱」の運用状況の点検、評価、検証は行われているか。(太田議員)</li> <li>・特になし。(足立議員)</li> <li>・議会等での質問等をふまえると体制整備に寄与していると思う。しかし、議員団としての研修やマニュアル確認などした法がよいと思う。(坂根議員)</li> <li>・個別評価を行うための実績の期間は、令和6年1月から令和6年12月と設定してあるため、この期間内であれば、鳥取市議会災害対応指針及び鳥取市議会災害対策会議設置要綱が定められていることから危機管理体制の整備は成されていると評価する。(岡田実議員)</li> <li>・ただし、付帯意見としては、令和5年8月に発生した台風7号の被害や議員の初動を振り返ると、鳥取市議会災害対応指針の「議員の対応」に定められている「議員の安否確認」や「鳥取市議会災害対策会議の設置」について適正に運用されていたのか検証が必要と思う。(岡田実議員)</li> <li>・大規模災害や感染症など、不測の事態に対応するため、オンラインでの委員会や本会議などが実施検証されていない。事務局が機能しない際に、議員たち自身で各地域から接続する準備が必要である。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (附帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

<p>検証項目</p>	<p>市民参加の促進</p>																																																																																																										
<p>関係条文及び条文の解説</p>	<p>【関係条文】                      第5条 議会は、市政及び議会活動に市民が参加できる機会の充実を図るものとする。                      2 議会は、積極的に情報を発信し、より多くの市民との情報の共有に努めるものとする。                      3 議会は、市民の見識等を議会審査の参考とするため、必要に応じて法第100条の2の規定による学識経験者等の専門的知見の活用並びに法第115条の2（法第109条第5項において準用する場合を含む。）の規定による公聴会制度及び参考人制度を活用するよう努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】                      開かれた議会とするため、市民の意見・識見の反映、市民との情報共有など、議会活動への市民参加について定めています。</p>																																																																																																										
<p>取り組み状況</p>	<p>令和6年1月～令和6年12月</p> <p>【第1項】                      議会報告会・意見交換会6回開催。対象者：市内高校生、参加人数：40人、請願7件、陳情8件、議場見学</p> <p>【第2項】                      本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録のHP掲載、HPアクセス数124,179回、議会だより（全戸配布、年4回）、政務活動費領収書公開、本会議中継（CATV、インターネット、録画）、一般質問通告の公表、賛否・議決結果の公表</p> <p>【第3項】                      実績なし</p>	<p>令和5年1月～令和5年12月</p> <p>【第1項】                      議会報告会・意見交換会1回開催。対象者：市民及び市内通勤通学者、参加人数：20人、請願8件、陳情10件、議場見学</p> <p>【第2項】                      情報公開請求2件、本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録のHP掲載、HPアクセス数159,683回、議会だより（全戸配布、年4回）、政務活動費領収書公開、本会議中継（CATV、インターネット、録画）、一般質問通告の公表、賛否・議決結果の公表</p> <p>【第3項】                      実績なし</p>																																																																																																									
<p>一次評価</p>	<table border="1"> <tr> <td>【新生】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【公明党】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【未来ネット】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>4</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【共産党】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>5</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【開政】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>6</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【太田議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>7</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【足立議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>7</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【雲坂議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>7</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【坂根議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>7</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【岡田実議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>8</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【柳議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>7</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td>できている</td> <td colspan="5"></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>概ねできている</td> <td colspan="5"></td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>不十分である</td> <td colspan="5"></td> <td>0</td> </tr> </table>		【新生】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【公明党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【未来ネット】	1	できている	2	概ねできている	4	不十分である	【共産党】	1	できている	2	概ねできている	5	不十分である	【開政】	1	できている	2	概ねできている	6	不十分である	【太田議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である	【足立議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である	【雲坂議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である	【坂根議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である	【岡田実議員】	1	できている	2	概ねできている	8	不十分である	【柳議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である	【議員数による一次評価結果】							できている						0	概ねできている						31	不十分である						0
【新生】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【公明党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【未来ネット】	1	できている	2	概ねできている	4	不十分である																																																																																																					
【共産党】	1	できている	2	概ねできている	5	不十分である																																																																																																					
【開政】	1	できている	2	概ねできている	6	不十分である																																																																																																					
【太田議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である																																																																																																					
【足立議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である																																																																																																					
【雲坂議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である																																																																																																					
【坂根議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である																																																																																																					
【岡田実議員】	1	できている	2	概ねできている	8	不十分である																																																																																																					
【柳議員】	1	できている	2	概ねできている	7	不十分である																																																																																																					
【議員数による一次評価結果】																																																																																																											
できている						0																																																																																																					
概ねできている						31																																																																																																					
不十分である						0																																																																																																					

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS発信の内容の充実を図る必要がある。(公明党)</li> <li>・ 鳥取市公式ラインの中に議会情報の選択機能を追加し、市民がアクセスしやすい環境を作ることが望ましい。(公明党)</li> <li>・ 議会報告会・意見交換会は概ねできていると考える。年開催数については、他都市を参考に検討する必要がある。今後は、小学生・中学生を含めて検討することも大切と考える。 (未来ネット)</li> <li>・ 常任委員会、予算・決算特別委員会の会議録がHPに掲載されるようになり前進(共産党)</li> <li>・ 請願・陳情で意見陳述導入を決めたことは良かった。(共産党)</li> <li>・ 議会報告会・意見交換会については、次回に生かす点などよく総括する必要がある。 (共産党)</li> <li>・ 陳情の提出者による意見陳述の機会をつくるなど、改革が進んだ。(開政)</li> <li>・ 請願・陳情意見陳述会では、請願、陳情者との質疑を聞き、文章の主旨が適切かを判断するに大変貴重であったと評価する。(足立議員)</li> <li>・ 第3項は不十分だと思う。(坂根議員)</li> <li>・ 第3項の実績のない状況が続いている。例えば継続審査中の案件などについて、議員だけの審査ではなく、市民の意見を聞くための公聴会や、専門家等の参考人を招いて意見を聞くことについて、意識的に実施してみてはと思う。(岡田実議員)</li> <li>・ 広報公聴委員会を中心に、毎年回数は少ないものの着実に開催できていることは評価できる。一方、広報のあり方についてはより広い世代に参加を促すためにも、SNSを積極的に用いる・発信内容を見直すなどの、伝える側の改善努力が必要である。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	会議の公開				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第6条 議会は、開かれた議会運営に資するため、本会議、委員会及び法第100条第12項に規定する協議又は調整を行う場（以下「協議の場」という。）の会議を原則として公開とする。</p> <p>【条文の趣旨】 本会議、常任委員会、議会運営委員会、特別委員会及び全員協議会など法第100条第12項に規定する協議又は調整を行う場の会議を原則として公開することを定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	本会議CATV中継、本会議インターネット中継アクセス数2,308回、本会議インターネット録画配信アクセス数7,159回、本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録HP掲載、一般質問発言通告一覧表掲載	本会議CATV中継、本会議インターネット中継アクセス数2,296回、本会議インターネット録画配信アクセス数6,008回、本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録HP掲載、一般質問発言通告一覧表掲載			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		0		
概ねできている		31			
不十分である		0			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 常任委員会の映像または音声の公開を進める必要がある。(公明党)</li> <li>・ 本会議、委員会の傍聴ができることをもっと周知、アピールすべきである。(公明党)</li> <li>・ ユーチューブなどSNSを活用して本会議中継を公開するなど、若者が見やすいようにすべきである。(公明党)</li> <li>・ 常任委員会、予算・決算審査特別委員会の会議録がHPに掲載されるようになり前進。(共産党)</li> <li>・ 小学校の見学などを、受け入れる姿勢がある。(開政)</li> <li>・ 特になし。(足立議員)</li> <li>・ 原則公開としている。(岡田実議員)</li> <li>・ HPによる動画、議事録公開について、今以上に検索しやすい環境を整える必要がある。(岡田実議員)</li> <li>・ 近年、委員会もインターネット中継で公開している自治体が増えている。市政の透明性を向上させるには、そのような取り組みも必要である。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	市民との意見交換等				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第7条 議会は、市民との意見交換及び議会審議等の報告を行うための場を設けるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会は、市民の意見の把握及び議会活動の報告を行うための場を設けることを定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	議会報告会・意見交換会6回開催。対象者：市内高校生、参加人数：40人	議会報告会・意見交換会1回開催。対象者：市民及び市内通勤通学者、参加人数：20人			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		0		
概ねできている		31			
不十分である		0			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開催回数に比べ参加者が少ない。(公明党)</li> <li>・第5条と重複している部分もあるが、多くの市民との意見交換は必要である。(未来ネット)</li> <li>・年度、内容を検討して取組んでいるが、次回に生かす点などをよく総括する必要がある。(共産党)</li> <li>・陳情の提出者による意見陳述の機会をつくるなど、改革が進んだ。(開政)</li> <li>・「議会報告会・意見交換会」のテーマも含め、一般市民、団体からの募集を募られた取り組みは、市民側から問題提起をして頂く意見交換会は意義深く評価します。応募数が増えること期待します。学生を対象した取り組みも新鮮さがあった。(足立議員)</li> <li>・市民の意見を聴く機会を設ける工夫が必要。(坂根議員)</li> <li>・意見交換会について広く市民へ募集しているが、応募数が伸び悩んでいることへの課題について、意見交換会の参加者がもう一度参加したくなるような会の進め方を工夫をして、口コミが広がるなど市民の関心度が高まるよう地道な努力が必要。(岡田実議員)</li> <li>・議会報告会/意見交換会が実施されていることは評価に値する。今後、参加者を増やすために広報活動の内容や在り方を検討していく必要がある。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	説明責任																																																													
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第8条 議会は、議会運営、審議内容及び議決結果について、市民に対して説明する責任を有する。</p> <p>【条文の趣旨】 議会には、議決結果をはじめとする議会活動について市民に説明する責任があるとともに、議員の議案への賛否態度や質問についても、情報提供に努めることを定めています。</p>																																																													
取り組み状況	<p>令和6年1月～令和6年12月</p> <p>議会だより、HPに議案ごとの議員の賛否を掲載している。議案の審議内容、論点・争点がどうであったか、どのように合意されたか又はされなかったかなどについては、委員会会議録をHPにより公開している。</p>	<p>令和5年1月～令和5年12月</p> <p>議会だより、HPに議案ごとの議員の賛否を掲載している。議案の審議内容、論点・争点がどうであったか、どのように合意されたか又はされなかったかなどについては、委員会会議録を情報公開手続きにより公開している。</p>																																																												
一次評価	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="363 1207 606 1261">【新生】</td> <td data-bbox="606 1207 920 1261">1 できている</td> <td data-bbox="920 1207 1163 1261">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1207 1522 1261">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1261 606 1314">【公明党】</td> <td data-bbox="606 1261 920 1314">1 できている</td> <td data-bbox="920 1261 1163 1314">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1261 1522 1314">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1314 606 1368">【未来ネット】</td> <td data-bbox="606 1314 920 1368">1 できている</td> <td data-bbox="920 1314 1163 1368">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1314 1522 1368">4 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1368 606 1422">【共産党】</td> <td data-bbox="606 1368 920 1422">1 できている</td> <td data-bbox="920 1368 1163 1422">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1368 1522 1422">5 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1422 606 1476">【開政】</td> <td data-bbox="606 1422 920 1476">1 できている</td> <td data-bbox="920 1422 1163 1476">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1422 1522 1476">6 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1476 606 1529">【太田議員】</td> <td data-bbox="606 1476 920 1529">1 できている</td> <td data-bbox="920 1476 1163 1529">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1476 1522 1529">7 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1529 606 1583">【足立議員】</td> <td data-bbox="606 1529 920 1583">1 できている</td> <td data-bbox="920 1529 1163 1583">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1529 1522 1583">7 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1583 606 1637">【雲坂議員】</td> <td data-bbox="606 1583 920 1637">1 できている</td> <td data-bbox="920 1583 1163 1637">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1583 1522 1637">7 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1637 606 1691">【坂根議員】</td> <td data-bbox="606 1637 920 1691">1 できている</td> <td data-bbox="920 1637 1163 1691">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1637 1522 1691">7 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1691 606 1744">【岡田実議員】</td> <td data-bbox="606 1691 920 1744">1 できている</td> <td data-bbox="920 1691 1163 1744">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1691 1522 1744">8 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1744 606 1798">【柳議員】</td> <td data-bbox="606 1744 920 1798">1 できている</td> <td data-bbox="920 1744 1163 1798">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1163 1744 1522 1798">7 不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="363 1798 1522 1852" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="363 1852 920 1906" style="text-align: center;">できている</td> <td colspan="2" data-bbox="920 1852 1522 1906" style="text-align: center;">11</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="363 1906 920 1960" style="text-align: center;">概ねできている</td> <td colspan="2" data-bbox="920 1906 1522 1960" style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="363 1960 920 1980" style="text-align: center;">不十分である</td> <td colspan="2" data-bbox="920 1960 1522 1980" style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>		【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【議員数による一次評価結果】				できている		11		概ねできている		20		不十分である		0	
【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である																																																											
【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である																																																											
【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である																																																											
【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である																																																											
【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【議員数による一次評価結果】																																																														
できている		11																																																												
概ねできている		20																																																												
不十分である		0																																																												

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会だよりについて、市民アンケートを実施する必要がある。(未来ネット)</li> <li>・他都市を参照し、見やすく、市民が見たくなるような工夫が必要である。(未来ネット)</li> <li>・議案の審議内容、論点・争点について、市民にわかるように議会だよりの内容や議会報告会の内容を考えた方がいい。(共産党)</li> <li>・議会だよりにより各議員の質問を掲載するスペースがもう少しあったほうがよい。(坂根議員)</li> <li>・議会だより、HPにて説明している。(岡田実議員)</li> <li>・議会広報誌等で議案賛否や各質問内容の掲載は評価に値する。一方、議員一人ひとりの活動発信については議会全体で知見を高めていく必要があり、より一層の発信・説明責任が求められる。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議会広報				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第9条 議会は、議会活動を市民に周知するため、多様な手段を活用し、積極的な広報に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会における広報の充実について定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	HPアクセス数124,179回、議会だより（全戸配布、年4回）、本会議CATV中継、本会議インターネット中継アクセス数2,308回、本会議インターネット録画配信アクセス数7,159回、本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録HP掲載	HPアクセス数159,683回、議会だより（全戸配布、年4回）、本会議CATV中継、本会議インターネット中継アクセス数2,296回、本会議インターネット録画配信アクセス数6,008回、本会議及び常任委員会・予算決算特別委員会会議録HP掲載			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		11		
概ねできている		19			
不十分である		1			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNSの発信情報内容が議会日程のみで不十分と考える。(公明党)</li> <li>・ デジタル弱者への配慮も必要と考える。(未来ネット)</li> <li>・ 議会からの情報発信の中身の工夫が必要。(共産党)</li> <li>・ 特になし。(足立議員)</li> <li>・ HP、CATV、議会だよりにて広報している。(岡田実議員)</li> <li>・ 条文内の「多様な手段」という点において、HPと議会広報心を中心とする発信方法は精度を欠く。あらゆる世代に届けるためには、SNS等の積極的な活用が求められる。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	緊張関係の保持			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第10条 議会及び議員と市長等との関係は、その立場及び権能の違いを踏まえ、緊張ある関係の保持に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会及び議員と市長等がどのような関係にあるべきかを定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	/			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		7	
	概ねできている		24	
不十分である		0		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・二元代表制を自覚する必要がある。(未来ネット)</li> <li>・「緊張のある関係の保持」というならば、お伺い質問は改めるべき。(共産党)</li> <li>・特になし。(足立議員)</li> <li>・緊張関係は保持している。(岡田実議員)</li> <li>・本会議への一般質問数などは他議会と比べても登壇率が高く一定の評価ができる。一方、その精度や委員会質問の内容については、緊張関係を維持するためにも、一層の研鑽が必要である。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている    2 概ねできている    3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

<p>検証項目</p>	<p>論点の明確化</p>																																																													
<p>関係条文及び条文の解説</p>	<p>【関係条文】 第11条 議員は、本会議における質疑及び質問を、一問一答方式等により、論点及び争点を明確にして行うものとする。 2 市長等は、本会議、委員会及び協議の場において、議長又は委員長の許可を得て、議員の質疑又は質問に対し、反問することができる。</p> <p>【条文の趣旨】 議員が行う質疑や質問及びそれに対する市長等が行う答弁を、論点や争点を明確にして市民にわかりやすく行うことを定めています。</p>																																																													
<p>取り組み状況</p>	<p>令和6年1月～令和6年12月</p> <p>【第1項】 平成16年6月定例会から一問一答式を採用。</p> <p>【第2項】 平成27年12月定例会から、市長等の反問を認めている。</p>	<p>令和5年1月～令和5年12月</p> <p>【第1項】 平成16年6月定例会から一問一答式を採用。</p> <p>【第2項】 平成27年12月定例会から、市長等の反問を認めている。</p>																																																												
<p>一次評価</p>	<table border="1"> <tr> <td>【新生】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>3 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【公明党】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>3 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【未来ネット】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>4 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【共産党】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>5 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【開政】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>6 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【太田議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【足立議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【雲坂議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【坂根議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【岡田実議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>8 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【柳議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">できている</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">概ねできている</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">28</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">不十分である</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>		【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【議員数による一次評価結果】				できている		3		概ねできている		28		不十分である		0	
【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である																																																											
【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である																																																											
【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である																																																											
【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である																																																											
【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【議員数による一次評価結果】																																																														
できている		3																																																												
概ねできている		28																																																												
不十分である		0																																																												

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・論点や争点を明確化するための市長の反問権活用があまりなされていないように思う。(公明党)</li> <li>・論点や争点は、明確にして、市民に分かりやすくする必要がある。(未来ネット)</li> <li>・一問一答方式の利点を意識して、質問をする必要がある。(共産党)</li> <li>・特になし。(足立議員)</li> <li>・執行部は質問に対する答弁の前に、論点及び争点をあらかじめ整理したうえで答弁するよう努力している。(岡田実議員)</li> <li>・一問一答形式は議会の共通認識として成立しており評価できる。一方、論点を捉えにくい質問も多く、議会内での質問精度を向上させる研鑽も一層必要である。(柳議員)</li> </ul>
最終評価	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
今後の取り組みの方向性	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	政策等の説明及び審議																																																													
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第12条 議会は、市長等が提案する政策、計画、施策、事業等（以下「政策等」という。）について、審議における論点及び争点を明らかにし、政策等の水準を高めるため、市長等に対し、次に掲げる事項の説明及び資料の提出を求めることができる。 （1） 政策等の背景、経過、目的及び効果 （2） 他の地方公共団体の類似する政策等との比較検討 （3） 政策等の形成過程での市民参加の有無及びその内容 （4） 総合計画又はその他の計画との整合性 （5） 関係法令及び条例等 （6） 財源措置及び将来にわたるコスト計算 2 議会は、予算及び決算の審議に当たっては、市長等に対し、前項の規定に準じた施策別又は事業別の説明資料の提出を求めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 市の政策等について、審議等に必要な詳しい資料の提出や説明を求めることができるようにすることを定めています。</p>																																																													
取り組み状況	<p>令和6年1月～令和6年12月</p> <p>【第1項】 全員協議会の開催、事業別概要書、委員会資料、議員調査依頼数119件</p> <p>【第2項】 事業別概要書、委員会資料、予算概要の説明資料（概要、歳入歳出主な増減等）、主要な施策等の成果説明書、市政の概要発行</p>	<p>令和5年1月～令和5年12月</p> <p>【第1項】 全員協議会の開催、事業別概要書、委員会資料、議員調査依頼数115件</p> <p>【第2項】 事業別概要書、委員会資料、予算概要の説明資料（概要、歳入歳出主な増減等）、主要な施策等の成果説明書、市政の概要発行</p>																																																												
一次評価	<table border="1"> <tr> <td>【新生】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>3 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【公明党】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>3 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【未来ネット】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>4 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【共産党】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>5 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【開政】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>6 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【太田議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【足立議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【雲坂議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【坂根議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【岡田実議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>8 不十分である</td> </tr> <tr> <td>【柳議員】</td> <td>1 できている</td> <td>2 概ねできている</td> <td>7 不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td></td> <td>できている</td> <td></td> <td>13</td> </tr> <tr> <td></td> <td>概ねできている</td> <td></td> <td>18</td> </tr> <tr> <td></td> <td>不十分である</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>		【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	【議員数による一次評価結果】					できている		13		概ねできている		18		不十分である		0
【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である																																																											
【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である																																																											
【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である																																																											
【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である																																																											
【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である																																																											
【議員数による一次評価結果】																																																														
	できている		13																																																											
	概ねできている		18																																																											
	不十分である		0																																																											

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審議に必要な資料は積極的に請求することが大事。(共産党)</li> <li>・特になし。(足立議員)</li> <li>・事業別概要書及び委員会資料は充実している。(岡田実議員)</li> <li>・議員が個別に資料請求をしている数が相当数あると考えられるが、その点を考慮した上でも、現在の調査依頼数は充分とは言えない。調査依頼を増やし、質問精度を高めていくことが今後必要だと考えられる。(柳議員)</li> </ul>
最終評価	<p>1 できている      ② 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
今後の取り組みの方向性	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議員定数				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第13条 議員定数は、議会機能の確保の観点に立ち、市政の状況、将来の見通し、市民の意見等を総合的に判断し、決定するものとする。 2 議員の定数は、鳥取市議会の議員の定数を定める条例（平成14年鳥取市条例第20号）に定めるところによる。</p> <p>【条文の趣旨】 議員定数を定めるときの基本的な方針を定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>【第1項】 32名（H26年改選時から36人→32人）</p> <p>【第2項】 評価対象外</p>	<p>【第1項】 32名（H26年改選時から36人→32人）</p> <p>【第2項】 評価対象外</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		23		
概ねできている		7			
不十分である		1			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・改革委員会で検討している。(未来ネット)</li> <li>・市民の気運や要請があるか、検証が必要である。(未来ネット)</li> <li>・欠員1の状態であるが、市民から定数を減らした方がいいという声が出されないよう、議員としての活動をする。(共産党)</li> <li>・議員定数について、本市の人口減少を考慮すべきではないか。(足立議員)</li> <li>・人口と議員定数、さらに本市の特徴的な地形(谷が多い)や総面積など勘案すると、現定数で適正と考える。今一度、市民からの意見を聞く機会を設けてみてはと思う。(岡田実議員)</li> <li>・市政の状況を鑑み、深い議論が行われているとは言えない状況である。議員全員で一層取り組むべき課題の一つである。(柳議員)</li> </ul>
最終評価	<p style="text-align: center;">1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
今後の取り組みの方向性	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	会派				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第14条 議員は、政策を中心とした同一の理念を共有する議員で構成する会派（以下「会派」という。）を結成することができる。 2 会派は、議会運営、政策決定及び政策提言に関し、必要に応じて会派間の協議を行い、合意形成に努めるものとする。 3 議長は、必要があると認めるときは、会派の代表者の会議を開催する。</p> <p>【条文の趣旨】 会派の結成、会派活動などについて定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>【第1項】 会派数 5会派</p> <p>【第2項】 会派代表者会等の開催</p> <p>【第3項】 会派代表者会（開催回数：10回）</p>	<p>【第1項】 会派数 5会派</p> <p>【第2項】 会派代表者会等の開催</p> <p>【第3項】 会派代表者会（開催回数：9回）</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		20		
概ねできている		10			
不十分である		1			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会派間の合意形成、意思統一や確認が出来ており、評価できる。(未来ネット)</li> <li>・ 会派幹事長会はこの条例の対象外であることを確認する必要があるのではないか。(共産党)</li> <li>・ オブザーバー対象議員の出席の状況(開政)</li> <li>・ 会派を結成できるとあるが、必ずしも会派を結成しない議員もある。会派に属さない議員についての明記がない。(太田議員)</li> <li>・ この記述によれば、議員個人を主とした表現と思われ会派結成は任意であるにもかかわらず、合意形成が会派間のみで行われているような表現になっている。会派に属さない議員が前回の検証時よりも議員増えている。会派に属さない議員も発言できるようにするべきであり、このためには会派中心の議会システムを抜本的に検討する必要がある。18条と矛盾している。鳥取市議会会派代表者申し合わせ事項7に「代表者会は公開しないもの」とあるが、この条例の目的からすれば公開はやむを得ないとすれば代表者会の記述を検討すべきではないか。(太田議員)</li> <li>・ 会派の第14条第1項では「出来る」規定のなかで、第3項では「会派代表者会議」のことを示していると思われるが、現状に照らして無所属議員の「発言権」「決定権」について項を追加して明確にすべき。(足立議員)</li> <li>・ 第14条2項の「必要に応じて会派間の協議を行い」を、「必要に応じて会派間及び議員間の協議を行い」にしてはどうか。(「及び議員間」の文言追加)。</li> </ul> <p>会派間のみで協議する記述になっており、合意形成を図る上で無所属議員が排除されている文言になっているため。(雲坂議員)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2項に、無所属議員とも必要に応じて協議を行う旨が必要ではないか。(坂根議員)</li> <li>・ 会派代表者会の位置づけは、あくまでも会派間の協議の場であるため、無所属議員の出席について取り決めがない。しかしながら、会派代表者会で扱われる議題は、無所属議員に直接影響する内容や情報があるため、無所属議員が出席していることは評価できる。(岡田実議員)</li> <li>・ 各議会前後、議会の質問内容や手順、条例等について会派を越えて協議する在り方は評価できる。一方、会派内での結論重視の議論になることも多く、14-2「合意形成に努める」という点にやや不足感があるため、評価は2とする。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p style="text-align: center;"> <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">1 できている</span>      2 概ねできている      3 不十分である </p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議長			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第15条 議長は、議会を代表して中立公正な職務遂行に努めるとともに、民主的かつ効率的な議会運営を行わなければならない。</p> <p>【条文の趣旨】 議会の代表である議長が、職務を行う上での基本的な方針を定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	/			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		19	
	概ねできている		12	
不十分である		0		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・できていると判断できる。(未来ネット)</li> <li>・議長の会派離脱と立候補制について検討してはどうか。(共産党)</li> <li>・「13条会派について 3議長は必要があると認めるときは、会派の代表者の会議を開催する」この表現と中立の関係がわかりにくい。会派の存在は、憲法第21条に照らして認められる。しかし、議員が何らかの会派に属さねばならないということはない。しかるに「議長は、必要があると認めるときは、会派の代表者の会議を開催する」のは、会派に属さない議員をオブザーバーとし、公平にあつかっていないことにつながるので、第15条議長は、議会を代表して中立な職務遂行に務めるとともに、民主的かつ効率的な議会運営を行わなければならない。の記述と矛盾するので、この記述は検討すべきと考える。(太田議員)</li> <li>・幅広く多様な声に寄り添っている。(足立議員)</li> <li>・議長は、民主的かつ効率的な運営を行っていると思うが、条文の「中立的な職務遂行に努める」ということについては、会派離脱をするのか、あるいは会派活動を休止するのか、あるいは会派に所属していても中立的な職務遂行をしていることを具体的に説明するなど、「中立性」についてなんらかの整理をすべきと思う。(岡田実議員)</li> <li>・無所属や少数会派の声も大切にし、議員全体で議会を運営しようとする姿勢は評価に値する。(柳議員)</li> </ul>
最終評価	<p style="text-align: center;">1 <u>できている</u>      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
今後の取り組みの方向性	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	委員会	
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第16条 常任委員会、議会運営委員会及び特別委員会は、その有する専門性の見地から調査及び審査を行うとともに、積極的に政策立案及び政策提言を行うものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 委員会の役割と求められる機能について定めています。</p>	
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月
	別紙のとおり	別紙のとおり
一次評価	【新生】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【公明党】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【未来ネット】	1 <u>できている</u> 2 概ねできている 3 不十分である
	【共産党】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【開政】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【太田議員】	1 できている 2 概ねできている 3 <u>不十分である</u>
	【足立議員】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【坂根議員】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている 2 <u>概ねできている</u> 3 不十分である
	【柳議員】	1 <u>できている</u> 2 概ねできている 3 不十分である
	【議員数による一次評価結果】	
	できている	5
	概ねできている	25
不十分である	1	

	<p><b>【評価理由、課題点、問題点】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・閉会中の審査や調査活動があまり行われていない。(公明党)</li> <li>・委員会によって、審査内容のボリュームに差が大きくなっている。(公明党)</li> <li>・予定通り開催され、評価できる。(未来ネット)</li> <li>・正副委員長は、委員会の運営について毎回振り返ることが必要だと思う。(共産党)</li> <li>・委員長と副委員長の研修も行われて、委員会運営も向上しつつあると考えるため。(開政)</li> <li>・政策立案に努力がある。(坂根議員)</li> <li>・現在特別委員会に会派に属さない議員は委員となりえないがその旨の記述がない。(太田議員)</li> <li>・物価高騰により調査研究、視察への影響が危惧される。管内視察や県担当課との情報交換などの機会はどのようにしているのか。(足立議員)</li> <li>・請願者の意見陳述の機会があり、双方にとっても有意義な機会となった。(足立議員)</li> <li>・特に、コロナ下以降の常任委員会での管内視察が減少しているように思われる。常任委員会独自の政策立案及び政策提言を積極的に行えるよう、常任委員会で閉会中の継続審査の項目を諮るときなど、定期的に管内視察の実施を諮るようにはどうか。(雲坂議員)</li> <li>・政策立案及び政策提言をするため、より実行性のある手順や仕組みを検討すべき。(岡田実議員)</li> <li>・常任委員会における執行部からの報告は、定例会にあわせた4ヶ月に1回のタイミングではなく、短い間隔でたとえば毎月1回ペースで行うことにより重要事業の進捗管理や、課題案件などきめ細かい対応が可能となる。(岡田実議員)</li> <li>・委員会内において、各委員の専門的な見地から、執行部と活発な意見交換が行われている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p><b>【検証会議で確認された事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p><b>【検証会議で確認された事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

◆第16条関係

鳥取市議会の審議状況について（議会基本条例の検証 1月～12月）

◎本会議開催日数

期間	2月	臨時会	6月	9月	12月	合計
R5	9	1	7	8	7	32
R6	8		7	8	7	30

◎一般質問者数

期間	2月	6月	9月	12月	合計
R5	27	28	24	28	107
R6	24	26	26	26	102

◎議員提出議案数

期間	2月	臨時会	6月	9月	12月	合計
R5	3	0	3	3	2	11
R6	4		3	2	2	11

◎請願・陳情の提出件数

期間	請願	陳情
R5.1～R5.12	8	10
R6.1～R6.12	7	8

◎公聴会制度、参考人制度の活用

期間	回数
R5.1～R5.12	0
R6.1～R6.12	0

◎委員会審査の状況

◇総務企画委員会

期間	開催回数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2閉会中 (R5.2.7)	1	0	0	0	0	1	0
R5.2	5	14	1	3	2	12	0
R5.4 (臨時)	1	2	0	0	0	0	0
R5.6	3	16	3	1	3	6	2
R5.9	2	7	1	1	0	17	0
R5.12	2	14	0	0	2	9	0
合計	14	53	5	5	7	45	2
R6.2	5	16	0	0	2	6	0
R6.6	2	9	1	0	1	8	1
R6.9	2	11	3	1	0	12	0
R6.12	2	10	0	1	0	5	0
合計	11	46	4	2	3	31	1

◇福祉保健委員会

期間	開催回数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	2	13	0	2	0	2	2
R5.4 (臨時)	1	1	0	0	0	1	0
R5.6	2	2	1	0	0	3	1
R5.9	2	6	0	0	0	3	0
R5.12	3	12	0	2	0	9	2
合計	10	34	1	4	0	18	5
R6.2	3	13	0	0	0	8	0
R6.6	2	8	0	0	1	4	0
R6.7閉会中 (R6.7.17)	0	0	0	0	0	1	0
R6.9	2	9	1	1	0	3	0
R6.12	2	12	0	0	0	6	0
合計	9	42	1	1	1	22	0

◇文教経済委員会

期間	開催回数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	4	9	1	1	0	16	0
R5.4 (臨時)	1	0	0	0	1	1	0
R5.6	2	8	0	1	0	7	1
R5.9	2	7	0	0	1	3	0
R5.12	2	29	1	0	0	8	0
合計	11	53	2	2	2	35	1
R6.2	4	12	0	1	3	7	0
R6.6	2	6	1	0	1	8	0
R6.9	2	9	0	2	1	6	2
R6.12	2	12	1	1	0	10	1
合計	10	39	2	4	5	31	3

◇建設水道委員会

期間	開催回数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	3	8	0	0	0	3	0
R5.4 (臨時)	1	0	0	0	0	1	0
R5.6	2	3	0	0	0	6	0
R5.9	3	6	0	0	3	11	0
R5.12	2	13	0	0	3	5	0
合計	11	30	0	0	6	26	0
R6.2	3	13	0	0	0	4	0
R6.4閉会中 (R6.4.11)	0	0	0	0	0	2	0
R6.6	2	5	0	1	7	8	0
R6.9	2	3	0	0	0	4	0
R6.12	2	5	0	0	1	4	0
合計	9	26	0	1	8	22	0

◇予算審査特別委員会 (全体会・分科会)

期間	開催回数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	3	18	0	0	0	0	0
R5.2分科会	13						
合計	16	18	0	0	0	0	0
R6.2	3	18	0	0	0	0	0
R6.2分科会	14						
合計	17	18	0	0	0	0	0

総務分科会

期間	開催日数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	4	5	0	0	0	0	0
R6.2	4	5	0	0	0	0	0

福祉分科会

期間	開催日数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	2	7	0	0	0	0	0
R6.2	3	7	0	0	0	0	0

文教経済分科会

期間	開催日数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	4	4	0	0	0	0	0
R6.2	4	4	0	0	0	0	0

建設水道分科会

期間	開催日数 (延べ)	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.2	3	5	0	0	0	0	0
R6.2	3	5	0	0	0	0	0

◇決算審査特別委員会（全体会）

期間	開催日数	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.9	5	5	0	0	0	0	0
R5.9分科会	4						
合計	9	5	0	0	0	0	0
R6.9	5	6	0	0	0	0	0
R6.9分科会	4						
合計	9	6	0	0	0	0	0

総務分科会

期間	開催日数	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.9	1	1	0	0	0	0	0
R6.9	1	2	0	0	0	0	0

福祉分科会

期間	開催日数	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.9	1	1	0	0	0	0	0
R6.9	1	1	0	0	0	0	0



文教経済分科会

期間	開催日数	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.9	1	1	0	0	0	0	0
R6.9	1	1	0	0	0	0	0

建設水道分科会

期間	開催日数	議案の付託 件数	請願の付託 件数	陳情の送付 件数	専決処分の 報告	その他報告	委員会提出 議案件数
R5.9	1	4	0	0	0	0	0
R6.9	1	4	0	0	0	0	0

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

<p>検証項目</p>	<p>議会事務局</p>																																																																																																										
<p>関係条文及び条文の解説</p>	<p>【関係条文】 第17条 議会は、議会の政策立案能力の向上及び議会の円滑かつ効率的な運営のため、議会事務局の調査機能及び法務機能の充実並びに組織体制の充実に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 市議会に設置している議会事務局のあり方について定めています。</p>																																																																																																										
<p>取り組み状況</p>	<p>令和6年1月～令和6年12月</p> <p>10人</p>  <p>研修への参加（市町村職員中央研修所、全議・県議長会・西日本市議会事務局職員研修）</p>	<p>令和5年1月～令和5年12月</p> <p>10人</p>  <p>研修への参加（市町村職員中央研修所、全議・県議長会・西日本市議会事務局職員研修）</p>																																																																																																									
<p>一次評価</p>	<table border="1"> <tr> <td>【新生】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【公明党】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【未来ネット】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【共産党】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【開政】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【太田議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【足立議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【雲坂議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【坂根議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【岡田実議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td>【柳議員】</td> <td>1</td> <td>できている</td> <td>2</td> <td>概ねできている</td> <td>3</td> <td>不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td>できている</td> <td colspan="5"></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>概ねできている</td> <td colspan="5"></td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>不十分である</td> <td colspan="5"></td> <td>0</td> </tr> </table>		【新生】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【公明党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【未来ネット】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【共産党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【開政】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【太田議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【足立議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【雲坂議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【坂根議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【岡田実議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【柳議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である	【議員数による一次評価結果】							できている						1	概ねできている						30	不十分である						0
【新生】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【公明党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【未来ネット】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【共産党】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【開政】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【太田議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【足立議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【雲坂議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【坂根議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【岡田実議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【柳議員】	1	できている	2	概ねできている	3	不十分である																																																																																																					
【議員数による一次評価結果】																																																																																																											
できている						1																																																																																																					
概ねできている						30																																																																																																					
不十分である						0																																																																																																					

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局の調査機能の強化、充実が必要と考える。(公明党)</li> <li>・議会の政策立案能力を高め、円滑・効率的に推進する必要がある。(未来ネット)</li> <li>・議会事務局をどう活用するのか、議員がよく考えた方がいい。(共産党)</li> <li>・議会事務局の業務範囲の明確化と境界の認識について。(太田議員)</li> <li>・働き方改革を進めるにあたり、正規職員の増員に併せて、議会に関する法の理解を熟知した職員を育成する体制に見直すべき。(足立議員)</li> <li>・議員が、議会事務局を活用しきれていない状況を改善するためには、議会事務局の役割、具体的には、事務局が持つ議事運営の補助、専門的な調査研究、条例案等の作成補助、議会広報等の機能を十分に理解し、活用事例集の冊子をつくり、より活用できるように促す研修の実施を検討してはどうか。(雲坂議員)</li> <li>・議会事務局の法務機能として、政策立案を支援する体制を明瞭にする。(岡田実議員)</li> <li>・日頃の議員活動を支えるとともに、円滑な議会運営が実施されている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議会の合意形成			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第18条 議会は、言論の場であることを踏まえ、議員間の自由討議を尽くして、合意形成に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会としての最終的な意思決定は、多数決により行われますが、前提として、議員同士が活発に意見を交わすことにより、政策についての考え等を磨き上げ、市民福祉の増進と市政の発展という目的に向かって、議会として合意ができるように努めることを定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	委員間討議の導入（H26.2定例会）	委員間討議の導入（H26.2定例会）		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		0	
概ねできている		24		
不十分である		7		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・陳情、請願に対する委員間討議はある程度できているが、その他の場合の委員間討議が少ないことが課題である。(公明党)</li> <li>・議員間討議はされているが、合意形成に努める面では、充分とは言えない。(未来ネット)</li> <li>・なかなか委員間討議の活用ができていない。(共産党)</li> <li>・簡潔に質問する練習が前提であるため、継続した会派内での教育が必要と考えるため。(開政)</li> <li>・常任委員会以外に議員同士が議論する場がない。(坂根議員)</li> <li>・常任委員会では議員間の討論はさなれているが、常任委員会以外の委員会では発言することができない。(太田議員)</li> <li>・議会は、18条に示されるように言論の場であることを踏まえ、会派に囚われることなく、自由に討議を尽くし、すべての市民が納得する決議を生み出す仕組みが求められる。(太田議員)</li> <li>・常任委員会では、議員間討議がなされていると思われる。(足立議員)</li> <li>・議員間討議の論点として、 <ol style="list-style-type: none"> <li>1、どのような議題(テーマ)において討議を行うのか。</li> <li>2、出された意見の集約と、その反映をどのようにするのか。</li> <li>3、どのような手法で討議を行うのか。</li> </ol> </li> </ul> <p>などがあげられるが、他の市議会の事例を参考に、討議に関する実施要項や、議員間討議の必要性に関する議員研修を行ってはどうか。(雲坂議員)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員同士が活発に意見を交わすための方法として、委員会における委員間討議が導入されているが、結果的に委員間討議が少ない。委員会において「質疑」の後の「討論」に入る前に委員間討議を入れるなどの働きかけや仕組みを検討する。(岡田実議員)</li> <li>・少数会派や無所属の議員からも、意見を汲み取ろうという姿勢は評価できる。一方、議会運営委員会等において、会派の意見を重要視するあまり、双方において歩み寄りの姿勢が少なく、「全会一致をみない」ことから棄却になるケースが多い。議論をはじめて早々にそのような結論になることも多く、合意形成のあり方としては不十分である。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議決事件				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第19条 議会は、法第96条第2項の規定に基づき、議事機関としての機能強化のため、必要な事項を議決事件として定めるものとする。 2 法第96条第2項の規定により定める議決事件は、議会の議決すべき事件に関する条例（平成21年鳥取市条例第29号）に定めるところによる。</p> <p>【条文の趣旨】 議会における議決事件の拡大について定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>【第1項】 H27年9月定例会で、市の総合計画の基本構想の策定変更廃止に関することを追加。</p> <p>【第2項】 ①定住自立圏形成協定の締結、変更又は廃止に関すること、②本市における総合的かつ計画的な市政運営を図るための計画（いわゆる「鳥取市総合計画」）の基本構想の策定、変更又は廃止に関することの2項目が条例に定められている。</p>	<p>【第1項】 H27年9月定例会で、市の総合計画の基本構想の策定変更廃止に関することを追加。</p> <p>【第2項】 ①定住自立圏形成協定の締結、変更又は廃止に関すること、②本市における総合的かつ計画的な市政運営を図るための計画（いわゆる「鳥取市総合計画」）の基本構想の策定、変更又は廃止に関することの2項目が条例に定められている。</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		9		
概ねできている		22			
不十分である		0			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし(共産党)</li> <li>・議決事件として定める根拠の確認。(太田議員)</li> <li>・地方自治法の第96条第2項について、議決事項に追加すべき事項があるかどうかを、都度、議会で議論していないように思われる。たとえば、他市の事例を調査研究し、議会基本条の検証時に、議運で確認するようにしてはどうか。(雲坂議員)</li> <li>・評価期間中に議決事件の拡大案件はなかったが、いつでも対応できるよう制度的に定めてある。(岡田実議員)</li> <li>・議会として適切に議決事件を取り扱っている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議員研修				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第20条 議会は、議員の政策の立案能力等の向上を図るため、議員研修を実施するものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 第3条の議員の活動原則で、議員は不断の研さんに努めることとしていますが、議会としても、その機会を設けることを定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>鳥取市議会議員研修 R6.1.31開催「ハラスメントについて」 R6.6.21開催「性的マイノリティと人権」 鳥取県四市議会議員研修 R6.8.2「議会改革の現在と未来～議会改革の第1ステージから第2ステージへ～」</p>	<p>鳥取市議会議員研修 R5.3.24開催「地方議員コンプライアンス講座」 R5.7.4開催「鳥取市議会基本条例について」 鳥取県四市議会議員研修 R5.8.23「地方議会における男女共同参画の推進について～多様性ある地方議会へ～」</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		8		
概ねできている		23			
不十分である		0			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修テーマの選定に議員の意見を反映する仕組みを作ることが、必要と考える。(公明党)</li> <li>・今後も継続して、実施していくこと。(未来ネット)</li> <li>・研修回数と内容については良かったと思う。(共産党)</li> <li>・議員が目的を持って調査研究を行うにあたり、調査費の増額が必要。(足立議員)</li> <li>・議員の意向の反映が課題。前回の「今後の取り組みの方向性」をより実効性のあるものにするため</li> <li>も、議員研修のテーマを選定する際に、全議員から意見を募集するようにはどうか。(雲坂議員)</li> <li>・議会事務局による定期的な議員研修を開催しているほか、議会事務局に照会のあった他機関からの研修案内を随時周知している。(岡田実議員)</li> <li>・定例で行っている研修については、内容も社会情勢等を勘案し適切な研修が行われていると評価する。一方、他議会と比較すると、特定の項目や議事に関する研修等が日常的に行われておらず、更なる研修の強化が必要と考える。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議会図書室			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第21条 議会は、議員の調査研究に資するため、議会図書室の充実に努めるものとする。 2 議会図書室については、鳥取市議会図書室条例（昭和49年鳥取市条例第19号）に定めるところによる。</p> <p>【条文の趣旨】 議会図書室のあり方について定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	<p>【第1項】 蔵書数約1,200冊（議会運営関係、地方自治法関係、各種例規集）、本市の各種計画資料、市政関連新聞7紙、月刊雑誌等</p> <p>【第2項】 評価対象外</p>	<p>【第1項】 蔵書数約1,200冊（議会運営関係、地方自治法関係、各種例規集）、本市の各種計画資料、市政関連新聞7紙、月刊雑誌等</p> <p>【第2項】 評価対象外</p>		
一次評価	【新生】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【共産党】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【開政】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【太田議員】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【足立議員】	1 できている	概ねできている	3 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
できている		2		
概ねできている		29		
不十分である		0		

	<p><b>【評価理由、課題点、問題点】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電子書籍や新聞の更なる活用が必要と考える。(公明党)</li> <li>・必要な時に活用しているが、もっと積極的な活用が望まれる。(公明党)</li> <li>・利用度に課題あり。(未来ネット)</li> <li>・蔵書の拡充が必要。(共産党)</li> <li>・読まれる回数が極端に低い機関誌もあるため。(開政)</li> <li>・新着情報等があればよいと活用がしやすいのでは。(坂根議員)</li> <li>・さらなる充実の為に、蔵書の基準について議論すべきではないか 運営会議の設置を検討してはどうか。(太田議員)</li> <li>・特に、本市の各種計画資料が部毎等に並べられており、大変ありがたい。今後とも、タブレットのサイドブックスの棚の整備・充実をお願いしたい。(雲坂議員)</li> <li>・常に整理整頓されている。(岡田実議員)</li> <li>・開室時間、調査環境ともに申し分ない。調査研究をする上で大いに活用できている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p><b>【検証会議で確認された事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p><b>【検証会議で確認された事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	予算の確保				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第22条 議会は、議事機関としての機能を確保するとともに、円滑な議会運営、議会活動及び議員活動の充実を図るため、必要な予算の確保に努めるものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会活動に必要な予算の確保に努めることを定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>十分な予算を確保している。 決算額 R6年度 437,338千円（見込み）</p>	<p>十分な予算を確保している。 決算額 R5年度 443,217千円</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 <u>概ねできている</u>	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 <u>概ねできている</u>	3 不十分である	
	【未来ネット】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【共産党】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 <u>概ねできている</u>	3 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 <u>概ねできている</u>	3 不十分である	
	【足立議員】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 <u>概ねできている</u>	3 不十分である	
	【坂根議員】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【岡田実議員】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【柳議員】	<u>1 できている</u>	2 概ねできている	3 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		11		
概ねできている		20			
不十分である		0			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・できていると判断できる。(未来ネット)</li> <li>・特になし(共産党)</li> <li>・常任委員会の管内視察や、協議の場の県外視察等を行う場合の予算取りの確認を十分にしておくことが必要。(雲坂議員)</li> <li>・若者への広報が弱いので、たとえば、議会だより発行毎にSNS広告を行う外注費を予算計上を検討してもよいのでは。(雲坂議員)</li> <li>・必要な予算を最低限度確保している。(岡田実議員)</li> <li>・政務活動費を用いて年間3-5回の先進地視察を行えるなど、議会運営及び議員活動を不自由なく行える予算が充当されている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	法定外の審議会等委員の就任																																																													
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第23条 議員は、二元代表制及び住民自治の観点から、法定外の執行機関の諮問機関及び審議会等の委員に就任しない。ただし、政策的に議会が参画する必要があると判断するものについては、この限りではない。</p> <p>【条文の趣旨】 議員は、原則的に法定外の執行機関の諮問機関及び審議会等の委員に就任しないことを定めています。</p>																																																													
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月																																																												
一次評価	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="344 1016 852 1066">【新生】</td> <td data-bbox="852 1016 1043 1066">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1016 1235 1066">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1016 1402 1066">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1066 852 1115">【公明党】</td> <td data-bbox="852 1066 1043 1115">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1066 1235 1115">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1066 1402 1115">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1115 852 1164">【未来ネット】</td> <td data-bbox="852 1115 1043 1164">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1115 1235 1164">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1115 1402 1164">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1164 852 1214">【共産党】</td> <td data-bbox="852 1164 1043 1214">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1164 1235 1214">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1164 1402 1214">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1214 852 1263">【開政】</td> <td data-bbox="852 1214 1043 1263">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1214 1235 1263">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1214 1402 1263">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1263 852 1312">【太田議員】</td> <td data-bbox="852 1263 1043 1312">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1263 1235 1312">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1263 1402 1312">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1312 852 1361">【足立議員】</td> <td data-bbox="852 1312 1043 1361">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1312 1235 1361">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1312 1402 1361">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1361 852 1411">【雲坂議員】</td> <td data-bbox="852 1361 1043 1411">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1361 1235 1411">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1361 1402 1411">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1411 852 1460">【坂根議員】</td> <td data-bbox="852 1411 1043 1460">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1411 1235 1460">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1411 1402 1460">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1460 852 1509">【岡田実議員】</td> <td data-bbox="852 1460 1043 1509">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1460 1235 1509">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1460 1402 1509">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1509 852 1559">【柳議員】</td> <td data-bbox="852 1509 1043 1559">1 できている</td> <td data-bbox="1043 1509 1235 1559">2 概ねできている</td> <td data-bbox="1235 1509 1402 1559">3 不十分である</td> </tr> <tr> <td colspan="4" data-bbox="344 1559 1402 1594" style="text-align: center;">【議員数による一次評価結果】</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1594 852 1644">できている</td> <td colspan="3" data-bbox="852 1594 1402 1644" style="text-align: right;">27</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1644 852 1693">概ねできている</td> <td colspan="3" data-bbox="852 1644 1402 1693" style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td data-bbox="344 1693 852 1722">不十分である</td> <td colspan="3" data-bbox="852 1693 1402 1722" style="text-align: right;">0</td> </tr> </table>		【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	【議員数による一次評価結果】				できている	27			概ねできている	4			不十分である	0		
【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である																																																											
【議員数による一次評価結果】																																																														
できている	27																																																													
概ねできている	4																																																													
不十分である	0																																																													

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・取り組み状況にある審議会等に就任していない議員にも情報共有して欲しい。(公明党)</li> <li>・100%とは言えないが、取り組み、参画できていると考える。(未来ネット)</li> <li>・特になし(共産党)</li> <li>・地区社協の会長として、鳥取市社会福祉協議会における、評議員に着任することは、問題無いと考えるため。(開政)</li> <li>・「政策的に議会が参画する必要があると判断するものについて」があったのか不明。もし依頼などがあれば、都度、議運で諮って協議してほしい。(雲坂議員)</li> <li>・条文の定めを厳守している。(岡田実議員)</li> <li>・条文に則り、取り組み状況に記載の事項が遵守されている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p style="text-align: center;">1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議会改革の推進			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第24条 議会は、市民に信頼され開かれた議会を目指し、更なる議会改革を推進するものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議会改革の推進方針について定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	<p>議会改革検討委員会（開催回数：11回）</p> <p>議会運営委員会で定例会総括を実施（H30年6月定例会から）</p>	<p>議会改革検討委員会（開催回数：2回）</p> <p>議会運営委員会で定例会総括を実施（H30年6月定例会から）</p>		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		15	
	概ねできている		16	
不十分である		0		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・改革委員会、大巾に多く開催し、議論しており評価できる。(未来ネット)</li> <li>・定例会総括も、開催ごとに実施できており、評価できる。(未来ネット)</li> <li>・請願・陳情提出者による意見陳述の実施ができたことは良かった。定例会総括については継続していくことは前提としながらも、その時に議長等からの注意、声掛けなどが要るのではないか。(共産党)</li> <li>・議論の頻度という点のみに言及します。令和6年から現在にかけて、大きく改善されたが、令和5年の停滞した分が取り戻せていないため。(開政)</li> <li>・市民に信用され開かれた議会とはなにか。検証すべき。(太田議員)</li> <li>・令和6年度、議会改革検討委員会に諮問された「請願者・陳情者の意見陳述について」が、令和7年度から導入されるなど、議会改革は着実に進んでいるため評価する。(雲坂議員)</li> <li>・無所属の議員の参画を促進する必要がある。(坂根議員)</li> <li>・議会改革検討委員会を定期的で開催し、検討・議論している。(岡田実議員)</li> <li>・議会毎の定例会総括では、各会派から提出された内容を活発に議論できている。一方、紙資料からの完全移行、(コロナ等の緊急時に備え)オンライン委員会の実施、議員定数の削減など、他議会で進む議会改革の重要案件について、検討や取り組みの姿勢は見えるものの、大きな成果として上がっていないため評価を2とする。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	議員の政治倫理			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第25条 議員は、市民の代表者としてふさわしい品位と見識を養うとともに、自らの責務を正しく認識し、誠実かつ公正に職務を遂行するものとする。</p> <p>【条文の趣旨】 議員が備えるべき政治倫理について定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	平成18年度に「鳥取市議会議員政治倫理要綱」を策定。	平成18年度に「鳥取市議会議員政治倫理要綱」を策定。		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		0	
概ねできている		28		
不十分である		3		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・任期中のどこかの段階で、再確認する必要がある。(公明党)</li> <li>・本会議中は特に居眠り、雑談、私語は慎むべきである。(公明党)</li> <li>・市民の代表者として、ふさしい品位・見識を養い、責務を正しく認識・理解し、活動することが、大切である。(未来ネット)</li> <li>・評価対象外の期間ではあるが、議員辞職勧告決議が可決されたことは大きな問題であるため。(共産党)</li> <li>・市民の議員に対して、求める姿の水準が高まっていると感じるため。(開政)</li> <li>・鳥取市議会議員政治倫理要綱、第3条第1項の「議員は、常に市民全体の利益の実現を目的として行動するものとし、その地位を利用して不正にその影響力を行使し、又は金品を授受しないこと」に関する、研修テーマを実施にし具体的な事例を学んではどうか。(雲坂議員)</li> <li>・それぞれの議員は、日々の活動において政治倫理の厳守に努めている。(岡田実議員)</li> <li>・(自身への反省も含め)各事項に対する各議員の調査研究が議会全体として十分とは言えない。また、市民から本会議中の姿勢に対して指摘もいただいており、改めて引き締めていく必要がある。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      ② 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	政務活動費				
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第26条 会派及び議員は、政務活動費を有効に活用し、市政に関する調査研究その他の活動を積極的に行うものとする。 2 会派及び議員は、政務活動費を適正に執行するとともに、説明責任を果たすものとする。 3 政務活動費の交付については、鳥取市議会政務活動費の交付に関する条例（平成13年鳥取市条例第18号）に定めるところによる。</p> <p>【条文の趣旨】 政務活動費の執行のあり方について定めています。</p>				
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月			
	<p>【第1項】 執行率77.3%（見込み） 主な支出用途（調査研究費、広報費、資料購入費、事務費）</p> <p>【第2項】 平成27年4月に「政務活動費の手引き」を制定し、平成30年4月に一部改正を行い、領収書等をHPで公開している。</p>	<p>【第1項】 執行率68.2% 主な支出用途（調査研究費、広報費、資料購入費、事務費）</p> <p>【第2項】 平成27年4月に「政務活動費の手引き」を制定し、平成30年4月に一部改正を行い、領収書等をHPで公開している。</p>			
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である	
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である	
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である	
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である	
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である	
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である	
	【議員数による一次評価結果】				
	できている		15		
概ねできている		15			
不十分である		1			

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・執行率77.3%とR5に比べ上昇しているが、調査研究・活動に参加していない議員もいる。積極的に行うべきと考える。(未来ネット)</li> <li>・現状でよい。(共産党)</li> <li>・物価高騰により、金額の見直しをしてはどうか？(足立議員)</li> <li>・領収書等をHPで公開している。(岡田実議員)</li> <li>・議員一人ひとりが自覚を持ち、予算を執行している。使用用途は公開をされており、各議員が説明責任を自覚しながら今後も執行していく必要がある。(柳議員)</li> </ul>
最終評価	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
今後の取り組みの方向性	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	最高規範性			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】 第27条 この条例は、議会における最高規範であり、議会は、議会に関する条例及び規則等の制定又は改廃に当たっては、この条例との整合を図るものとする。 2 議会は、議員がこの条例を遵守して議員活動が行えるよう、この条例について研修を行わなければならない。</p> <p>【条文の趣旨】 本条例を、市議会における最高規範と位置付けることを定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
		新議員研修に際して、事務局から説明 R5.7.4に全議員対象に研修を実施		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		7	
	概ねできている		24	
不十分である		0		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新議員だけでなく、全議員対象に研修等実施し、最高規範であることを自覚する必要がある。(未来ネット)</li> <li>・任期中に全議員への研修が実施されたことは前進。(共産党)</li> <li>・必須では無いからこそ、研修の頻度と内容を議員が考慮すべきと考えるため。(開政)</li> <li>・議会に関する条例及び規則等の制定又は改廃に当たって、この条例との整合は図られている。(岡田実議員)</li> <li>・定期的に検証し、結果報告について公表している。(岡田実議員)</li> <li>・本項目に関し、研修並びに研鑽を積み、適切に取り組みがなされている。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価 (付帯意見)</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの 方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>

鳥取市議会基本条例 評価・検証シート（総括）

検証項目	条例の見直し			
関係条文及び条文の解説	<p>【関係条文】                  第28条 議会は、一般選挙を経た議員の任期開始後2年を目途に、この条例の目的が達成されているかどうかを検証し、その結果に基づき、必要に応じてこの条例の改正を含む適切な措置を講ずるものとする。                  2 議会は、前項により行った検証の結果及び講じた措置について、市民に公表するものとする。                  3 議会は、第1項の規定にかかわらず、必要と認めるときには、この条例の見直しを行うものとする。</p> <p>【条文の趣旨】                  この条例の検証・改正を含む見直しについて定めています。</p>			
取り組み状況	令和6年1月～令和6年12月	令和5年1月～令和5年12月		
	R2.12に検証	R2.12に検証		
一次評価	【新生】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【公明党】	1 できている	2 概ねできている	3 不十分である
	【未来ネット】	1 できている	2 概ねできている	4 不十分である
	【共産党】	1 できている	2 概ねできている	5 不十分である
	【開政】	1 できている	2 概ねできている	6 不十分である
	【太田議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【足立議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【雲坂議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【坂根議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【岡田実議員】	1 できている	2 概ねできている	8 不十分である
	【柳議員】	1 できている	2 概ねできている	7 不十分である
	【議員数による一次評価結果】			
	できている		18	
概ねできている		8		
不十分である		5		

	<p>【評価理由、課題点、問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・改選後2年を目途にとあるができていない。(公明党)</li> <li>・見直しが必要かどうかの検証をしっかりとやることが大事。(共産党)</li> <li>・見直しを期に、会派内で話し合う機会になっている。(開政)</li> <li>・特になし。(足立議員)</li> <li>・会派代表者、会派に属さない議員が条例検証の構成員となり、現在検証中である。(岡田実議員)</li> <li>・改正の規定自体を持つことは評価できるが、「必要に応じて」という規定自体に曖昧さがある。見直し規定の正確な基準を設ける必要もあるのではないか。(柳議員)</li> </ul>
<p>最終評価</p>	<p>1 できている      2 概ねできている      3 不十分である</p> <p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>
<p>今後の取り組みの方向性</p>	<p>【検証会議で確認された事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>