

令和7年度 第4回 鳥取市市民自治推進委員会

日時 令和8年3月27日(金) 10:00~12:00

場所 市役所本庁舎6階第8会議室

— 次 第 —

1 開 会

2 委員長あいさつ

3 議 事

(1)報告事項

- ① 前回の委員会以降の本市の取組報告
- ② 公民連携デスクの見直しについて

【資料1】

(2)協議事項

- ① 参画と協働のまちづくりフォーラムについて

【資料2】

(3)その他

4 閉 会

鳥取市市民自治推進委員会委員（～R9.3.31 まで）

（50音順）

氏 名	所 属 等	区 分
あだち ゆき 安達 由紀	公募委員	公募による者
いながき ひろき 稲垣 宏樹	公募委員	公募による者
こうだ しの 甲田 紫乃	鳥取環境大学環境学部准教授	学識経験のある者
さとう まさし 佐藤 匡	鳥取大学地域学部准教授	学識経験のある者
しみず あやこ 清水 綾子	鳥取商工会議所 地域・経済振興部 経済振興課 課長補佐	民間団体に属する者
じょうの かずみ 城野 和実	（社福）鳥取市社会福祉協議会 地域支え合い支援課 課長	民間団体に属する者
すすき つたお 鈴木 伝男	公募委員	公募による者
つばき よしひろ 椿 善裕	（公財）とっとり県民活動活性化センター 企画員	民間団体に属する者
なかがわ げんよう 中川 玄洋	（特非）bankup 代表理事	民間団体に属する者
にしはら まきお 西原 牧夫	鳥取市自治連合会 副会長	民間団体に属する者

1 公民連携デスクの見直しについて

1 | 概要と課題

(1) 概要

市政運営の課題解決等につながる民間事業者等の提案による事業を推進し、豊かな地域社会の実現をめざすことを目的として令和5年に公民連携デスクを設置して提案を受け付けている。

(2) 課題

課題 1 自由度の高い提案を受け付けているため、現在の市政課題や施策をふまえた提案が少ない

課題 2 担当部署が求めた提案ではないため、抵抗感(押しつけられ感)があり、事業化までのスピード感がない

課題 3 市民・行政・民間事業者等が「三方良し」となる提案が集まりにくい

課題 4 提案件数が減少している

【参考】事業化の事例

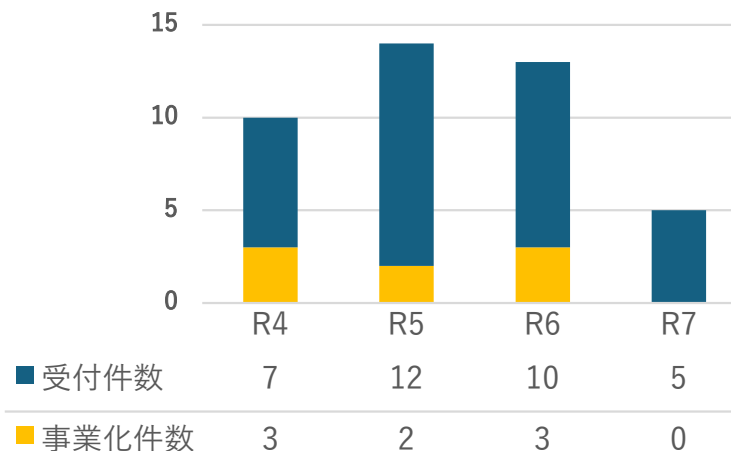
- ・ Microsoft Officeソフト活用スキル向上サポーター事業
提案者：株式会社LIMNO
- ・ 鳥取市の自然環境（里山里川里海など）を生かした自然資本産業に関わる起業支援
提案者：株式会社エーゼログループ
- ・ アクティブシニア講座の提供
提案者：花王グループカスタマーマーケティング株式会社



アクティブシニア講座のようす
(湖山地区公民館)

【参考】受付件数・事業化件数の推移

(令和8年2月末時点)



1 公民連携デスクの見直しについて

2 | 課題の克服に向けた取組

(1) 「テーマ設定型」の新設

市が民間事業者等から提案を求めたいテーマ（課題）を示し、テーマ（課題）に対する提案を募集する

フリー型

民間事業者等のアイデアやノウハウ等に基づく、自由な提案を募集するもの

Point

- ・民間事業者等の自由な発想を行政サービスに反映



NEW!

テーマ設定型

市政課題や公民連携を推進したい事業を一括して公表し、それらに対する提案を民間事業者等から募集するもの

Point

- ・市と民間事業者等で共通のテーマ（問題）を共有し、市政課題と施策とのミスマッチを解消
- ・提示したテーマに沿った提案により担当部署での検討が進めやすい制度へ

対応する課題

課題 1 自由度の高い提案を受け付けているため、現在の市政課題や施策をふまえた提案が少ない

課題 2 担当部署が求めた提案ではないため、抵抗感(押しつけられ感)があり、事業化までのスピード感がない

【参考】民間事業者提案制度にかかる先進自治体へのヒアリング

(1) 東村山市「民間事業者提案制度」（令和元年度～）

- ・フリー型では、提案を持ちかけてほしくない雰囲気^①が所管課にあり、所管課が定まらずスムーズな対応ができなかった。
- ・テーマ型に取り組むことで協議スピードが上がった。

(2) さいたま市「民間提案制度」（平成24年度～）

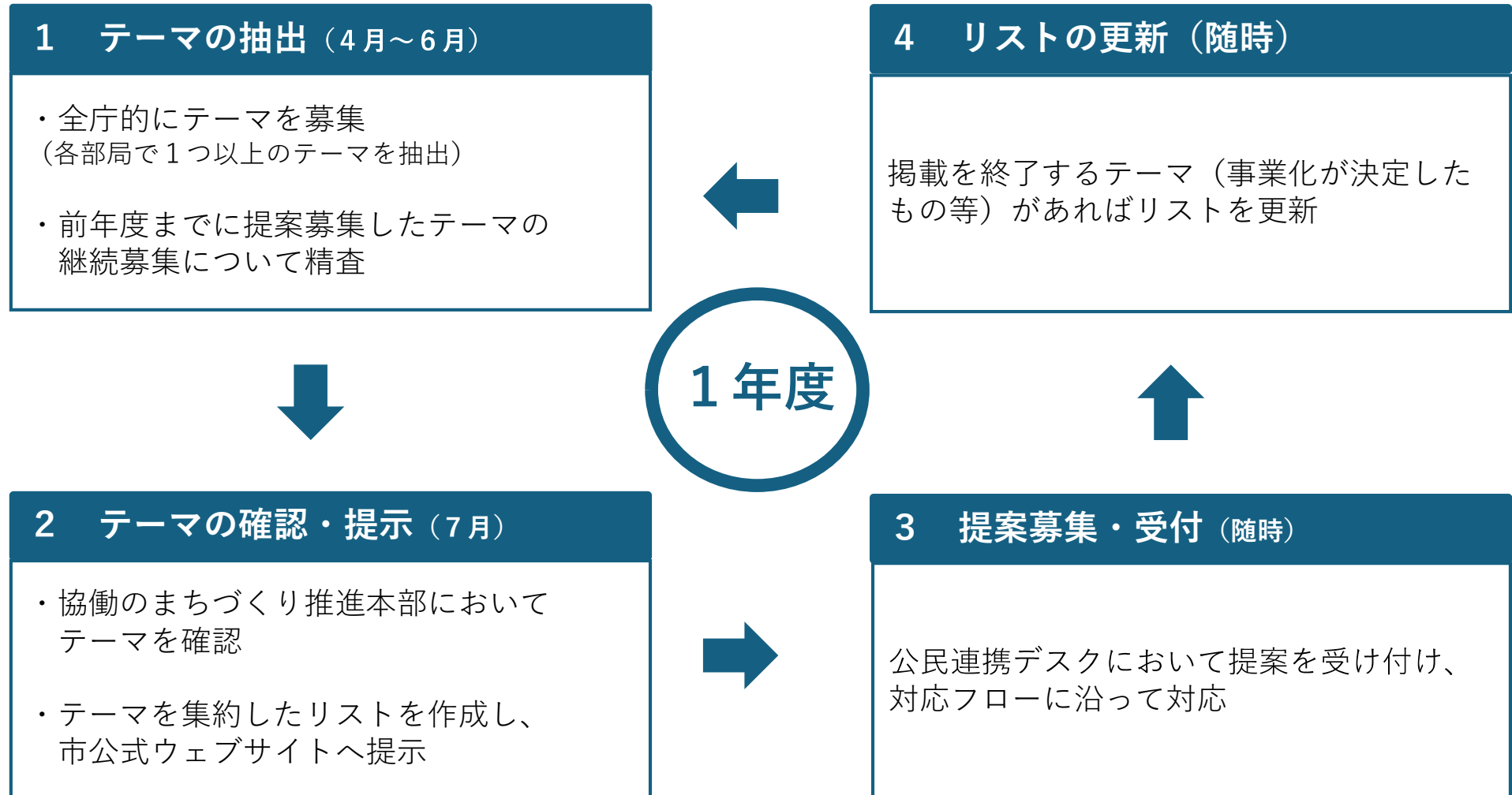
- ・テーマの抽出は、庁内照会だけでは集まらないため、所管課から課題を引き出す工夫が必要

1 公民連携デスクの見直しについて

2 | 課題の克服に向けた取組

イメージ

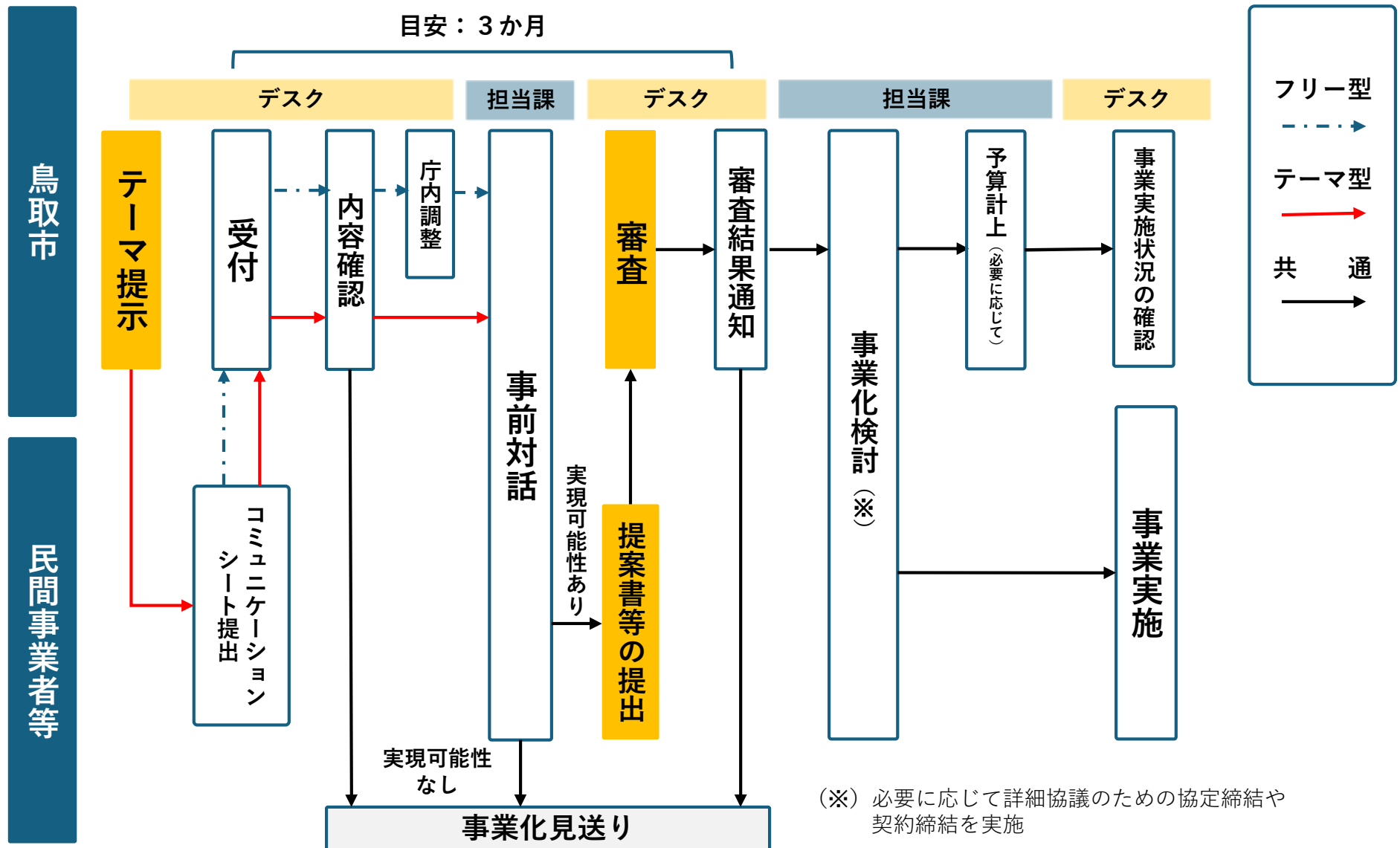
「テーマ設定型」提案制度の年間スケジュール



1 公民連携デスクの見直しについて

2 | 課題の克服に向けた取組

(2) 「テーマ設定型」の新設をふまえたフロー図の見直し



1 公民連携デスクの見直しについて

2 | 課題の克服に向けた取組

(3) 提案内容の審査

- ・ 「民間事業者等提案事業審査会（仮）」による総合的視点での提案審査の実施
- ・ 提案書が民間事業者等から提出される都度、随時開催

(役割・業務)

事業化推進の可否について意見を述べる

市民サービスの向上、行政コストの軽減の視点で事業効果を高めるための助言を行う

審査員（案）

- ・ 総務課長
（法制の観点での評価）
- ・ 行財政改革課長
（行政経営の観点での評価）
- ・ 資産活用推進課長
（民間提案制度に関するノウハウからの評価）
- ・ 協働推進課長
（協働推進の観点での評価）

審査項目・視点

- ・ 事業内容
事業の目的・効果（市民・民間事業者等・市のメリット）
- ・ 事業収支
- ・ 事業スケジュール・実現性
- ・ 事業化に向けたリスク
- ・ 自治体経営における総合的な評価
（社会問題、地域経済等への好影響など）

対応する課題

課題 3 市民・行政・民間事業者等が「三方良し」となる提案が集まらない

1 公民連携デスクの見直しについて

2 | 課題の克服に向けた取組

(4) 民間事業者等への積極的な情報発信・連携強化

民間事業者等へのPR・連携の強化による対話件数・提案件数を増加を図る

市内の民間事業者等

【商工関係事業者】

鳥取商工会議所と連携した商工事業者への情報発信
(例) 情報発信経営情報サービス「とりビジ」を活用した企業経営者及び従業員への情報発信



鳥取商工会議所ウェブサイトより
(<https://tottori-cci.or.jp/19754/>)

【市民活動団体（NPO法人など）】

鳥取市ボランティア・市民活動センターとの連携した登録団体への情報発信



鳥取市ボランティア・市民活動センターウェブサイトより
<https://www.tottoricity-syakyo.or.jp/tvc/>

市外の民間事業者等

「テーマ設定型」で募集するテーマを「地方創生SDGs官民連携プラットフォーム」へ掲載して、全国の民間事業者等からの提案を募集する。

*全国 6,745の民間企業・団体が会員となっている
(令和7年6月19日現在)



地方創生SDGs官民連携プラットフォームウェブサイトより
<https://future-city.go.jp/platform/>

対応する課題

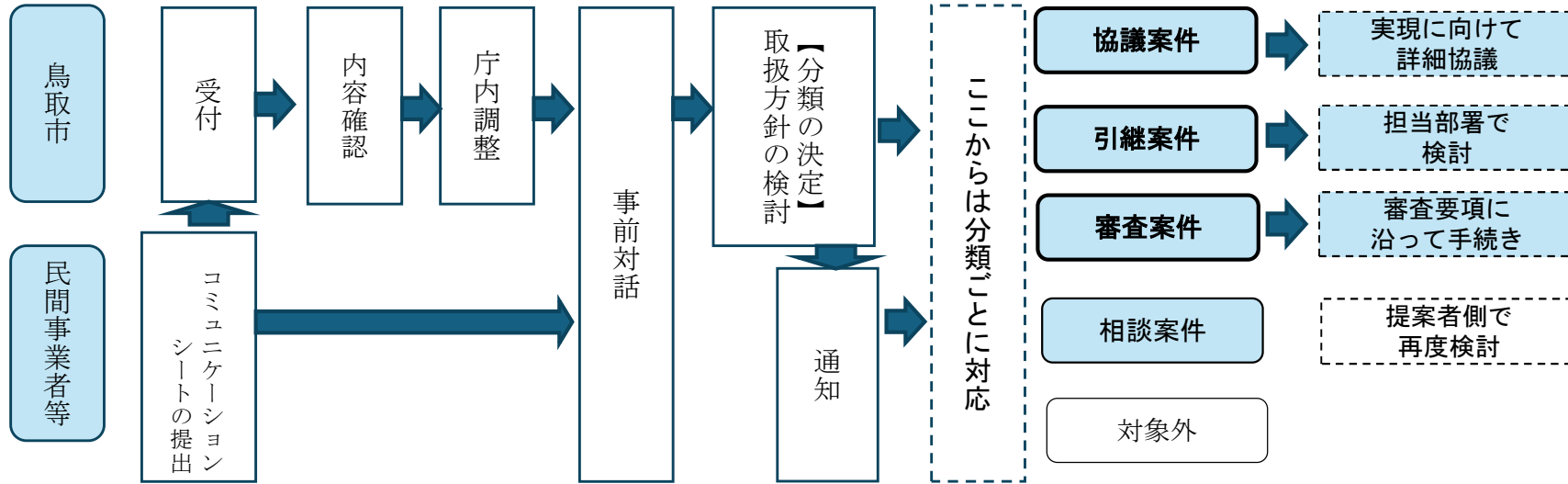
課題 4 提案件数が減少している

1 公民連携デスクの見直しについて

3 | 参考資料

公民連携デスク民間提案募集要項より抜粋

参考資料1 受付から取り扱い方針決定までの流れ（現行）



参考資料2 公民連携デスクで募集する提案の目的

- ・ 市民ニーズや地域課題への対応につなげる
- ・ 合理的で質の高い行政サービスの提供、コスト削減につなげる
- ・ まちの新たな価値や事業参入機会を創出する
- ・ 持続可能で豊かな地域社会を実現する

参考資料3 提案内容の要件

(1) 受付対象となる提案内容

デスクで受け付ける提案内容は、次に掲げる全てに該当するものとします。

- ア 提案者自らが事業化に向けて取り組むこと
(市との協議過程を経て、提案者自らが確実に実施できること)
- イ 1に掲げる目的の達成に寄与すること (趣旨に沿うもの)
- ウ 市の財政負担が必要な場合は、将来的な財政効果や高い費用対効果が見込まれること

(2) 提案の対象外

次に掲げるものは提案の対象外とします。

- ア 特定の個人や団体のみが利益を受ける事業の提案
- イ 提案者が市から既存業務を受託しようとする提案
- ウ 既存事業の民営化や廃止、市有施設の統廃合に関する提案
- エ 単なる営業活動にあたる提案

参画と協働のまちづくりフォーラム 検討資料

アジェンダ

1

スケジュール（変更案）について

2

前回のふりかえり

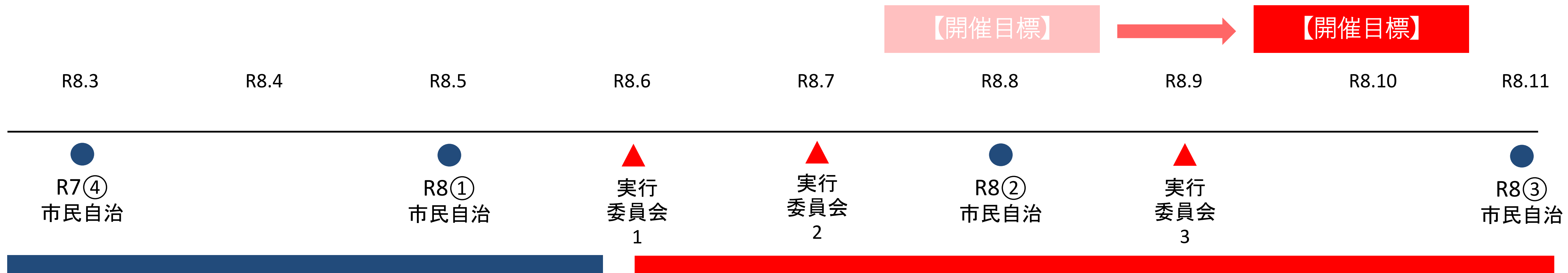
3

本日の協議内容

1 スケジュール（変更案）について

フォーラムの開催時期を秋頃（10月）に変更

若者世代（大学生等）も巻き込んだフォーラムとするのであれば、参加者の見込みが立ちにくい夏休み期間とずらして開催することが望ましい。



市民自治推進委員会での検討・審議

- (1) フォーラムのテーマ・コンセプトの検討
- (2) 参加対象者の検討
- (3) フォーラム構成の検討
(プログラム・講師等)
- (4) 開催時期・会場の選定
- (5) 実行委員会の体制の決定
(委員長・外部委員等)

実行委員会での準備・調整・実施

- (1) 予算配分の決定
- (2) 実施に向けた各種手配・調整（会場手配・出演者調整・物品調達等）
- (3) 広報活動
- (4) フォーラムの運営
- (5) 振り返り・活動報告

2 前回の振り返り

第3回 市民自治推進委員会では、フォーラムのテーマについて議論をしました。

(1) 課題・現状

- ・地域の担い手不足と担い手の育成
- ・まちづくり協議会が若者世代に認知されていない
- ・なぜ新しい人が活動に入ってこないのか
- ・地域と若者の間に生じる「差」

(2) 課題克服のための視点

- ・人材発掘と若者や女性に関われる地域のしくみづくりを両輪として考える
↳ 育成した人材が力を発揮できるしくみ

- ・「これまで」の地域のしくみから「これから」の地域のしくみ（令和のしくみ）を考える
↳ 無理なく、負担感なくかかわれる地域活動のしくみ
↳ 地域と若者世代の上手な関係づくり



地域…市内全域、地区、単位町内会 地域活動…地域課題解決や地域活性化のための自発的活動

キーワード

担い手不足 若者世代 「これまで」と「これから」 地域のしくみづくり
無理なく負担感のない 関係づくり 地区公民館

3 本日の協議内容について

■ 本日の協議内容

○ 参画と協働のまちづくりフォーラムの**方向性**の協議・決定

○ 参画と協働のまちづくりフォーラムの**対象者**の協議・決定

(例) 地域活動に少し興味があるが、関わっていない人 (若者世代・子育て世代)
地域活動へ関わる人を増やしたいと思っている人 (まちづくりの実践者・町内会役員)

○ **開催形態**の協議・決定

(例) 講演 (事例発表) × パネルディスカッション・フロアディスカッション
講演 (事例発表) × ワークショップ

鳥取市民アンケート調査 報告書

2024年12月



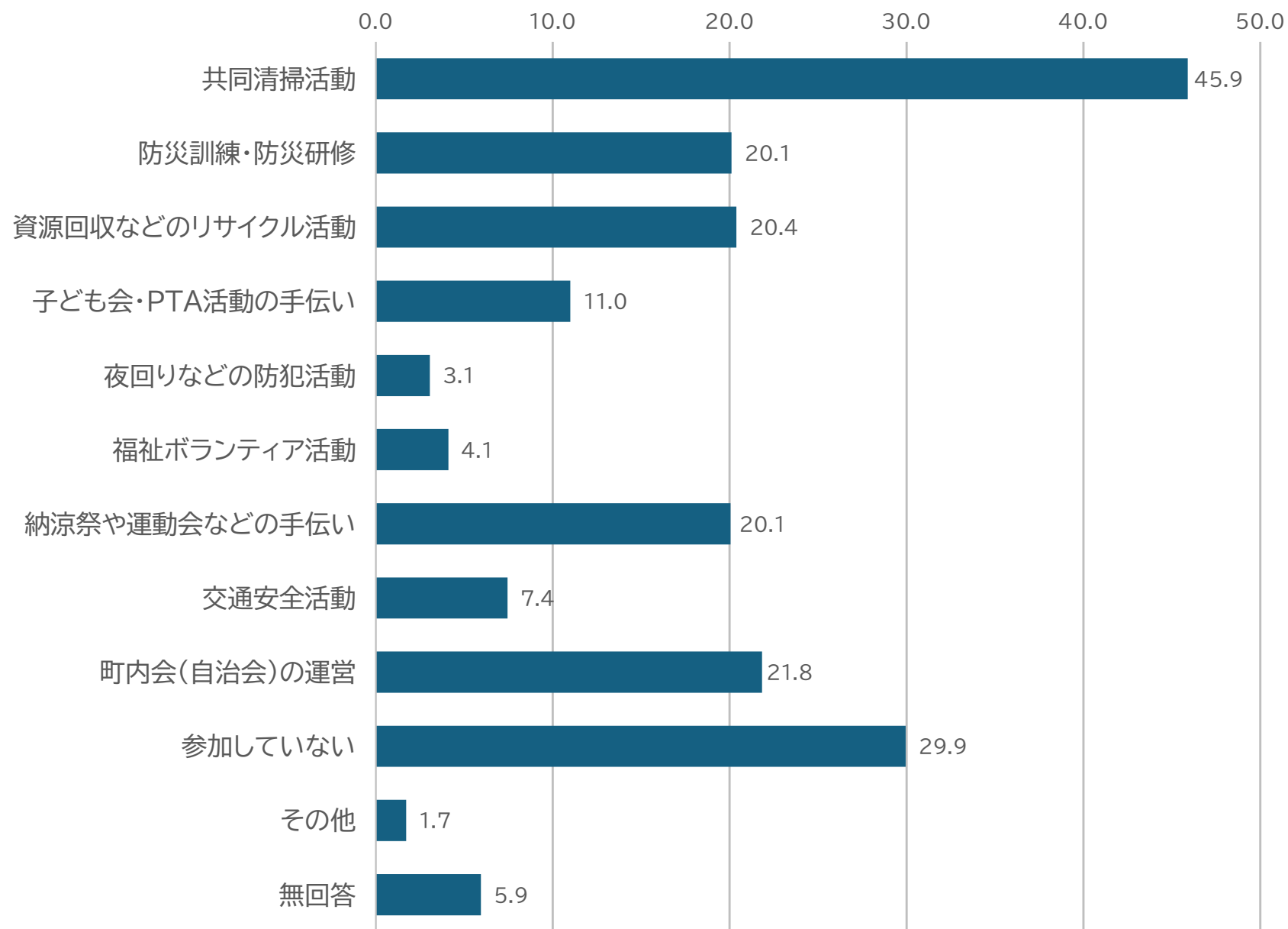
調査の概要

- ◆調査の目的:本アンケート調査は、市民の日常生活におけるくらしの満足度等を把握し、今後の事業実施及び次期総合計画策定の基礎資料として活用することを目的に実施した。
- ◆対象者:15歳以上の鳥取市民
- ◆調査手法:住民基本台帳から上記対象者を無作為抽出し、郵送調査（回答は郵送による返信もしくはWEBフォームからの回答）
- ◆調査票送付者 4,000人のうち回答者 1,800人(回答率45.0%)
- ◆調査期間:令和6年7月10日から8月12日

報告書の見方・注意点

- ①集計は小数点以下第2位を四捨五入しているため、回答比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- ②2つ以上の回答を要する(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- ③クロス集計結果については、該当する属性等の設問に対する無回答者除いて表記しているため、属性ごとの基数の合計と全体の基数・回答者数は一致しない場合がある。
- ④図表によっては、回答割合の高い順に並べ替えている場合がある。

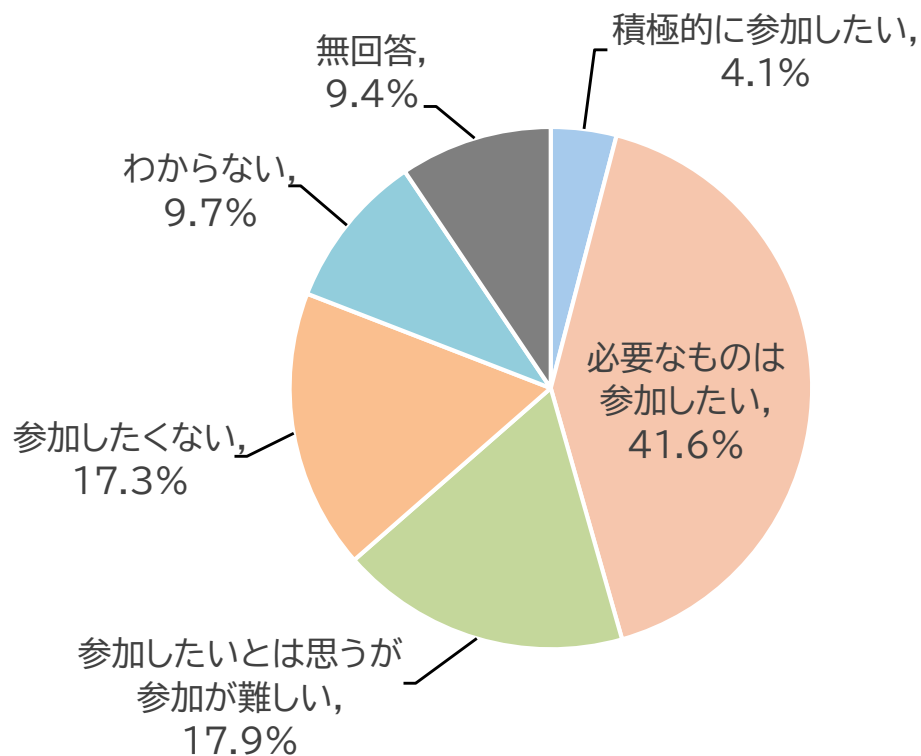
問55:過去1年にあなたが参加した地域の活動がありますか。【あてはまる項目全てにチェック】



問55:過去1年にあなたが参加した地域の活動がありますか。【あてはまる項目全てにチェック】

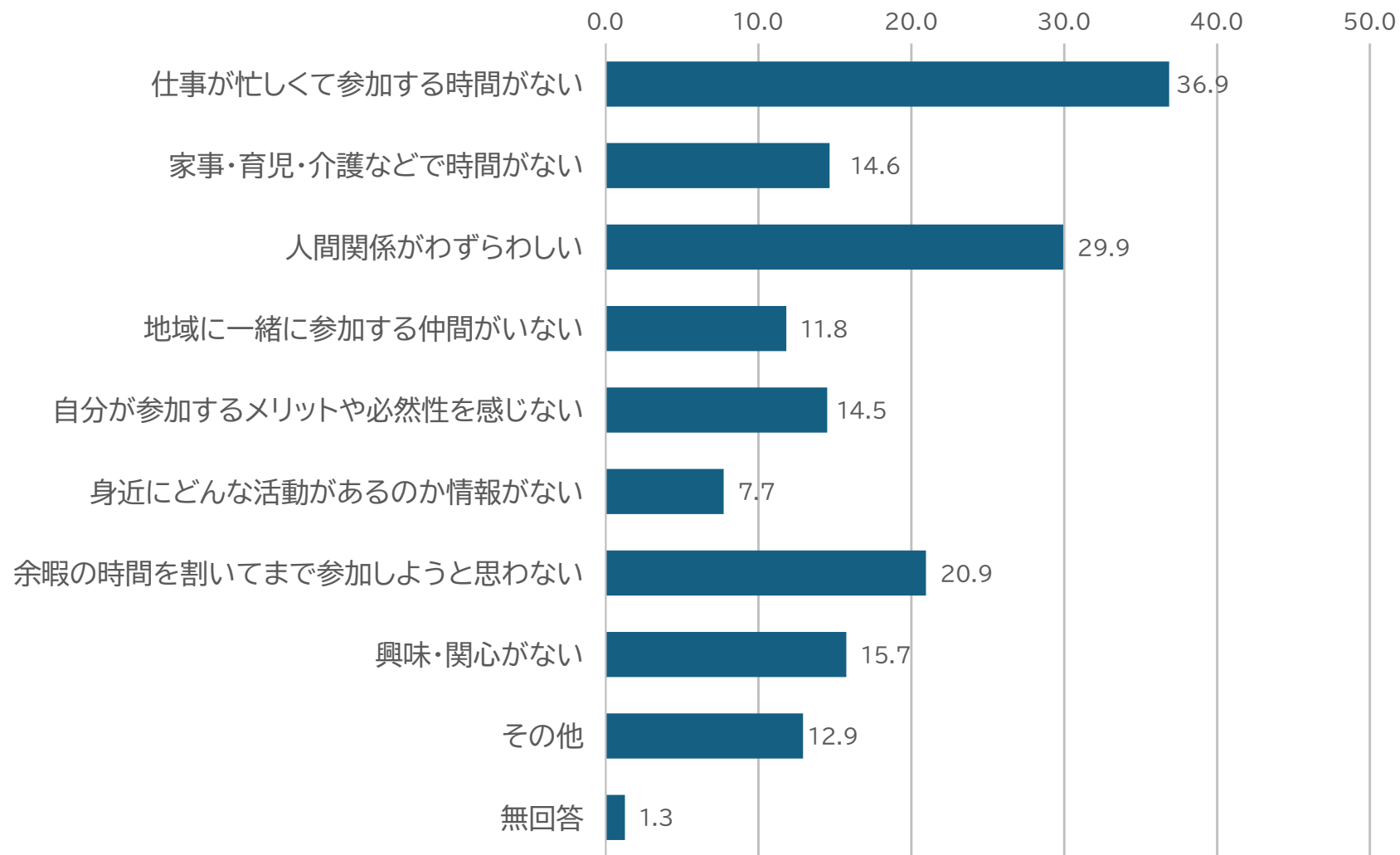
	共同清掃活動	防災訓練・防災研修	資源回収などのリサイクル活動	子ども会・PTA活動の手伝い	夜回りなどの防犯活動	福祉ボランティア活動	納涼祭や運動会などの手伝い	交通安全活動	町内会(自治会)の運営	参加していない	その他	無回答
全体	45.9	20.1	20.4	11.0	3.1	4.1	20.1	7.4	21.8	29.9	1.7	5.9
男性	49.5	26.5	22.9	12.6	3.8	3.7	25.8	8.3	28.2	26.6	1.7	6.0
女性	43.3	14.6	18.8	10.4	2.6	4.5	15.7	6.9	16.6	32.1	1.4	5.7
無回答	43.7	24.3	16.5	4.9	1.9	3.9	17.5	5.8	23.3	35.0	4.9	7.8
10代	22.7	5.3	24.0	13.3	0.0	1.3	32.0	1.3	1.3	45.3	0.0	1.3
20代	12.8	3.7	2.8	2.8	0.9	2.8	11.0	1.8	3.7	72.5	0.9	0.0
30代	30.1	8.3	20.2	26.9	2.6	0.5	21.8	13.0	15.0	45.1	1.0	1.0
40代	39.9	13.8	24.6	31.9	5.1	2.9	25.0	10.9	21.7	24.3	1.4	4.3
50代	45.5	21.5	17.8	5.9	2.0	2.6	17.8	4.0	25.7	34.3	1.7	4.6
60代	56.8	27.3	21.5	3.5	5.1	6.1	22.5	7.8	25.3	22.2	3.0	8.1
70代以上	59.2	28.6	22.5	2.9	2.0	6.5	16.0	7.4	27.3	17.3	1.6	10.4
無回答	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
鳥取市出身(県外居住経験はない)	44.6	17.7	19.0	9.8	2.8	3.1	20.5	5.9	18.4	30.6	1.3	6.8
鳥取市出身(県外居住経験がある)	48.8	23.9	23.5	12.7	3.7	5.7	21.1	10.3	26.2	25.1	2.4	5.3
鳥取市出身ではない(県外居住経験はない)	50.0	20.9	24.5	7.3	2.7	2.7	18.2	8.2	20.9	32.7	0.0	0.9
鳥取市出身ではない(県外居住経験がある)	43.4	19.8	17.6	12.5	3.0	4.3	18.4	6.2	23.3	35.0	2.2	6.0
無回答	35.7	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	7.1	7.1	28.6	0.0	21.4
小学生以上を子育てしている (n=225)	49.8	18.2	36.0	44.0	4.4	1.3	34.2	19.1	27.6	16.4	0.9	1.3
就学前児童を子育てしている (n=131)	35.9	9.9	17.6	38.2	2.3	1.5	26.7	12.2	19.8	27.5	2.3	2.3

問56: 今後、地域の活動へ参加したいと思いますか。【あてはまる項目1つにチェック】



	積極的に参加したい	必要なものは参加したい	参加したいと思うが参加が難しい	参加したくない	わからない	無回答
全体	4.1	41.6	17.9	17.3	9.7	9.4
男性	5.7	43.4	17.7	15.9	8.3	9.0
女性	2.9	40.4	18.6	18.7	10.0	9.5
無回答	2.9	38.8	13.6	15.5	16.5	12.6
10代	17.3	36.0	17.3	16.0	10.7	2.7
20代	4.6	31.2	17.4	23.9	20.2	2.8
30代	6.7	39.9	20.2	20.7	10.4	2.1
40代	2.9	41.7	19.6	24.6	6.5	4.7
50代	3.0	44.9	18.2	19.1	8.3	6.6
60代	3.0	45.7	16.2	12.9	10.6	11.6
70代以上	2.9	39.9	17.8	12.4	8.8	18.2
無回答	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0
鳥取市出身(県外居住経験はない)	5.0	38.7	16.3	18.1	10.0	11.9
鳥取市出身(県外居住経験はない)	4.4	44.2	19.1	16.1	7.5	8.6
鳥取市出身ではない(県外居住経験はない)	3.6	44.5	18.2	16.4	13.6	3.6
鳥取市出身ではない(県外居住経験がある)	1.9	43.4	19.5	17.3	11.4	6.5
無回答	0.0	21.4	21.4	28.6	0.0	28.6
小学生以上を子育てしている(n=225)	4.0	50.7	19.1	20.9	3.6	1.8
就学前児童を子育てしている(n=131)	5.3	50.4	21.4	13.7	6.9	2.3

問57:地域の活動への参加を妨げる原因はどのようなことだと思いますか。【あてはまる項目2つまでにチェック】



問57:地域の活動への参加を妨げる原因はどのようなことだと思いますか。【あてはまる項目2つまでにチェック】

	仕事が忙しくて参加する時間がない	家事・育児・介護などで時間がない	人間関係がわずらわしい	地域と一緒に参加する仲間がいない	自分が参加するメリットや必然性を感じない	身近にどんな活動があるのか情報がない	余暇の時間を割いてまで参加しようと思わない	興味・関心がない	その他	無回答
全体	36.9	14.6	29.9	11.8	14.5	7.7	20.9	15.7	12.9	1.3
男性	41.7	9.1	27.2	7.1	14.6	7.5	23.2	17.7	13.0	1.6
女性	33.6	19.1	30.8	15.7	14.8	8.3	18.5	14.8	12.5	1.1
無回答	33.3	10.0	43.3	6.7	10.0	3.3	30.0	10.0	16.7	0.0
10代	20.0	8.0	20.0	16.0	16.0	12.0	16.0	36.0	8.0	0.0
20代	33.3	8.9	24.4	20.0	24.4	15.6	17.8	26.7	4.4	0.0
30代	58.2	25.3	22.8	8.9	11.4	12.7	21.5	15.2	2.5	1.3
40代	44.3	18.0	40.2	9.0	17.2	2.5	32.8	9.8	6.6	1.6
50代	54.0	11.5	33.6	12.4	11.5	6.2	22.1	12.4	6.2	0.9
60代	36.5	13.0	31.3	13.0	12.2	7.8	14.8	13.9	14.8	0.0
70代以上	8.2	11.9	24.6	11.2	14.2	7.5	14.9	18.7	32.8	3.0
無回答	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
鳥取市出身(県外居住経験はない)	32.1	10.3	34.0	13.0	14.9	6.5	24.8	16.8	11.1	1.9
鳥取市出身(県外居住経験がある)	37.5	19.3	29.2	9.9	14.1	5.7	18.8	13.5	15.6	0.5
鳥取市出身ではない(県外居住経験はない)	31.6	26.3	28.9	7.9	15.8	10.5	10.5	18.4	5.3	2.6
鳥取市出身ではない(県外居住経験がある)	47.1	14.0	25.0	13.2	14.0	12.5	18.4	15.4	14.0	0.7
無回答	28.6	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0
小学生以上を子育てしている(n=225)	45.6	28.9	30.0	6.7	14.4	1.1	33.3	6.7	6.7	1.1
就学前児童を子育てしている(n=131)	56.5	56.5	28.3	8.7	8.7	8.7	15.2	4.3	4.3	0.0