

指定管理者の管理実績評価表

- (1)施設名〔 殿ダム周辺広場 〕

(2)指定管理者〔 吉田建設株式会社 〕

(3)評価の期間〔 令和4年4月1日 ～ 令和8年3月31日 〕

(4)選考委員会開催日〔 令和8年8月27日 〕
- 担当課( 河川公園課 )

課長( 徳田 剛 )

| 評価項目                            |                                               | 配点    | 評価点 | コメント                                         | 特記事項 |
|---------------------------------|-----------------------------------------------|-------|-----|----------------------------------------------|------|
| 1. 公共サービスの実施状況の評価               |                                               |       |     |                                              |      |
| 1-1                             | その施設が提供している全てのサービスは、利用者から期待されている満足度の水準に達しているか | 4点    | 3   | 満足度調査の結果では問題ない範囲であると判断している。                  |      |
| 1-2                             | 施設の利用者の声を聞き、サービスの内容を高める対応が出来ているか              | 4点    | 3   | アンケートなどが出てきた要望に対して、指定管理者で対応できる内容については対応している。 |      |
| 2. 提案事業(条例に料金設定がないもの等)の経営に関わる評価 |                                               |       |     |                                              |      |
| 2-1                             | 提案事業の内容は、市民に受け入れられるものとなっているか                  | 4点    | 3   | 集客・利便性につながる内容になっている。                         |      |
| 2-2                             | 提案事業は、公共施設を利用した事業に相応しい内容となっているか               | 4点    | 3   | 内容的に問題ない範囲である。                               |      |
| 2-3                             | 提案事業のための施設利用は、公共施設の価値を高めるものとなっているか            | 4点    | 3   | 地元特産品も扱う物販により地域貢献している。                       |      |
| 3. 施設の維持管理に関わる評価                |                                               |       |     |                                              |      |
| 3-1                             | 施設の保全のための維持管理は、施設の価値を維持するものとして十分な内容になっているか    | 4点    | 3   | 管理水準通りの内容となっている。                             |      |
| 3-2                             | 施設の維持保全活動は、施設の利用に障害が無く行われているか                 | 4点    | 3   | 施設利用に障害がない様に行われている。                          |      |
| 4. 経営全般に関わる評価                   |                                               |       |     |                                              |      |
| 4-1                             | 施設の運営に要する経費削減の努力は、適正になされているか                  | 4点    | 3   | 一部の法面の除草を指定管理者が直営で行うなどの努力がされている。             |      |
| 4-2                             | 指定管理実施期間中に、コンプライアンスは十分に守れていたか                 | 4点    | 3   | 守られている。                                      |      |
| 4-3                             | 施設の運営に関する情報は、不利益情報も含めて十分に開示されていたか             | 4点    | 3   | HPIにてイベント案内や利用案内などがなされている。                   |      |
| 4-4                             | 施設運営上のリスク管理への備えは十分なものとなっているか                  | 4点    | 3   | マニュアルを作成し非常時に備えている。                          |      |
|                                 |                                               |       |     |                                              |      |
| 評価点合計                           |                                               | 44点満点 | 33  | 4点得点率(0%)                                    |      |

|                 |   |                                                                          |
|-----------------|---|--------------------------------------------------------------------------|
| 所管課の意見(加点の可否)   | 否 | 概ね適切に実施されているが、加点についての判断基準「評価項目すべてが3点以上、かつ評価項目の2割以上が4点の場合」に該当しないため、加点しない。 |
| 選考委員会の決定(加点の可否) | 否 | 所管課の意見に異議なし。                                                             |