

「鳥取市循環バス「くる梨」運賃改定」意見募集に対する市の考え方

※類似のご意見については纏めています。

※改定案に賛成のご意見は掲載していません。

区分	ご意見	市の考え方
1乗車あたりの運賃	値上げの理由は理解しますが、益々乗車率は悪くなるのではと懸念します。現状100円で、もっと活用される方法や工夫を、本当に利用者している人から聞いて頂き、その上で値上げの案に繋げてほしいです。	今回の改定案は、令和7年度に実施した事前アンケート（利用者へのヒアリング調査）を基に設定しております。利用者増加に向けた取組も継続していきますのでご理解をお願いいたします。
	今回の改定に併せて『シルバー料金』設定＝据置きをご検討いただけないでしょうか。	高齢者割引運賃について検討しましたが、利用者の多くを占める高齢者の皆様の運賃を据え置きした場合、事業収支の改善という本改定の目的を果たすことが困難となることや、年齢確認が運転手の負担増となること等から導入は難しいと判断しました。
	小人や障がい者であっても、応分の負担を負って然るべきと考えます。	路線バスにおいて、小人や障がい者の運賃は大人の半額となっており、今回の運賃改定においても150円の半額の80円（10円未満切り上げ）に設定することを検討しましたが、小銭が増えてしまい支払いがスムーズにいかないことが懸念されました。今回は据え置きとすることで、ご理解をお願いいたします。
	令和7年度の実績を単純に1.5倍にしても収支比率は30%程度にしか上がりません。通常の運賃はもっと上げて（200円など）安定性の確保に努めた方が賢明なのではないかと感じました。	今回の改定案（150円）は、令和7年度に実施したアンケート結果を基に設定しています。過度な値上げは、利用者の急激な減少（バス離れ）を招き、結果として公共交通としての役割を果たせなくなる恐れがあることから、関係者で協議し、今回は大人運賃を150円（50円の引き上げ）とする改定案が最適と判断したものです。なお、今回ご意見いただいた「さらなる値上げ」の視点につきましては、今後の社会情勢の変化や運行状況、改定後の利用動向を踏まえ、将来的な運賃見直しの際の参考とさせていただきます。
	経費の上昇も値上げの理由として多少な理解出来ない事もないですが、値上げ幅がいきなり1.5倍というのはいかなものか。小刻みであっても段階的な値上げを行う方が少しは理解してもらえるのでは。	現時点で追加の運賃改定を予定しているものではありません。まずは今回の改定による効果を検証するとともに、利用促進や運行の効率化などにも取り組みながら、バス業界の動きも見つつ、今後の展開を検討してまいります。
	150円は小銭が増えて、煩雑。	くる梨では、交通系ICカードによる支払いが可能です。小銭を準備する負担が無くなりますので、キャッシュレス決済への移行をご検討いただけたらと思います。
	150円にするくらいなら、廃止してはどうか。	くる梨は、中心市街地の活性化策の一つとして導入しており、通勤・通学や通院、買い物、観光など年間利用者は30万人を超えていることから、今後も路線維持が必要と認識しています。運賃改定により収支改善に取り組んでいきたいと考えていますのでご理解をお願いします。
	運賃は現行の100円にして土日だけではなく平日も便数を減らす。 今の20分間隔を40分間隔にする。	今回ご意見いただいた「運行の効率化」の視点につきましては、社会情勢の変化や改定後の利用動向をふまえ、持続可能な運行計画について検討する際の参考とさせていただきます。

「鳥取市循環バス「くる梨」運賃改定」意見募集に対する市の考え方

※類似のご意見については纏めています。

※改定案に賛成のご意見は掲載していません。

区分	ご意見	市の考え方
1か月定期券	運賃の値上げが必要な事情は理解しますが、定期券については、利用頻度の高い通勤・通学者への影響も考慮していただき、値上げ幅を抑える、一定の利用者には配慮した料金設定にするなどの対応を検討していただきたいです。	定期券は、月に15日（1往復/日）以上のご利用をいただくと元が取れるよう設定しており、考え方は改定前と変更ありません。基本となる1乗車あたりの運賃が路線バスの初乗り運賃（170円）より安くなっておりますので、ご理解をお願いいたします。
	のりつぎの定期のことが何もかいてありませんがどのようにになりますか？	路線バス定期券をお持ちの方に販売している乗り継ぎ定期券については、これまでどおり定期券の半額に設定するように考えています。ご指摘ありがとうございました。
	50円の人も定期も2,000円にしたらどうか（1,500円はおかしい）年金生活者（元気な人）はいつきに1,500も上がる	定期券の価格は、一乗車あたりの運賃を基準に算出しておりますので、ご理解をお願いいたします。
	4,500円でも安いと思います。赤字を減らすなら5,000円でも良いと思います。	過度な値上げは、利用者の急激な減少（バス離れ）を招き、結果として公共交通としての役割を果たせなくなる恐れがあることから、関係者で協議し、今回は大人定期券を4,500円（1,500円の引き上げ）とする改定案が最適と判断したものです。なお、今回ご意見いただいた「さらなる値上げ」の視点につきましては、今後の社会情勢の変化や運行状況、改定後の利用動向を踏まえ、将来的な運賃見直しの際の参考とさせていただきます。
	運転免許証返納者は改定前にしてはどうか？ 他の制度と有機的に連携してほしい。	運転免許返納者への優遇措置として、路線バス定期券を半額で購入できる制度を設けております。元々免許を持っていない方との公平性の観点から、高齢者割引を検討しましたが、利用者の多くを占める高齢者の皆様の運賃を据え置きした場合、事業収支の改善という本改定の目的を果たすことが困難となることや、年齢確認が運転手の負担増となること等から導入は難しいと判断しました。
	逆に安くして利用促進してもいいと思う	ご意見は参考とさせていただき、運賃改定による利用状況や収支改善の状況をみて検討します。
	定期券は必要ないと思います。	定期券は、継続的にバスを利用される方の負担軽減や利用促進につながることから、公共交通の利用を支える重要な制度と考えております。 このため、現時点では定期券を廃止する考えはありません。ご理解をお願いいたします。

「鳥取市循環バス「くる梨」運賃改定」意見募集に対する市の考え方

※類似のご意見については纏めています。

※改定案に賛成のご意見は掲載していません。

区分	ご意見	市の考え方
回数券	両替する人が増え、運行時間に影響が出ると思います。回数券がなくなればなおさら。10枚つづりでもよいので販売したほうが良いのではと思います。	ご意見を参考として、利用者の利便性と定時運行の確保のため、回数券を継続する方向で検討します。ただし、収支改善のため回数券の割引については廃止したいと考えています。
	回数券があれば小銭を出す手間がはぶけて降りやすいから無くさないでほしい。	ご意見を参考として、利用者の利便性と定時運行の確保のため、回数券を継続する方向で検討します。ただし、収支改善のため回数券の割引については廃止したいと考えています。
	回数券が担っていた「毎日ではないが、かなり利用する人」の受け皿が完全になくなることに對して危機感を抱いています。	ご意見を参考として、利用者の利便性と定時運行の確保のため、回数券を継続する方向で検討します。ただし、収支改善のため回数券の割引については廃止したいと考えています。
	回数券は単に値段が1回分お得というだけでなく、財布からサッと出してスムーズに降りられるというメリットがあります。しかし、これを終了するというのは不親切だと思います。	ご意見を参考として、利用者の利便性と定時運行の確保のため、回数券を継続する方向で検討します。ただし、収支改善のため回数券の割引については廃止したいと考えています。
	定期券を利用するほどではないものの、時々バスを利用する人にとっても使いやすい制度だと思うので、回数券に代わる割引制度など、気軽に利用できる仕組みを検討していただけるとありがたいです。	ご意見を参考として、くる梨の利用拡大につながる割引制度について検討したいと考えています。
	対策として、例えば、・月〇回以上利用すると割引・ICカード等による利用実績型割引・10回利用すると1回分割引・高齢者向けの一定期間乗り放題制度などの負担軽減策はどうでしょうか。当然、これを導入すると制度やシステムが複雑になり、コストも発生するので、「割引制度を作ればいい」と単純には言えません。	ご提案ありがとうございます。ご意見を参考として、くる梨の利用拡大につながる割引制度について検討したいと考えています。なお、システム改修が必要な制度導入は、新たなコストが発生するため、慎重に判断したいと考えています。
	息子の小学校は金銭を持参する事が禁止されているので、塾などで通学路以外のバスに乗らせるためには回数券が必要なのです。 ICOCAを持たせると、買い物をしてしまわないかが不安です。	ご意見を参考として、利用者の利便性確保のため回数券を継続する方向で検討します。ただし、収支改善のため回数券の割引については廃止したいと考えています。
	これを機会に、ICカード使用時は運賃を10円割引する等、現金からICカード支払への移行を促進する方策を実施する事を提案します。	ご提案ありがとうございます。ご意見を参考として、交通系ICカードへの移行を促進する取組を検討します。