

#### 4. 居住地域の住みやすさについて

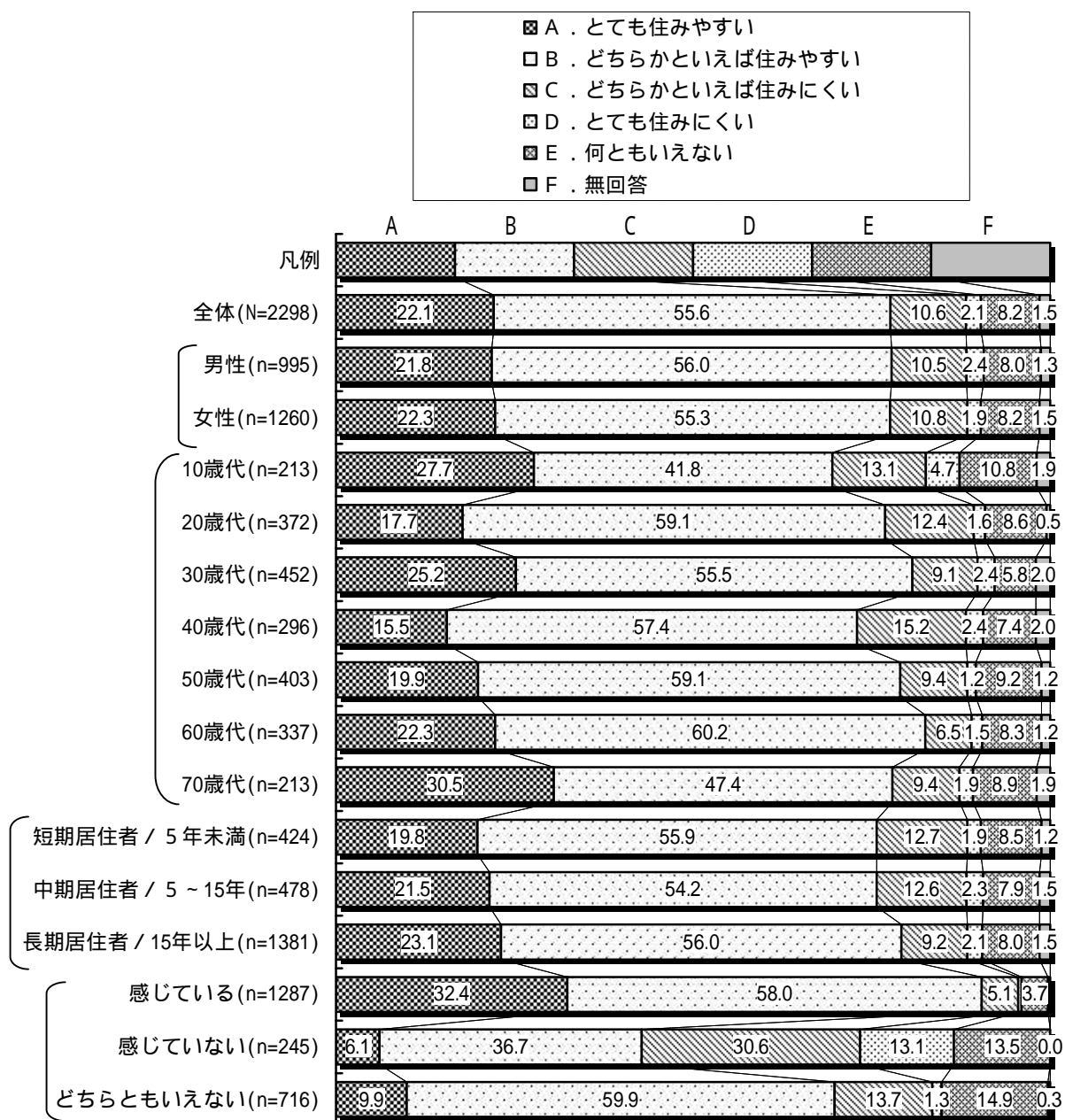
(4) お住まいの地域の住みやすさについてどのようにお考えですか。(1つだけに)

居住地域の住みやすさについての意識をみると、「とても住みやすい」が22.1%、「どちらかといえば住みやすい」が55.6%で、合計8割近く(77.7%)が住みやすいと評価している。

性別では大きな傾向差は目立たないが、年齢別では、年齢が上がるにつれ「とても住みやすい」が多くなる傾向がみられる。また10歳代、30歳代においても「とても住みやすい」が多くみられる。

愛着度別でみると、鳥取市に愛着を「感じている」層ほど、「とても住みやすい」が多くみられる。

質問2(4) 居住地域の住みやすさについて(%)  
性別・年齢別・居住年数別・愛着度別



## 5. 地域の住みやすさについての満足度

(5) お住まいの地域の住みやすさについてどの程度満足されていますか。項目ごとにあてはまるものの番号を1つだけ選んで をつけてください。

### 【全体傾向】

地域の住みやすさについての「満足度」について、まず全体傾向としてみると「満足」と「やや満足」への合計回答が最も多いのが「11. 山、川、海などの自然環境について」で82.3%、次いで「14. 近所の人との親切さや人情について」(69.9%)、「5. 騒音、悪臭などの公害発生について」(65.4%)、「10. ごみの分別、リサイクル活動の推進について」(65.2%)、「9. 公共下水等の生活雑排水処理について」(64.7%)などの順となっており、この上位5項目の中では「日常生活環境」分野が4つ含まれている。

一方、「不満」「やや不満」の合計で最も多いのは「32. 雇用の場の確保について」(71.2%)で、その他「4. 鉄道、バスなどの交通の便について」(67.8%)、「34. 給与・勤務時間などの労働条件について」(64.5%)、「40. 観光・レジャー施設について」(53.7%)、「8. 歩行者が安全に歩ける生活道路整備について」(51.4%)などがあがり、「日常生活環境」「労働環境」分野が散見される。

質問2(5)地域の住みやすさについての満足度(%)

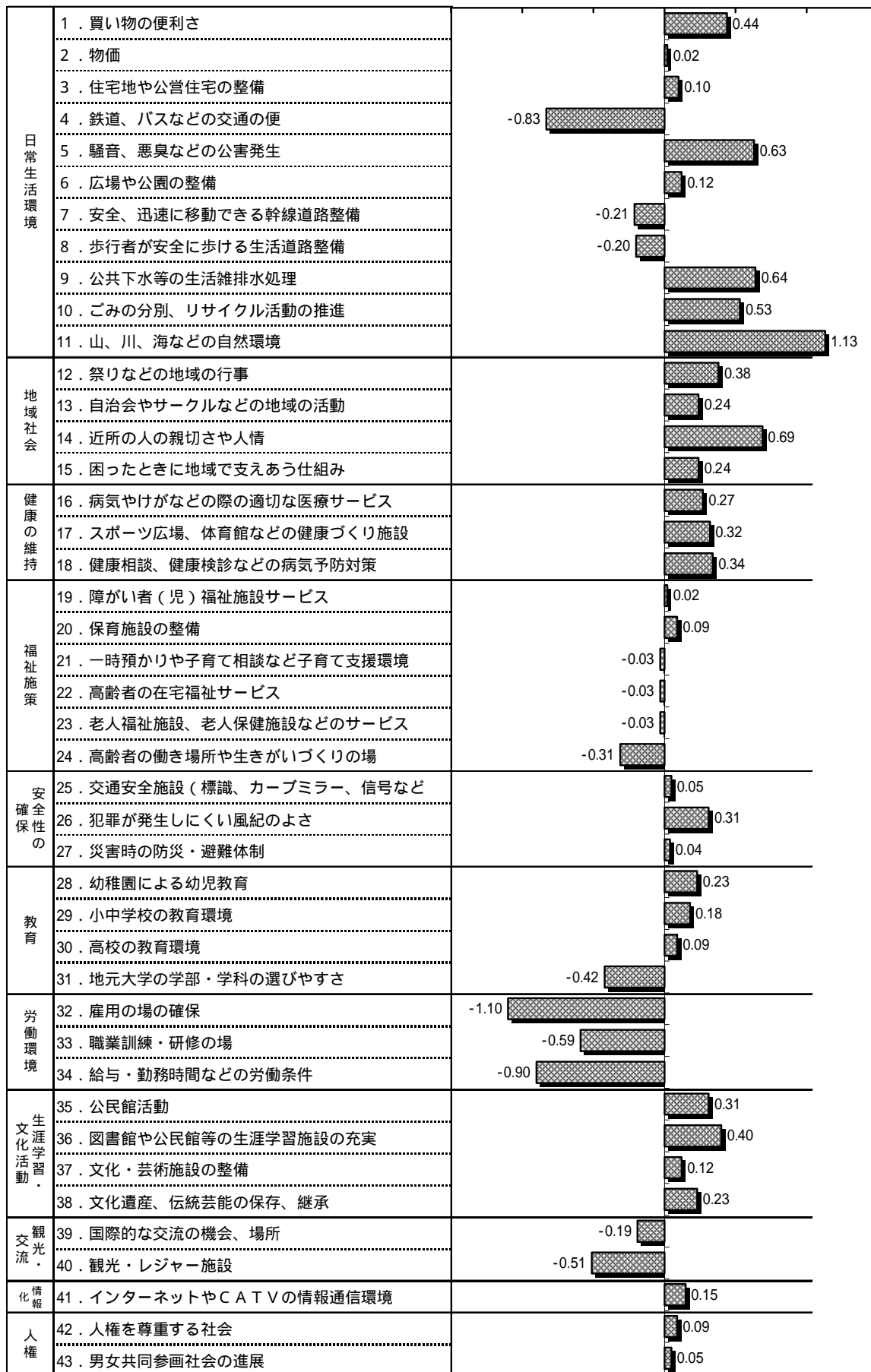
		満足	やや満足	やや不満	不満	関係がない わからない	無回答
凡例							
日常生活環境	1. 買い物の便利さ	30.6	31.8	20.9	14.4	1.6	
	2. 物価	9.3	38.3	30.5	12.4	6.7	2.7
	3. 住宅地や公営住宅の整備	8.8	31.5	19.1	10.3	25.7	4.7
	4. 鉄道、バスなどの交通の便	5.7	16.2	27.4	40.4	7.7	2.5
	5. 騒音、悪臭などの公害発生	26.3	39.1	16.8	7.2	7.5	3.1
	6. 広場や公園の整備	12.5	36.1	26.3	11.6	10.5	3.0
	7. 安全、迅速に移動できる幹線道路整備	9.6	30.5	25.4	22.3	9.4	2.9
	8. 歩行者が安全に歩ける生活道路整備	7.8	33.4	34.4	17.0	4.7	2.7
	9. 公共下水等の生活雑排水処理	21.7	43.0	13.2	5.4	14.0	2.7
	10. ごみの分別、リサイクル活動の推進	17.4	47.8	19.1	6.0	7.2	2.3
	11. 山、川、海などの自然環境	42.7	39.6	8.9	2.7	4.0	
地域社会	12. 祭りなどの地域の行事	14.7	40.3	20.1	6.2	16.7	2.1
	13. 自治会やサークルなどの地域の活動	8.8	34.8	18.8	5.2	30.2	2.2
	14. 近所の人の親切さや人情	20.3	49.6	12.8	4.9	10.5	2.0
	15. 困ったときに地域で支えあう仕組み	10.4	36.6	20.9	6.4	23.5	2.3
健康の維持	16. 病気やけがなどの際の適切な医療サービス	12.1	41.8	23.8	8.1	11.9	2.2
	17. スポーツ広場、体育館などの健康づくり施設	11.9	40.9	21.4	6.1	17.4	2.4
	18. 健康相談、健康検診などの病気予防対策	11.1	41.9	20.5	5.1	19.1	2.4
福祉施策	19. 障がい者(児)福祉施設サービス	5.0	20.1	16.4	5.9	50.0	2.6
	20. 保育施設の整備	7.1	24.2	16.5	6.7	42.7	2.8
	21. 一時預かりや子育て相談など子育て支援環境	4.7	18.7	17.1	7.0	49.4	3.1
	22. 高齢者の在宅福祉サービス	4.6	19.5	15.1	8.4	49.8	2.6
	23. 老人福祉施設、老人保健施設などのサービス	4.7	20.0	15.6	8.3	48.7	2.8
	24. 高齢者の働き場所や生きがいづくりの場	2.1	13.1	20.4	13.4	48.2	2.9
安全性の確保	25. 交通安全施設(標識、カーブミラー、信号など)	8.7	40.3	31.1	11.0	6.7	2.2
	26. 犯罪が発生しにくい風紀のよさ	11.6	44.3	24.9	6.4	10.3	2.6
	27. 災害時の防災・避難体制	6.0	34.8	25.8	8.6	22.3	2.5
教育	28. 幼稚園による幼児教育	6.7	22.8	9.1	2.4	55.9	3.2
	29. 小中学校の教育環境	7.4	28.8	14.8	5.6	40.4	3.0
	30. 高校の教育環境	5.5	24.9	14.9	6.3	45.2	3.2
	31. 地元大学の学部・学科の選びやすさ	2.0	10.1	18.9	18.0	48.0	3.1
労働環境	32. 雇用の場の確保	16.5	26.8	44.4	18.5	2.9	
	33. 職業訓練・研修の場	1.9	10.9	26.0	22.8	35.0	3.4
	34. 給与・勤務時間などの労働条件	2.6	9.0	27.6	36.9	20.8	3.2
生涯学習・文化活動	35. 公民館活動	8.5	34.6	13.4	4.0	36.8	2.8
	36. 図書館や公民館等の生涯学習施設の充実	11.0	39.5	15.3	4.0	27.0	3.3
	37. 文化・芸術施設の整備	7.0	30.7	19.0	7.3	32.3	3.7
	38. 文化遺産、伝統芸能の保存・継承	8.0	31.3	15.1	4.8	37.4	3.4
観光・交流	39. 国際的な交流の機会、場所	3.4	15.1	19.7	10.1	48.5	3.2
	40. 観光・レジャー施設	3.9	20.9	29.0	24.7	18.5	3.1
情報化	41. インターネットやCATVの情報通信環境	9.5	31.6	17.4	9.3	29.0	3.1
人権	42. 人権を尊重する社会	6.6	31.9	21.8	7.4	29.5	2.7
	43. 男女共同参画社会の進展	5.2	28.5	21.2	6.6	35.6	2.8

下記グラフは、「満足」～「不満」の回答を加重平均して算出した数値を示したもので、0.0 を起点に + (プラス) が好評価 (満足・まあ満足の評価が相対的に高い)、- (マイナス) が相対的低評価 (やや不満・不満) に振れていることを示し、一目で好評価と低評価がわかるように表したものです (算出方法については 2 ページを参照してください)。

質問2(5)地域の住みやすさについての満足度(%)

相対的低評価 ← → 相対的好評価

-1.50 -1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00 1.50



【分野別傾向 / 1 . 日常生活環境】

「日常生活環境」については、「11 . 山、川、海などの自然環境について」は最も評価が高いが、「4 . 鉄道、バスなどの交通の便について」は最も評価が低い。

分野別満足度 / 日常生活環境

質問2(5)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	買い物の 便利さについて	物価について	住宅地や 公営住宅の 整備について	鉄道、バス などの交通の 便について	騒音、悪臭 などの公害発 生について	広場や公園 の整備について	幹線道路 整備について	安全、迅速 に移動できる	歩行者が 安全に歩ける	公共下水 等の生活雑 排水処理について	ごみの 分別、リ サイクル活 動の 推進について	山、川、 海などの 自然環境 について
全体(N=2298)	0.44	0.02	0.10	-0.83	0.63	0.12	-0.21	-0.20	0.64	0.53	1.13	
男性(n=995)	0.42	0.00	0.06	-0.85	0.66	0.12	-0.30	-0.23	0.70	0.48	1.12	
女性(n=1260)	0.45	0.04	0.14	-0.83	0.60	0.12	-0.14	-0.17	0.59	0.58	1.13	
10歳代(n=213)	-0.18	0.20	0.28	-0.93	0.63	0.37	-0.20	0.07	0.45	0.53	1.29	
20歳代(n=372)	0.10	0.00	-0.07	-1.17	0.63	0.09	-0.40	-0.27	0.47	0.41	1.05	
30歳代(n=452)	0.56	0.05	0.14	-0.88	0.64	0.10	-0.16	-0.29	0.68	0.62	1.33	
40歳代(n=296)	0.38	-0.04	0.11	-1.09	0.56	0.08	-0.26	-0.32	0.66	0.50	1.18	
50歳代(n=403)	0.69	-0.05	0.12	-0.81	0.59	0.03	-0.27	-0.29	0.60	0.38	0.95	
60歳代(n=337)	0.69	0.03	0.13	-0.44	0.71	0.15	0.00	-0.08	0.85	0.69	1.06	
70歳代(n=213)	0.61	-0.04	0.05	-0.24	0.59	0.13	-0.07	-0.01	0.80	0.61	1.02	
鳥取地域(n=1777)	0.65	0.09	0.17	-0.77	0.56	0.19	-0.19	-0.25	0.62	0.51	1.14	
国府地域(n=92)	0.36	-0.17	-0.08	-1.00	0.70	0.11	-0.28	-0.08	0.64	0.57	1.17	
福部地域(n=39)	-0.41	0.16	-0.19	-0.95	0.77	-0.26	-0.31	-0.03	0.62	0.62	1.10	
河原地域(n=82)	-0.32	-0.47	-0.14	-1.12	0.72	-0.28	0.06	-0.01	0.78	0.60	0.76	
用瀬地域(n=44)	-0.82	-0.47	-0.32	-1.00	0.70	0.12	-0.12	-0.02	0.68	0.40	1.00	
佐治地域(n=25)	-1.17	-1.05	-0.21	-1.32	1.10	-0.43	-0.80	-0.65	0.77	0.95	1.13	
気高地域(n=105)	-0.27	-0.05	-0.29	-0.99	0.91	-0.15	-0.56	0.04	0.61	0.30	1.14	
鹿野地域(n=42)	-0.46	-0.10	0.17	-1.26	1.02	0.31	-0.36	0.45	0.88	0.74	1.26	
青谷地域(n=78)	-0.45	-0.41	-0.10	-0.92	0.99	-0.47	-0.24	-0.19	0.77	0.84	1.24	
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.63	0.08	0.06	-0.84	0.47	0.06	-0.19	-0.35	0.64	0.68	1.18	
中期居住者 / 5～15年(n=478)	0.41	0.06	0.12	-0.86	0.62	0.14	-0.24	-0.25	0.58	0.50	1.23	
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.39	-0.02	0.11	-0.81	0.67	0.13	-0.21	-0.14	0.66	0.49	1.09	

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 2 . 地域社会】

「地域社会」については、全体的にプラス評価で、長期居住者において「14 . 近所の人  
の親切さや人情について」の評価が相対的に高い。

分野別満足度 / 地域社会

質問2(5)	12	13	14	15
	祭りなどの地域の行事について	自治会やサークルなどの地域の活動について	近所の人々の親切さや人情について	困ったときに地域で支えあう仕組みについて
全体(N=2298)	0.38	0.24	0.69	0.24
男性(n=995)	0.37	0.22	0.66	0.18
女性(n=1260)	0.39	0.25	0.71	0.30
10歳代(n=213)	0.64	0.34	0.83	0.40
20歳代(n=372)	0.19	0.04	0.57	0.11
30歳代(n=452)	0.40	0.23	0.64	0.30
40歳代(n=296)	0.28	0.17	0.60	0.20
50歳代(n=403)	0.34	0.20	0.70	0.18
60歳代(n=337)	0.47	0.40	0.77	0.30
70歳代(n=213)	0.53	0.46	0.89	0.29
鳥取地域(n=1777)	0.34	0.22	0.64	0.19
国府地域(n=92)	0.53	0.40	0.87	0.21
福部地域(n=39)	0.44	0.03	0.77	0.58
河原地域(n=82)	0.47	0.23	0.65	0.15
用瀬地域(n=44)	0.16	-0.02	0.56	0.11
佐治地域(n=25)	0.35	0.27	1.17	0.35
気高地域(n=105)	0.45	0.31	0.88	0.46
鹿野地域(n=42)	1.00	0.64	1.14	0.71
青谷地域(n=78)	0.71	0.42	1.11	0.92
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.44	0.25	0.54	0.16
中期居住者 / 5 ~ 15年(n=478)	0.33	0.17	0.53	0.09
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.38	0.26	0.80	0.32

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 3 . 健康の維持】

「健康維持」については、全体的にプラス評価となっているが、「16 . 病気やけがなどの際の適切な医療サービスについて」において「用瀬地域」「佐治地域」「気高地域」でマイナス評価がみられる。

分野別満足度 / 健康の維持

質問2(5)	16	17	18
	適病 切気 なや 医け 療が サー ビス の際 につ いて	健ス 康ポ づー くり ツ広 場、 施設 、体 育館 など の	病健 気康 予相 防談 対、 策健 につ い康 診な どの
全体(N=2298)	0.27	0.32	0.34
男性(n=995)	0.26	0.30	0.26
女性(n=1260)	0.27	0.33	0.40
10歳代(n=213)	0.38	0.46	0.45
20歳代(n=372)	0.01	0.18	0.15
30歳代(n=452)	0.22	0.29	0.29
40歳代(n=296)	0.16	0.25	0.22
50歳代(n=403)	0.21	0.36	0.27
60歳代(n=337)	0.48	0.36	0.57
70歳代(n=213)	0.63	0.46	0.66
鳥取地域(n=1777)	0.32	0.31	0.33
国府地域(n=92)	0.21	0.40	0.44
福部地域(n=39)	0.46	0.49	0.59
河原地域(n=82)	0.06	0.20	0.38
用瀬地域(n=44)	-0.02	0.24	0.23
佐治地域(n=25)	-0.26	0.35	0.79
気高地域(n=105)	-0.23	0.19	0.17
鹿野地域(n=42)	0.31	0.60	0.40
青谷地域(n=78)	0.32	0.41	0.40
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.24	0.24	0.28
中期居住者 / 5 ~ 15年(n=478)	0.24	0.35	0.30
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.28	0.33	0.37

網掛け部分は「マイナス」評価



【分野別傾向 / 4 . 福祉施策】

「福祉施策」については、「24 . 高齢者の働き場所や生きがいづくりの場について」の評価がほぼ全ての属性において低く、特に50～60歳代での評価が低くなっている。

分野別満足度 / 福祉施策

質問2(5)	19	20	21	22	23	24
	障がい者(児)福祉施設サービスについて	保育施設の整備について	一時預かりや子育て支援環境について	高齢者の在宅福祉サービスについて	老人福祉施設、老人保健施設などのサービスについて	高齢者の働き場所や生きがいづくりの場について
全体(N=2298)	0.02	0.09	-0.03	-0.03	-0.03	-0.31
男性(n=995)	-0.01	0.08	-0.11	-0.07	-0.08	-0.40
女性(n=1260)	0.05	0.10	0.03	0.01	0.02	-0.23
10歳代(n=213)	0.26	0.38	0.23	0.21	0.26	0.03
20歳代(n=372)	-0.15	-0.09	-0.12	-0.15	-0.10	-0.26
30歳代(n=452)	0.00	0.04	0.00	0.02	-0.02	-0.25
40歳代(n=296)	-0.05	0.05	-0.04	-0.16	-0.14	-0.32
50歳代(n=403)	0.02	0.07	-0.09	-0.11	-0.09	-0.45
60歳代(n=337)	0.10	0.15	-0.05	0.00	-0.02	-0.51
70歳代(n=213)	0.13	0.22	-0.07	0.05	0.01	-0.29
鳥取地域(n=1777)	0.00	0.03	-0.05	-0.08	-0.08	-0.32
国府地域(n=92)	0.13	0.07	-0.01	-0.03	0.08	-0.21
福部地域(n=39)	0.15	0.56	0.11	0.21	0.08	-0.21
河原地域(n=82)	-0.15	0.09	-0.12	-0.16	-0.17	-0.41
用瀬地域(n=44)	0.21	0.37	0.08	0.25	0.42	-0.40
佐治地域(n=25)	0.17	-0.04	-0.04	0.09	0.17	-0.09
気高地域(n=105)	-0.02	0.36	0.05	0.10	0.20	-0.37
鹿野地域(n=42)	0.45	0.74	0.43	0.45	0.33	-0.05
青谷地域(n=78)	0.11	0.34	0.04	0.27	0.26	-0.32
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.01	0.01	0.02	-0.02	-0.02	-0.20
中期居住者 / 5～15年(n=478)	0.02	0.08	0.00	0.01	0.02	-0.33
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.02	0.12	-0.06	-0.05	-0.05	-0.34

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 5 . 安全性の確保】

「安全性の確保」については、「26 . 犯罪が発生しにくい風紀のよさについて」の評価が高くなっている。

地域別では「27 . 災害時の防災・避難体制について」において、「気高地域」「佐治地域」での評価が相対的に低くなっている。

分野別満足度 / 安全性の確保

質問2(5)	25 交通信号など安全施設 の整備(標識、コープミラー、 )	26 犯罪の発生しにくい 風紀のよさについて	27 災害時の防災・避難体制 について
全体(N=2298)	0.05	0.31	0.04
男性(n=995)	0.01	0.39	0.04
女性(n=1260)	0.07	0.25	0.04
10歳代(n=213)	0.01	0.49	0.14
20歳代(n=372)	-0.03	0.27	-0.02
30歳代(n=452)	0.05	0.30	0.14
40歳代(n=296)	-0.25	0.21	0.08
50歳代(n=403)	0.03	0.27	0.04
60歳代(n=337)	0.27	0.36	-0.02
70歳代(n=213)	0.32	0.31	-0.13
鳥取地域(n=1777)	0.01	0.29	0.08
国府地域(n=92)	0.06	0.17	-0.09
福部地域(n=39)	0.21	0.38	0.00
河原地域(n=82)	0.23	0.33	-0.20
用瀬地域(n=44)	-0.25	0.30	0.11
佐治地域(n=25)	-0.09	0.26	-0.25
気高地域(n=105)	0.30	0.23	-0.29
鹿野地域(n=42)	0.48	0.88	0.12
青谷地域(n=78)	0.26	0.48	-0.07
短期居住者 / 5年未満(n=424)	-0.01	0.29	0.09
中期居住者 / 5～15年(n=478)	-0.01	0.24	0.03
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.09	0.33	0.03

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 6 . 教育】

「教育」については、「31 . 地元大学の学部・学科の選びやすさについて」が全ての属性においてマイナス評価にある。

分野別満足度 / 教育

質問2(5)	28	29	30	31
	幼稚園による幼児教育について	小中学校の教育環境について	高校の教育環境について	地元大学の学部・学科の選びやすさについて
全体(N=2298)	0.23	0.18	0.09	-0.42
男性(n=995)	0.19	0.17	0.10	-0.43
女性(n=1260)	0.27	0.18	0.08	-0.42
10歳代(n=213)	0.43	0.41	0.24	-0.52
20歳代(n=372)	0.07	0.02	0.00	-0.53
30歳代(n=452)	0.27	0.14	0.00	-0.43
40歳代(n=296)	0.24	0.21	0.04	-0.63
50歳代(n=403)	0.23	0.14	0.07	-0.47
60歳代(n=337)	0.21	0.26	0.20	-0.20
70歳代(n=213)	0.25	0.24	0.22	-0.06
鳥取地域(n=1777)	0.24	0.17	0.10	-0.43
国府地域(n=92)	0.02	0.04	0.03	-0.36
福部地域(n=39)	0.56	0.54	0.26	-0.26
河原地域(n=82)	0.16	0.07	-0.19	-0.48
用瀬地域(n=44)	0.14	0.09	0.02	-0.27
佐治地域(n=25)	-0.13	0.20	-0.04	-0.28
気高地域(n=105)	0.25	0.22	0.07	-0.52
鹿野地域(n=42)	0.57	0.64	0.19	-0.15
青谷地域(n=78)	0.10	0.27	0.10	-0.41
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.20	0.11	0.05	-0.39
中期居住者 / 5 ~ 15年(n=478)	0.28	0.19	0.08	-0.44
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.22	0.20	0.10	-0.43

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 7 . 労働環境】

「労働環境」については、「32 . 雇用の場の確保について」「33 . 職業訓練・研修の場について」「34 . 給与・勤務時間などの労働条件について」の全項目が全ての属性においてマイナス評価にある。

分野別満足度 / 労働環境

質問2(5)	32 雇用の場の確保について	33 職業訓練・研修の場について	34 給与・勤務時間などの労働条件について
全体(N=2298)	-1.10	-0.59	-0.90
男性(n=995)	-1.17	-0.62	-0.90
女性(n=1260)	-1.05	-0.56	-0.90
10歳代(n=213)	-0.68	-0.20	-0.43
20歳代(n=372)	-1.31	-0.71	-1.18
30歳代(n=452)	-1.08	-0.51	-0.98
40歳代(n=296)	-1.21	-0.74	-1.09
50歳代(n=403)	-1.30	-0.72	-1.05
60歳代(n=337)	-1.06	-0.59	-0.67
70歳代(n=213)	-0.69	-0.46	-0.50
鳥取地域(n=1777)	-1.09	-0.56	-0.90
国府地域(n=92)	-1.31	-0.80	-1.09
福部地域(n=39)	-0.92	-0.61	-0.59
河原地域(n=82)	-1.19	-0.85	-0.93
用瀬地域(n=44)	-1.44	-0.77	-1.07
佐治地域(n=25)	-1.00	-0.56	-0.43
気高地域(n=105)	-1.23	-0.82	-1.09
鹿野地域(n=42)	-0.85	-0.59	-0.71
青谷地域(n=78)	-1.03	-0.47	-0.82
短期居住者 / 5年未満(n=424)	-1.05	-0.52	-0.92
中期居住者 / 5～15年(n=478)	-1.09	-0.54	-0.91
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	-1.12	-0.63	-0.89

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 8 . 生涯学習・文化活動】

「生涯学習・文化活動」については、おおむねプラス評価にあるが、地域別では「用瀬地域」において「37 . 文化・芸術施設の整備について」「38 . 文化遺産、伝統芸能の保存、継承について」への評価が相対的に低くなっている。

分野別満足度 / 生涯学習・文化活動

質問2(5)	35	36	37	38
	公民館活動について	生涯学習施設や公民館等の充実について	文化・芸術施設の整備について	文化遺産、伝統芸能の保存、継承について
全体(N=2298)	0.31	0.40	0.12	0.23
男性(n=995)	0.23	0.30	0.05	0.16
女性(n=1260)	0.38	0.46	0.17	0.29
10歳代(n=213)	0.34	0.47	0.34	0.46
20歳代(n=372)	0.08	0.36	0.12	0.28
30歳代(n=452)	0.26	0.39	0.08	0.23
40歳代(n=296)	0.38	0.54	0.27	0.34
50歳代(n=403)	0.30	0.29	-0.06	0.09
60歳代(n=337)	0.45	0.40	0.12	0.14
70歳代(n=213)	0.56	0.37	0.08	0.18
鳥取地域(n=1777)	0.30	0.41	0.13	0.24
国府地域(n=92)	0.38	0.30	0.25	0.37
福部地域(n=39)	0.37	0.47	0.19	0.45
河原地域(n=82)	0.20	0.15	-0.03	0.18
用瀬地域(n=44)	0.24	0.47	-0.19	-0.17
佐治地域(n=25)	0.44	0.32	0.21	0.48
気高地域(n=105)	0.23	0.38	-0.04	0.07
鹿野地域(n=42)	0.69	0.52	0.33	0.34
青谷地域(n=78)	0.53	0.27	-0.01	0.28
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.29	0.45	0.21	0.29
中期居住者 / 5～15年(n=478)	0.31	0.45	0.11	0.23
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.32	0.36	0.09	0.22

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 9 . 観光・交流】

「観光・交流」については、「39 . 国際的な交流の機会、場所について」「40 . 観光・レジャー施設について」のいずれもマイナス評価にある。特に「40 . 観光・レジャー施設について」の評価が低い。

年齢別では、10 歳代のみ「39 . 国際的な交流の機会、場所について」への評価がプラスとなっている。

分野別満足度 / 観光・交流

質問2(5)	39 国際的な交流の機会、場所について	40 観光・レジャー施設について
全体(N=2298)	-0.19	-0.51
男性(n=995)	-0.24	-0.55
女性(n=1260)	-0.13	-0.48
10歳代(n=213)	0.04	-0.31
20歳代(n=372)	-0.24	-0.59
30歳代(n=452)	-0.19	-0.61
40歳代(n=296)	-0.20	-0.62
50歳代(n=403)	-0.20	-0.54
60歳代(n=337)	-0.21	-0.44
70歳代(n=213)	-0.18	-0.24
鳥取地域(n=1777)	-0.16	-0.51
国府地域(n=92)	-0.30	-0.49
福部地域(n=39)	-0.28	-0.18
河原地域(n=82)	-0.39	-0.66
用瀬地域(n=44)	-0.32	-0.72
佐治地域(n=25)	-0.21	-0.32
気高地域(n=105)	-0.32	-0.75
鹿野地域(n=42)	0.12	-0.15
青谷地域(n=78)	-0.10	-0.49
短期居住者 / 5年未満(n=424)	-0.20	-0.51
中期居住者 / 5 ~ 15年(n=478)	-0.19	-0.55
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	-0.17	-0.50

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 10 . 情報化】

「情報化」については、年齢別では20歳代のみ「41 . インターネットやCATVの情報通信環境について」の評価がマイナスとなっている。

分野別満足度 / 情報化

質問2(5)	41 情報通信環境についてCATVの
全体(N=2298)	0.15
男性(n=995)	0.15
女性(n=1260)	0.15
10歳代(n=213)	0.14
20歳代(n=372)	-0.01
30歳代(n=452)	0.18
40歳代(n=296)	0.20
50歳代(n=403)	0.20
60歳代(n=337)	0.20
70歳代(n=213)	0.17
鳥取地域(n=1777)	0.18
国府地域(n=92)	0.22
福部地域(n=39)	-0.05
河原地域(n=82)	0.00
用瀬地域(n=44)	0.00
佐治地域(n=25)	0.48
気高地域(n=105)	-0.14
鹿野地域(n=42)	0.05
青谷地域(n=78)	0.07
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.14
中期居住者 / 5 ~ 15年(n=478)	0.18
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.14

網掛け部分は「マイナス」評価

【分野別傾向 / 11 . 人権】

「人権」については、「43 . 男女共同参画社会の進展について」において女性及び40～50歳代の評価が低い。

分野別満足度 / 人権

質問2(5)	42 人権を尊重する社会について	43 男女共同参画社会の進展について
全体(N=2298)	0.09	0.05
男性(n=995)	0.16	0.13
女性(n=1260)	0.03	-0.02
10歳代(n=213)	0.29	0.28
20歳代(n=372)	0.01	-0.03
30歳代(n=452)	0.11	0.06
40歳代(n=296)	-0.04	-0.05
50歳代(n=403)	0.02	-0.05
60歳代(n=337)	0.12	0.11
70歳代(n=213)	0.27	0.18
鳥取地域(n=1777)	0.08	0.04
国府地域(n=92)	0.10	0.08
福部地域(n=39)	0.16	0.10
河原地域(n=82)	-0.10	-0.03
用瀬地域(n=44)	0.17	0.02
佐治地域(n=25)	0.24	0.20
気高地域(n=105)	0.11	0.06
鹿野地域(n=42)	0.29	0.29
青谷地域(n=78)	0.05	0.08
短期居住者 / 5年未満(n=424)	0.11	0.01
中期居住者 / 5～15年(n=478)	0.03	0.03
長期居住者 / 15年以上(n=1381)	0.10	0.06

網掛け部分は「マイナス」評価