# 新庁舎建設に関する調査特別委員会(第17回)

日 時: 平成 27 年 11 月 25 日 (水)

14:00~

場 所:本庁舎6階第1会議室

日 程

- 1 開 会
- 2 内容
  - ・新本庁舎設計者選定について
- 3 その他
- 4 閉 会

鳥取市長 深 澤 義 彦 様

鳥取市新庁舎建設委員会 委員長 松 原 雄 平

## 鳥取市新本庁舎建設基本設計・実施設計業務公募型プロポーザルの 選定結果及び審査講評について

このことについて、平成27年11月23日に鳥取市新庁舎建設委員会を開催し、 代表企業最優秀者及び市内企業優秀者を選定しましたので選定結果及び審査講評 について、次のとおり報告します。

## 1 選定経過及び結果

### (1) 鳥取市新庁舎建設委員会

設計者の選定は、学識経験者、有識者及び行政関係者からなる鳥取市新庁舎建 設委員会(以下「建設委員会」という。)が行いました。

## 鳥取市新庁舎建設委員会名簿(敬称略、順不同)

| 氏名         |        |     |                              | 所属・役職        | 区分       | 備考             |     |
|------------|--------|-----|------------------------------|--------------|----------|----------------|-----|
| 遠          | नंत्रद |     | ± →                          | 公立鳥取環境大学     | 学識経験者    | 副委員長           |     |
| 述          | 藤      | 田ヲ  | 美子                           | 環境学部環境学科准教授  | (建築環境)   |                |     |
| 谷          | 本      | 圭   | 志                            | 鳥取大学         | 学識経験者    |                |     |
| 台          |        | 土   | \(\overline{\text{\sigma}}\) | 大学院工学研究科教授   | (社会基盤)   |                |     |
| 中          | 治      | 弘   | 行                            | 公立鳥取環境大学     | 学識経験者    |                |     |
|            |        |     | 11                           | 環境学部環境学科准教授  | (建築構造)   |                |     |
| 松          | 原      | 雄   | 平                            | 鳥取大学         | 学識経験者    | 委員長            |     |
| 松          |        | 瓜田  | <del></del>                  | 大学院工学研究科教授   | (防災計画)   |                |     |
| 森          | 本      | 博   | 美                            | (一社) 鳥取県建築士会 | 有識者      |                |     |
| 林          |        |     | 天                            | 会長           | (建築士)    |                |     |
| 宮          | 脇      | 儀   | 裕                            | 裕            | 鳥取県 営繕課長 | 行政関係者          |     |
| 芦          |        | 涐   |                              |              | 747      | 局以乐 呂腊珠文       | (県) |
| 羽          | 場      | 恭   |                              | 鳥取市 副市長      | 行政関係者    |                |     |
|            |        | 313 |                              | 為以山          | (市)      |                |     |
| 藤          | 井      | علد | 洋                            | 鳥取市 都市整備部長   | 行政関係者    |                |     |
| <b>乃</b> 來 |        | ナ   | 光                            | 1+           | 1+       | 鳥取市 都市整備部長<br> | (市) |

#### (2) 選定経過

#### ア 公告(平成27年9月14日)

本公募型プロポーザルの実施にあたり、幅広く技術提案を求めつつ、できる限り多くの地元企業が参加できるよう、共同企業体を結成いただくことを前提に、代表企業と市内企業をそれぞれ公募すること、代表企業に求める設計業務実績は5,000 ㎡以上とすることなどを議論しました。

これら建設委員会の議論を踏まえ、鳥取市新本庁舎建設基本設計・実施設計業務の受託者選定に係る公募型プロポーザルが平成27年9月14日付けで公告されました。

## イ 代表企業応募者の第一次審査(平成27年10月2日)

提出期限(平成27年9月30日)までに、6者から参加表明書の提出がありました。平成27年10月2日に建設委員会を開催し、第一次審査が実施され、各委員の評価に基づき、総合的に審議を行った結果、6者すべてを技術提案書を提出できる者(第二次審査対象者)に選定しました。

## ウ 代表企業応募者の第二次審査(平成27年11月23日)

第二次審査として、平成27年11月23日、県民ふれあい会館において、公開プレゼンテーション及びヒアリングを実施し、第二次審査対象者の6者から提出された技術提案書についての説明及び建設委員会委員による質疑を行いました。

その後、各委員の評価に基づき、総合的に審議を行い、代表企業最優秀者1 者、次点者1者を選定しました。

## エ 市内企業応募者の審査(平成27年11月23日)

提出期限(平成27年11月17日)までに、5者から参加表明書の提出がありました。平成27年11月23日に建設委員会を開催し、各委員の評価に基づき、総合的に審議を行った結果、5者すべてを市内企業優秀者に選定しました。

#### (3)選定結果

#### ア 代表企業

最優秀者 株式会社 久米設計 大阪支社 次点者 株式会社 日本設計 関西支社

#### イ 市内企業

優秀者 有限会社 アーキテック

有限会社 門脇構造研究所

有限会社 木下建築研究所

有限会社 塚田隆建築研究所

株式会社 白兎設計事務所 (50音順)

### 2 鳥取市新庁舎建設委員会講評

#### (1) 代表企業応募者

#### ア総評

各者とも、「みんなでつくるとっとり市庁舎の考え方(鳥取市新本庁舎建設 基本計画)」をよく理解し、市内企業との業務取組体制及び技術提案の6つの テーマ(A)市民の拠点となる鳥取らしい庁舎、(B)総合防災拠点として安 全性が高い庁舎、(C)全ての人にやさしく、利便性の高い庁舎、(D)環境に やさしい庁舎、(E)建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎、(F) 時代の変化や職員の増減に柔軟に対応できる庁舎について、高いレベルでの提 案がありました。

限られた検討期間にも関わらず、それぞれの技術力や経験を生かし、市内企業との連携方策、建設コストやランニングコストの抑制、防災拠点としての機能スペースの整備、利用しやすい駐車場の確保、セキュリティの徹底、北側住宅の日影の配慮などについて、優れた提案がありました。

各委員の評価に基づき、総合的に審議を行った結果、A者(株式会社久米設計大阪支社)を代表企業最優秀者として選定することとし、次いで評価された E者(株式会社日本設計関西支社)を次点者として選定することを決定しました。

## イ 最優秀者:株式会社 久米設計 大阪支社

市民の拠点となる鳥取らしい庁舎として、4つのにわ(オモテのにわ:お祭り広場、トオリにわ:市民交流ゾーン、ナカのにわ:イベント広場(兼駐車場)、オクのにわ:芝生広場(幸町棒鼻公園))による街のにぎわいの創出を提案し、委員から高い評価を得ました。また、防災拠点としての可変性や時代の変化に柔軟に対応するフレキシビリティの高い庁舎などについても具体的で実現性が高く、全体として優れた提案であると評価されました。

## ウ 次点者:株式会社 日本設計 関西支社

環境に優しい庁舎としての提案等が優れ、最優秀者に次いで評価されました。

## 工 評価点

| 評価事項                         | 配点  | A者      | B者      | C者      | D者      | E者      | F者      |
|------------------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 市内企業応募者との<br>業務取組体制          | 80  | 64.00   | 45, 00  | 58. 00  | 50. 00  | 59. 00  | 57. 00  |
| 特定のテーマについ<br>ての技術提案          | 720 | 510.00  | 398. 00 | 482. 02 | 448. 64 | 500. 67 | 453. 34 |
| (A)市民の拠点とな<br>る鳥取らしい庁舎       | 160 | 117. 33 | 88. 00  | 105. 34 | 98. 66  | 113. 33 | 96. 00  |
| (B)総合防災拠点と<br>して安全性が高い<br>庁舎 |     | 113. 34 | 100.00  | 110.66  | 101. 34 | 109. 34 | 97. 33  |

|  | (C)全ての人にやさ<br>しく、利便性の高い<br>庁舎     | 80  | 54. 00  | 42. 00 | 50. 67  | 46. 66  | 54. 00  | 49. 33  |
|--|-----------------------------------|-----|---------|--------|---------|---------|---------|---------|
|  | (D)環境にやさしい<br>庁舎                  | 80  | 57. 33  | 45. 34 | 51. 34  | 52. 65  | 60. 00  | 52. 00  |
|  | (E)建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎        | 160 | 110. 66 | 82, 66 | 113. 34 | 98. 66  | 110. 66 | 108.00  |
|  | (F)時代の変化や職<br>員の増減に柔軟に<br>対応できる庁舎 | 80  | 57. 34  | 40. 00 | 50. 67  | 50. 67  | 53. 34  | 50. 68  |
|  | 合計                                | 800 | 574. 00 | 443.00 | 540.02  | 498. 64 | 559. 67 | 510. 34 |

## (2) 市内企業応募者

各者とも、鳥取市内の公共建築の実績が複数あり、技術提案の3つのテーマ (ア)市民が気軽に集い利用できる市民交流スペースの考え方、(イ)地域特性を生かす考え方、(ウ)地場産材など地域素材の活用の考え方について、地域の実情に精通した、独自の視点で提案されていました。

いずれの提案も「みんなでつくるとっとり市庁舎の考え方(鳥取市新本庁舎 建設基本計画)」の内容を理解しており、審査の結果、応募者すべてを市内企 業優秀者として選定することを決定しました。

#### 3 おわりに

本公募型プロポーザルにご参加いただいた関係者の皆様におかれては、貴重な時間を費やし、熱意をもって取り組んでいただきましたことを、心より感謝いたします。

代表企業の選定のための公開のプレゼンテーション及びヒアリングを開催 したところ、多くの市民の皆様にご参加いただくことができ、皆様の関心が高 いことが伺えました。事業推進に当たっては、引き続き、市民の皆様への情報 提供に努めていただきますようお願いします。

今後、選定された代表企業最優秀者と市内企業優秀者が協議を行い、共同企業体(代表企業+市内企業3者以上)を結成し、新本庁舎の設計を進めることとなります。建設委員会の各委員から出された意見を考慮しつつ、設計者と連携し、市民が親しみを感じ、誇りに思う市庁舎を実現されることを祈念いたします。

特定のテーマについての技術提案書 (A) 市民の拠点となる鳥取らしい庁舎 (B) 総合防災拠点として安全性が高い庁舎 (C) 全ての人にやさしく、利便性の高い庁舎 (D) 環境にやさしい庁舎 (E) 建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎 (F) 時代の変化や職員の増減に柔軟に対応できる庁舎 1/3



## (A) 市民の拠点となる鳥取らしい庁舎 4つの"にわ"がまちと繋がり、ひとを繋げる"みんなの公園庁舎

市庁舎としての機能を集約し、将来の機能整理にも対応するフレキシブルなスペースとしてシンプル・ 機能的な形で確保した上で、 真に"市民の拠点"となる交流施設やオープンスペースの整備を行います。

#### ┃01┃まちづくりの発信拠点

・鳥取城跡へ至る街道に面し、駅に程近い交通の便の良い敷 地に、市政や生活、観光などの情報発信・交流スペースを まちに面して配置し、情報や活動が垣間見え、まちに広がっ てゆくような、まちづくりの拠点となる庁舎を創造します。

## 気軽に立ち寄れる公園庁舎

・庁舎の足元にできる限りオープンスペースを確保し、 智頭街道(国道53号)から奥へと導かれるような空間 づくりをして、多くの人が公園を散歩するように気軽に 庁舎に訪れ、眺望も楽しむことができる計画とします。

まちとつながる4つの "にわ"



## |03||人と人をつなぐ4つのにわ(オープンスペース)

・街道筋から、西側に連なる 4つの"にわ"が、市民や 観光客を導き入れ、人と人、 まちと庁舎を繋ぎます。 ・4つの"にわ"が、祭りと

日常それぞれに多様な活動 の場となることで、人を惹 きつけ交流を促します。



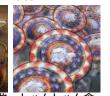
## 鳥取らしい"きなんせ庁舎

・庁舎は鳥取らしい新たな景観を創出し、鳥取しゃんしゃん祭など"ハレ"の舞台としても映える表情とし 智頭街道に面して"オモテのにわ"とともに"大きな傘"のような庇が市民を迎えるつくりとします。



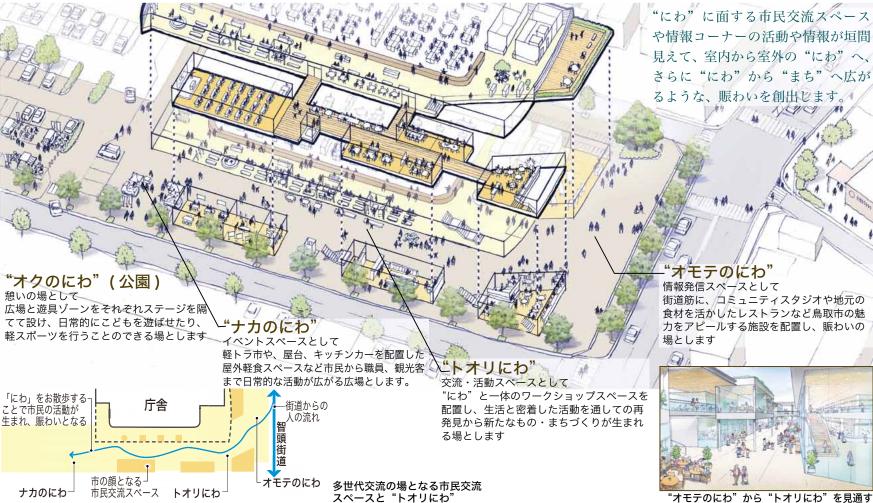
的に取り入れます 取り入れます

外装はテラコッタ トオリにわに面す 地場産の杉を、 軒 低層部には、地場 地元窯の焼き物を使 智頭街道に面して の日除けルーバー る部分は、街道沿 の縁甲板張や、集成 産木材を使用し、 用した建材や食器、 は、しゃんしゃん とし、砂丘の風紋 いの町屋に見られ してパネル状にした 手漉き和紙の簾桁 地元食材を利用した 傘の連なりを思わ を思わせる表情を るデザインを積極 耐震壁など積極的に を思わせる外装を 地産地消レストラン せる大きな庇が来 取り入れます





「にわ」をお散歩するっ ことで市民の活動が 生まれ、賑わいとなる 市の顔となる」 ナカのにわ 市民交流スペース トオリにわ



バリアフリーを徹底し

委員会公開時のセキュリティライン 7 多目的に利用可能な議場 鳥取砂丘

議会諸室

特定のテーマについての技術提案書 (A) 市民の拠点となる鳥取らしい庁舎 (B) 総合防災拠点として安全性が高い庁舎 (C) 全ての人にやさしく、利便性の高い庁舎 (D) 環境にやさしい庁舎 (E) 建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎 (F) 時代の変化や職員の増減に柔軟に対応できる庁舎 2/3

とっとり フォーラ*[* 

総合案内 ップ窓口

---- : 夜間・休日の管理区画

▲エントランス

食 ex.地産地消レストラン

記憶のレシビ

1階

「コア (階段・E V・トイレ)」

-情報発信スペース(観光)

ーコミュニティスタジオ

情報発信

ex.FM鳥取

#### (C) 全ての人にやさしく、利便性の高い庁舎

## 鳥取市のワンストップ拠点として 市民サービスと市民活動が心地よく同居する庁舎

#### 分かりやすい、使いやすい距離感

- ・"トオリにわ"を囲む形で、庁舎窓口と市民交流 施設は別棟として分けて配置しながらも、全体 として一望可能なわかりやすい構成とします。
- ・それにより「庁舎機能」、特に低層部に配置する 窓口機能と「市民活動」が、混然一体とならず市 民サービス・案内を円滑に行うことができます。
- ・庁舎自体もシンプルで明快な8階建の構成とし、 職員の移動も最小限の庁舎を実現します。





## 02 バリアフリーのワンストップ窓口

- ・窓口カウンターを見渡す入口付近に、市民ニー ズに応え、適切に誘導する総合案内とワンストッ プ窓口を設けます。
- ・来庁者の目的に応じ、クイック窓口とステイ窓 口を設けることで、待ち時間の短縮を図る窓口 配置を提案します。
- ・関係部署を集約して連携を促す執務空間とし、 手続が1箇所で対応できる窓口を充実させます。

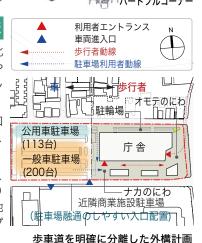
## 03 居心地よい家具に囲まれたロビー

- ・キッズコーナーや授乳、ハートフルコーナーな どを充実させた待合ロビーとし、情報コーナー も兼ねたミニ本棚を始め、親子や高齢者に配慮 した家具に囲まれた空間づくりを心掛けます。
- ・動線の要所に分かりやすいピクトグラム中心の 大きなサインを設け、外国人居住者や観光客に も配慮した5カ国語併記のサイン計画とします。

## 04 まちの発展と安全な動線に配慮した外構

- ・入口は駅からの歩行者を迎える東側の他、南北 に歩道上空地を設けた上でどこからでも入りや すいよう各面に配し、周辺地域の発展も見越し た開放的で立ち寄りやすい建物とします。
- ・敷地への車両進入口(西)と主な歩行者進入口 (東)は明確に分け交錯のない計画とした上で、 駐車場からの入り口も確保します。
- ・駐車場は、一般駐車場 200 台を確保した上で、 エリアを区切る形で公用車駐車場を可能な限り 確保し、近隣駐車場との融通や近隣の市所有地 の利用も含めて検討、市庁舎に隣接したオープ ンスペースとしての有効活用を計ります。





#### 陶芸・木工ワークショップ 雨や雪に濡れずに行き来できる市民交流スペースや窓口 市民交流スペースは、時間外に庁舎のセキュリティを確保したまま独立して利用が可能 (F) 時代の変化や職員の増減に柔軟に対応できる庁舎 フレキシビリティが高く

部局更新や用途転用に柔軟に対応する庁舎

市民サークルによるワークショップ

銀行-

:市民交流・情報発信

全ての人をやさしく出迎える総合案内とワンストップ窓口

-情報発信スペース(市政・生活)

分かりやすい上階への縦動線(エレベーター)

## | 05 | 執務室の更新性が高い平面計画

多目的スペース

:特別職執務

搬入

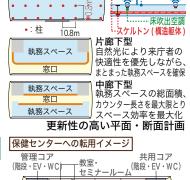
相談室

アート・交流 ex.アートスペース

- ·執務スペースは、3.6 mモジュールを採用した標 準化を行い、フレキシブルな間仕切り設定と什 器移動なしの部局異動が可能な計画とします。
- フレキシブルなスケルトン・インフィル構造とし、 スケルトンの長寿命化、インフィルの更新性によ り、経済的な建物・設備更新の仕組をつくります。
- ・床吹出空調システムを採用し、間仕切り・レイ アウト変更時のダクト改修不要な計画とします。

## 保健・福祉施設などへ転用可能な仕様

- ・両端コアにより管理区画・動線設定を容易にして、 余剰執務スペースのフロア貸や、市内に分散す る機能の集約に容易に対応できる計画とします。
- ・保健・福祉施設など、諸室に給排水設備を必要 とする用途への転用にも容易に対応できるよう、 床下の配管スペースを十分に確保したスケルト ン・インフィルの構造・設備計画とします。



メンテナンス・機器更新

が容易な設備機械室

- 成形で適度な奥行きの

執務スペース・執務支援ゾーン

利便性の高い執務スペース



用途転用した場合の平面レイアウト

## 雨に濡れない配車・隆車スペース・ハートフル駐車場 災害時にも有効に活用できる大庇下の半屋外スペース 鳥取駅 P-公用駐車場-1-1-3台-来庁者用駐車場 200台 (トオリにわ) \_\_ハートフル駐車場 5台 商業施設への主出入口 ex.昼:子供の遊び場 ex.鳥取大屋台部 x.鳥取大屋台部 軽トラ市(野菜・海産物) 歩行者動線 ・・・・) カリーマーケット 車動線 車動線 夜:ゲートボール 近隣体育館との連携 平常時の配置計画



## 有事の災害対策基地として 速やかに機動性を発揮する庁舎

# | 07 | 災害対策拠点を低層階に集約配置

- ・市長・副市長などの特別職の諸室と災害対策関連 諸室を3階に集約し、有事の際に被災情報を集約し、 対策を検討、立案、指揮する「災害対策本部」と情 報発信を行うための「記者会見室」に転換します。
- 点や一次避難スペースとして使用します。

## 敷地全体で災害活動を支援

- ・駐車場や半屋外・屋外の"にわ"も含めて敷地 をかさ上げし、周辺浸水時にも災害活動支援が 可能なスペースとします。
- ・駐車場は全て浅層地盤改良 + 耐重量舗装とし、緊急 車両、大型車両の通行も可能な計画とします。
- ・1階多目的スペースやレストランは、搬入車両 が横付けできる支援物資仕分けスペースや炊き 出しスペースなどとしても有効に機能します。



本部 執行部

執務

避難トオリ

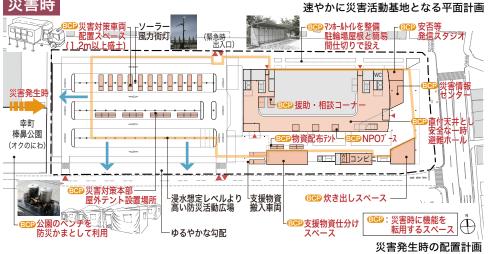
にわ

防災拠点階層構成イメージ

─ 災害対策本部の一部として利用 警察、消防拠点・記者会見室

<u>3F</u>

<u>2F</u>



特定のテーマについての技術提案書 (A) 市民の拠点となる鳥取らしい庁舎 (B) 総合防災拠点として安全性が高い庁舎 (C) 全ての人にやさしく、利便性の高い庁舎 (D) 環境にやさしい庁舎 (E) 建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎 (F) 時代の変化や職員の増減に柔軟に対応できる庁舎 3/3

#### (B) 総合防災拠点として安全性が高い庁舎

#### 高い安全性と確実な持続性をもち、市民を守る要となる庁舎

想定外の災害にも柔軟に対応できるよう、大地震や風水害に対する高い安全性と確実に業務が継続できる性能を確保した 上で、災害活動拠点として速やかに転換できる機動性のある計画とします。

■従来

## |01||シンプル・堅牢で揺れを抑える構造計画

- ・庁舎は8階建ての高層棟と、市民交流機能を集約した地上2階 建ての低層棟による分棟構成とします。
- ・高層棟はシンプルな平面形とし、梁を鉄骨、柱は固さを保つコ ンクリート充填鋼管とし、軽くて堅牢な構造躯体とします。
- ・高層棟はダンパーを付加した高性能免震構造とすることで、揺 れを 1/3 程度まで抑えられます。
- ・低層棟は鉄骨と地場産木材パネルの耐震壁を組合わせ、重要度係 数 1.5 以上の軽量・堅牢で揺れにくい耐震構造とします。

## 02 支持地盤の傾斜に対応する耐震杭と半固定杭頭工法

- ・支持層深さの違いによる地震動変化に対して高度な解析を導入 支持杭と耐震杭を組合せ、ねじれ震動を抑え安全を確保します。
- ・一般的杭固定方法に比べ躯体に伝わる応力を和らげる杭頭半固 定工法の採用により安全性を確保、基礎躯体量軽減も図ります。

### 敷地を現状地盤 +1.2 mに設定

- ・想定浸水レベルを参考に、庁舎周辺および駐車場を敷地東側道 路レベルより 1.2 mかさ上げして、冠水しないようにします。
- ・かさ上げした庁舎周辺および駐車場はサンドコンパクション杭 により液状化対策を行い、災害時に有効に活用します。
- ・免震層の厚みを最低限とした上で、免震ピット内は災害時にも 有効な水槽として有効に活用します。

## |インフラ遮断時にも安定供給まで自立稼働

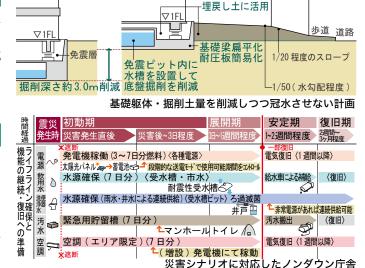
- ・電力・通信・ト下水等のライフラインの多重化、食料・飲料水・ 燃料備蓄により、最大7日分の機能維持が可能な計画とします。
- ・最上階に非常用発電機を設置し、空調機も含め全館で災害時に 必要な電力をカバーします。
- ・屋上の 50kW のソーラーパネルと蓄電池により、夜間の必要電 力や野外支援活動利用電力をバックアップします。

#### 高層棟窓口・執務 雨に濡れずに 低層棟 往来が可能な市民交流 コア 鉄骨梁 コンクリート プグリート |充填鉄骨柱トオリにわ |スペース コア ねじれの少ない整形な 地場産木材バネル 平面計画とコア配置 の耐震壁 鉄骨柱 半固定杭頭工法 地震波の違いは 配慮した設計 4秒免震 |鋼管外殻コンクリート杭||サンドコンパクション杭 | (液状化対策に有効) |(液状化対策に有効) ▼安定 高性能免震構造 (免震に比べて揺れが 1/3) (重要度係数 1.5 以上) 周期( 支持地盤深さによる地震動の変化

支持地盤が傾斜する敷地に建つシンプル・堅牢な構造計画

掘削土は建物

周辺の盛土・



■今回提案

#### D) 環境にやさしい庁舎

## とっとりの気候・風土を最大限に活用するエコスマート庁舎

鳥取市の気候・風土を理解し、その恵みを BEMS(Building Energy Management System) を含めた最新の省エネ ルギー技術と組み合わせ"賢く利用する"ことで、環境と共生する次世代型エコスマート庁舎を実現します。

#### 06 |中熱ヒートポンプ ( 浅埋型採熱パイプ )



計画敷地の高い水位と砂地を中心とした軟弱 地盤を利用して、地中熱利用空調を行います。

## 雨水・井水利用システム



比較的多い降雨量は便器洗浄水や植栽用水などの 雑用水として利用し、市水使用量を削減します。

## |砂蓄熱ベンチ・床輻射空調



コンビニ、レストラン(冷蔵冷凍庫)や電気室など の冷房廃熱を利用した採暖システムを構築します。

## ソーラーチムニー・エコボイド



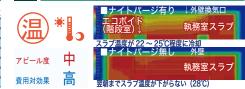
中間期は卓越風(最多風向-東南東、北北西) を利用して、積極的な自然換気を行います。

## プリズムルーバー・ライトシェルフ

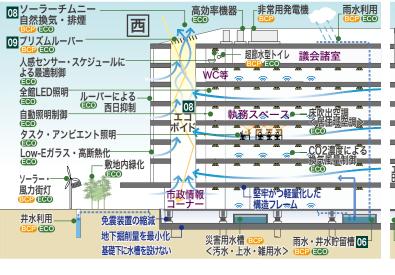


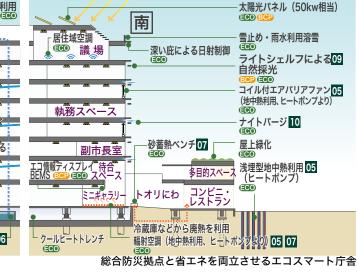
好天の多い中間期に加え、日照時間が短い冬 期にも天空光を積極的に取り込みます。

## |ナイトパージ・床下給気システム



昼夜の大きな温度差を利用し夜の冷気を躯体 に蓄熱、翌日の冷房エネルギーを削減します。





## (E) 建設コストや維持管理コストの抑制に配慮した庁舎

## ライフサイクルコストを縮減しながら、安全・快適に利用できる庁舎

内部仕上

## |建設コストを8%以上削減

面積効率を高めた平面計画と標準化の徹底、規格品・高効率機器の採用により品質を確保す るとともに、土工事、躯体、仕上工事など徹底した最小化策により建設コストを縮減します。

### 掘削土・山留め

#### -0.8% 基礎・杭

・躯体軽量化による免震基礎・杭の最小化

-0.5%

-0.4%

-1.0%

-2.0%

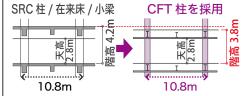
## ・敷地地盤のかさ上げと免震層の厚さ圧縮 による掘削土・排出残土量の最小化

・これに伴い、山留めと止水が不要となり、 オープンカット工法による掘削

#### 構造躯体

-3.4%

・CFT(コンケリート充填鋼管) 柱と鉄骨梁、 デッキスラブによる、柱間隔 10.8 mの 成形・合理的で軽量な構造躯体



設備機器

構造体直付けの揺れない天井

(耐震吊天井とする必要なし)

#### ・床下を利用したダクトレス空調

・適切な設備スペースの配置と効率的な設 備展開

## 1棟案 ⇒ 別棟案

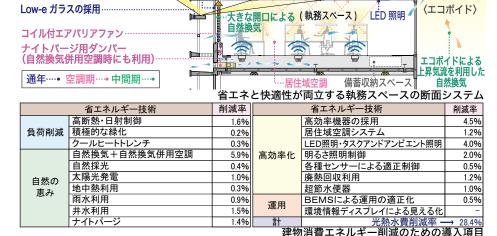
・市民交流スペースを別棟として、耐震 構造 (重要度係数 1.5 以上)、サンドコ ンパクションパイル工法とする

## 🔷 12 光熱水費を28%削減

ライトシェルフによる自然採光・日射制御

費用対効果の高い手法や補助金の利用が可能な手法を優先的に採用し、一般的な一庁 舎と比較して光熱水費を約28%削減します。

:……天井に<u>重量機器なし</u> :…昼光センサーによる明るさ制御



#### **→** 13 修繕改修コスト削減

- 高耐久・高耐食、耐汚染の建築資材選 定によりメンテナンス回数を削減。
- ・建築劣化を軽減する建築施工詳細の工 夫により修理交換頻度を軽減。
- ・設備機器・内装と基幹設備の更新時期 同期化で、道連れ工事を削減。



## |14||維持管理コスト削減

- ・自浄作用のある外装材、汚れ難い外部 納まりにより清掃・点検コストを削減。
- ・設備機器を設置している最上階への搬 出入動線と、余裕のある更新スペース を確保。

# → 15 LCC を22%削減



21.4∓m/\(\pi\) · m → 16.6∓m/\(\pi\\) · m

# | 16 | LCCO を27%削減



138.6kg-C02/ $\# \cdot m$  → 100.9kg-C02/ $\# \cdot m$