

「マイナンバーを利用する鳥取市の事務等」に関する
インターネットアンケート
調査結果

| | | |
|---|-----------|------|
| 1 | 調査の概要 | 1 |
| 2 | 回答者について | 2～3 |
| 3 | アンケート調査結果 | 4～21 |

平成27年7月
鳥取市総務部総務課

1 調査の概要

(1) 調査の目的

マイナンバー制度に向けた鳥取市の取り組みについて市民の意識を把握し、今後の導入準備を進めるに当たっての参考資料とすることを目的とする。

(2) 調査方法

① 調査対象

平成27年度鳥取市インターネットモニター 100人

② 調査方法

インターネットを利用して送信

(3) 調査期間

平成27年6月25日（木）から7月6日（月）まで

(4) 回答者数

95人（95%）

(5) 調査結果の数値について

百分率（%）は回答数を100%として算出し、小数点を四捨五入してある。

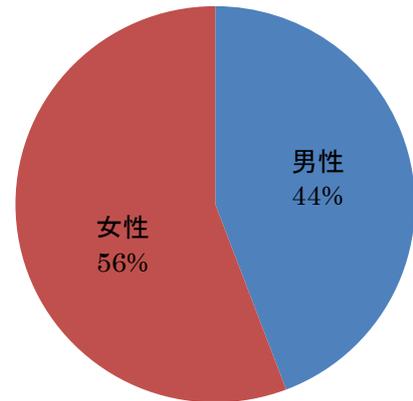
したがって図表およびグラフの合計が100%とならない場合がある。

2 回答者について

○ 性別

(単位:人)

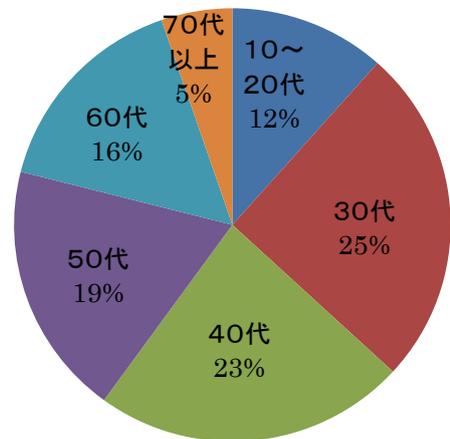
| 区分 | 回答数 | 回答割合 |
|----|-----|--------|
| 男性 | 42 | 44.2% |
| 女性 | 53 | 55.8% |
| 合計 | 95 | 100.0% |



○ 年齢

(単位:人)

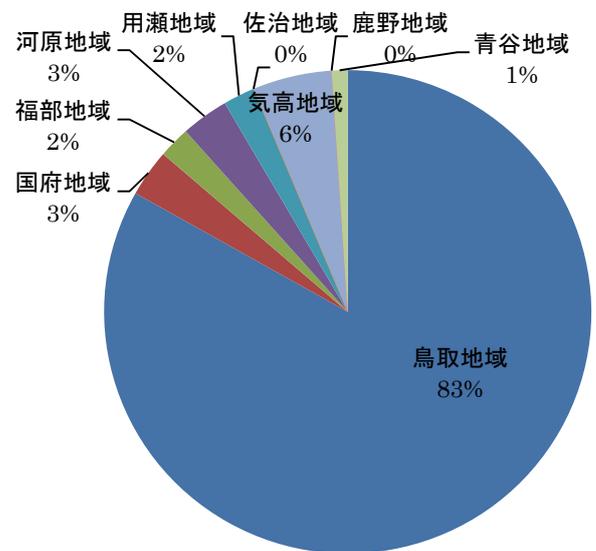
| 区分 | 回答数 | 回答割合 |
|---------|-----|--------|
| 10代~20代 | 11 | 11.6% |
| 30代 | 24 | 25.3% |
| 40代 | 22 | 23.2% |
| 50代 | 18 | 18.9% |
| 60代 | 15 | 15.8% |
| 70代以上 | 5 | 5.3% |
| 合計 | 95 | 100.0% |



○ 住まいのエリア

(単位:人)

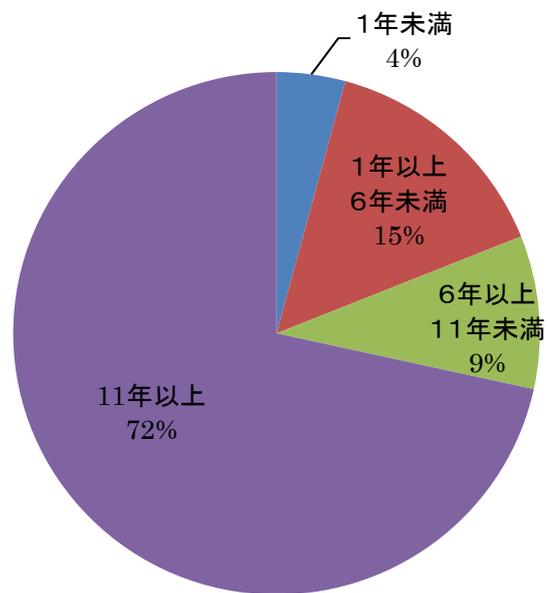
| 区分 | 回答数 | 回答割合 |
|------|-----|--------|
| 鳥取地域 | 79 | 83.2% |
| 国府地域 | 3 | 3.2% |
| 福部地域 | 2 | 2.1% |
| 河原地域 | 3 | 3.2% |
| 用瀬地域 | 2 | 2.1% |
| 佐治地域 | 0 | 0.0% |
| 気高地域 | 5 | 5.3% |
| 鹿野地域 | 0 | 0.0% |
| 青谷地域 | 1 | 1.1% |
| 合計 | 95 | 100.0% |



○ お住まいのエリアの居住年数

(単位:人)

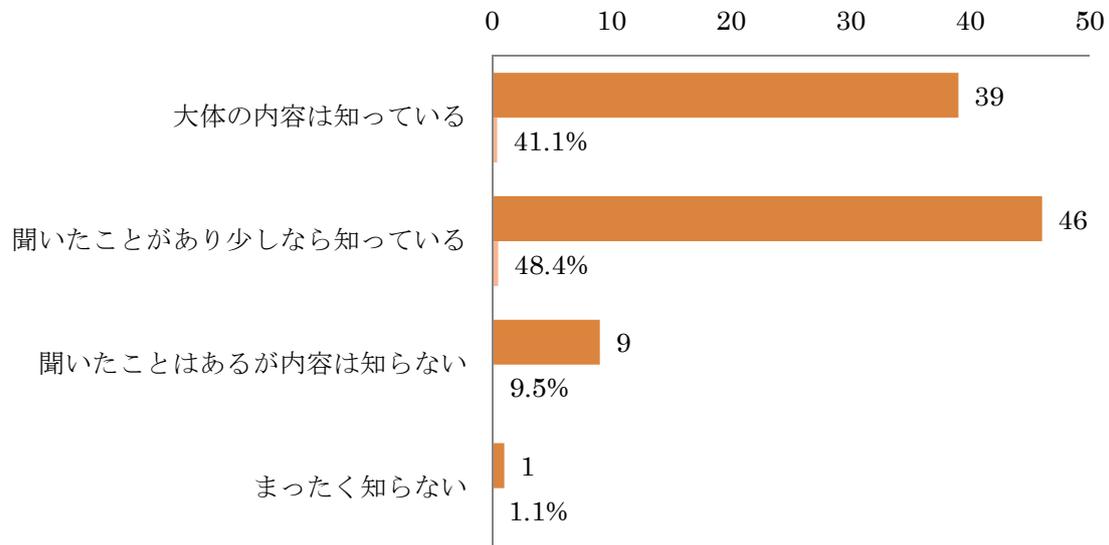
| 区分 | 回答数 | 回答割合 |
|-----------|-----|--------|
| 1年未満 | 4 | 4.2% |
| 1年以上6年未満 | 14 | 14.7% |
| 6年以上11年未満 | 9 | 9.5% |
| 11年以上 | 68 | 71.6% |
| 合計 | 95 | 100.0% |



3 アンケート調査結果

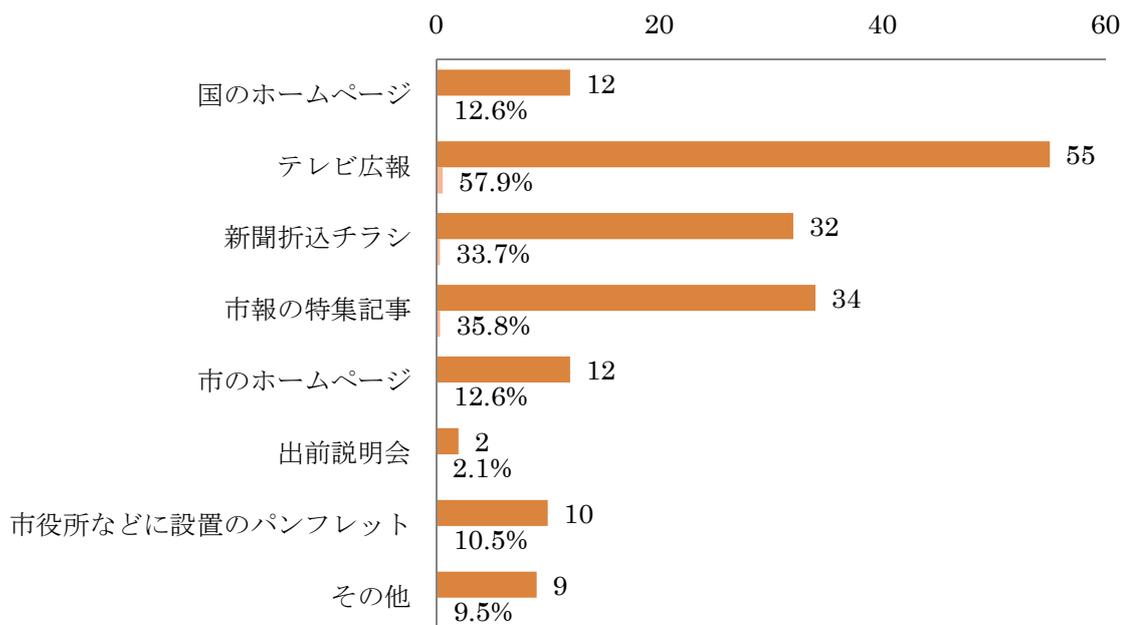
(1) マイナンバー制度の認知度について

あなたは、マイナンバー制度の内容について知っていますか。下の選択肢の中から、あてはまるもの一つを選んでください。



(2) マイナンバー制度の広報について

あなたは、マイナンバーの広報をご覧になったことがありますか。下の選択肢の中から、あてはまるものをすべて選んでください。

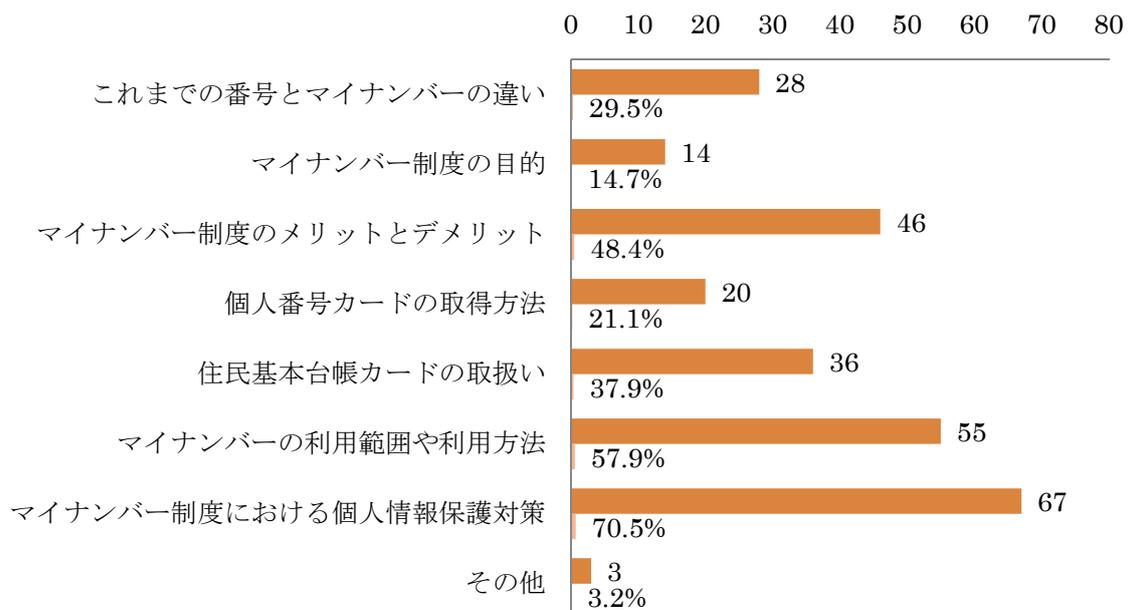


○その他

- ・インターネットのニュース
- ・新聞記事
- ・ニュース
- ・テレビのワイドショー
- ・新聞やTVからの情報のみ
- ・勤務先で聞いた
- ・リンクで詳細検索
- ・記憶にない

(3) マイナンバー制度の不明な点について

マイナンバー制度の分かりにくい点は何ですか。下の選択肢の中で、あてはまるものをすべて選んでください。



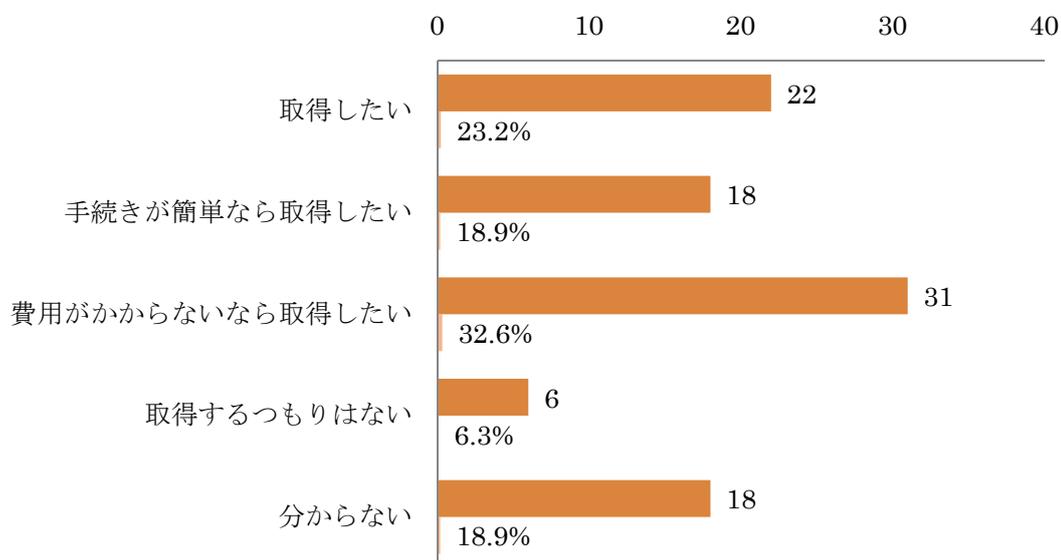
#

○その他

- ・番号が漏れた時の対処や保護が見えない
- ・紛失時のリスク
- ・年金に関する個人情報の流出もあり、マイナンバー制度に対して不安を感じます。また、個人の金の流れ等、個人情報がどのように使われるのか不安です。個人番号カード1枚あれば、「なりすまし詐欺」も容易に行われ非常に不安です

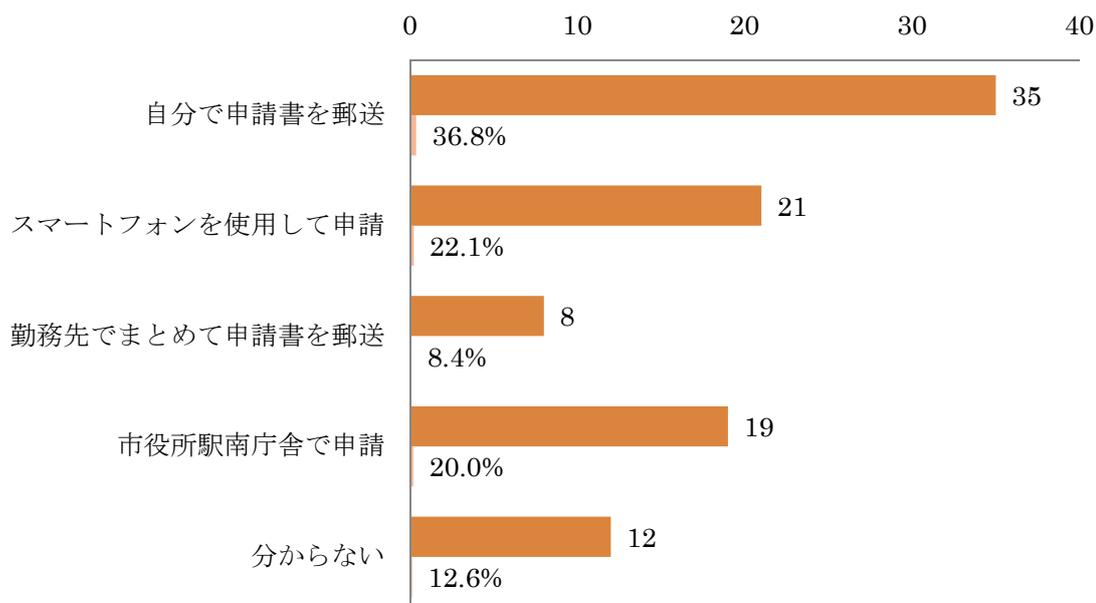
(4) 個人番号カードの取得意向について

あなたは、個人番号カードを取得しようと思いますか。下の選択肢の中から、あてはまるもの一つを選んでください。



(5) 個人番号カードの申請方法について

あなたが個人番号カードを申請する場合、どの方法を利用しますか。下の選択肢の中からあてはまるもの一つを選んでください。

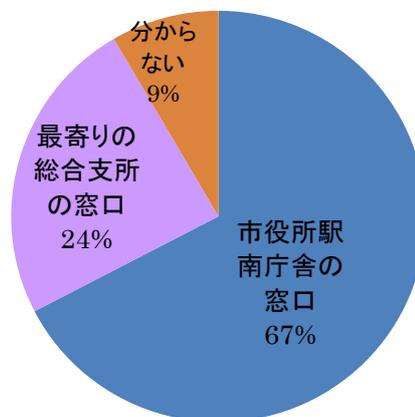


(6) 個人番号カードの交付窓口について

あなたが個人番号カードの交付を受ける場合、どの窓口を希望されますか。

(単位:人)

| 選択肢 | 回答数 | 回答割合 |
|-------------|-----|--------|
| 市役所駅南庁舎の窓口 | 64 | 67.4% |
| 最寄りの総合支所の窓口 | 23 | 24.2% |
| 分からない | 8 | 8.4% |
| 合計 | 95 | 100.0% |

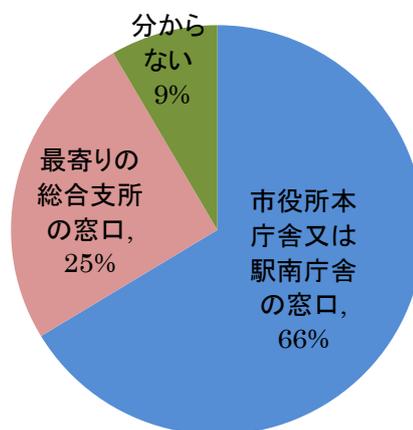


(7) カードの更新や記載事項変更の窓口について

個人番号カードの更新や、通知カード・個人番号カードの記載事項変更手続きには、どの窓口を希望されますか。

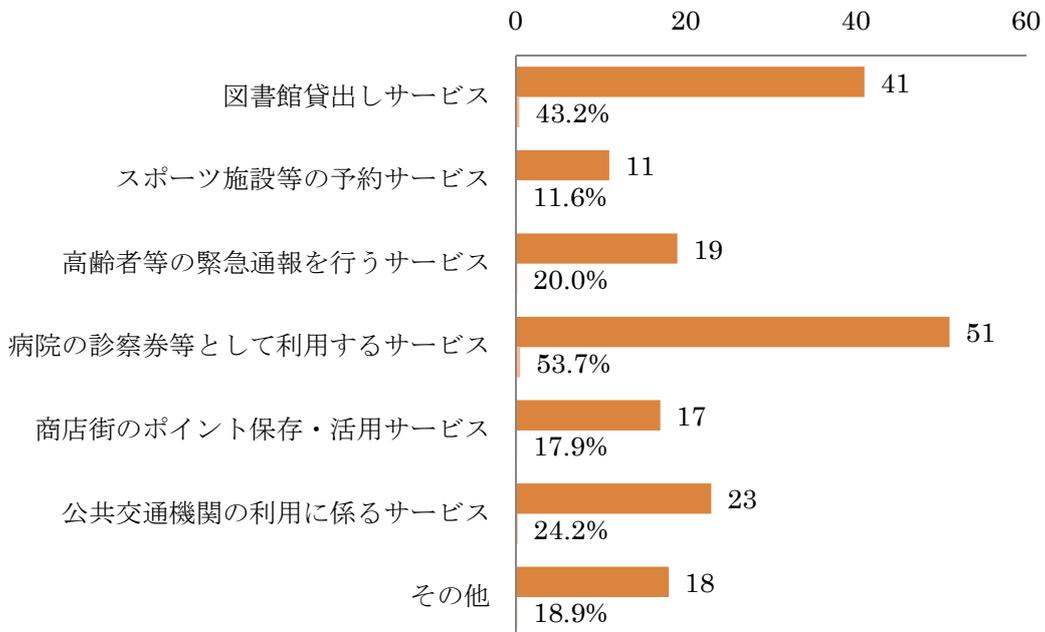
(単位:人)

| 選択肢 | 回答数 | 回答割合 |
|-----------------|-----|--------|
| 市役所本庁舎又は駅南庁舎の窓口 | 63 | 66.3% |
| 最寄りの総合支所の窓口 | 24 | 25.3% |
| 分からない | 8 | 8.4% |
| 合計 | 95 | 100.0% |



(8) 個人番号カードの独自利用について

個人番号カードを鳥取市独自のサービスに利用する場合、どのようなサービスを希望されますか。下の選択肢の中から、あてはまるもの二つを選んでください。



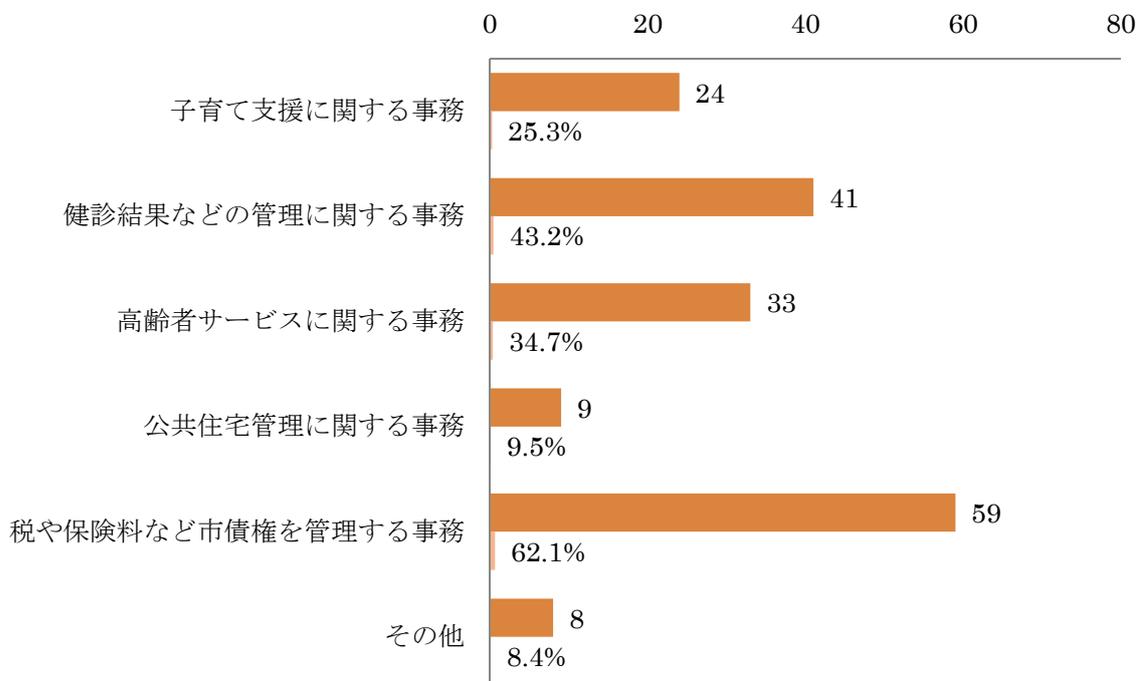
○その他

- ・どんな使い勝手になるのかよく分かりません。仮に、今のカード発行費用分市の負担が減るということを市がPRされて、では協力しようと考えた場合希望という選択肢があります。市立病院以外の診察券もという事は考えられるのでしょうか？
- ・すべてのことがひとつになると良い事悪い事がある
- ・1枚のカードで個人情報を管理しすぎることによる不安があり、余計なサービスは希望しない
- ・不安が多すぎるので、余計な事には使わないと思う
- ・保険証、運転免許証
- ・特になし
- ・独自のサービスから、自分の知らないうちに情報が流出しないか心配で、利用できそうにない。病院の診察券については、人に知られたくない病歴など、図書館貸し出しなどは、自分の思想に関する事などが自分の体を離れたカードに空き領域があるからと言って、余分に情報を持たせる必要はないと思う
- ・普段は持ち歩かないものにしたいので、上記のサービスはつけない

- ・希望しない
- ・特に希望しない
- ・他では利用したくない
- ・個人情報の流出は常に起こりうると考えているので、必要最低限のことしか利用しない
- ・個人番号カードをむやみに持ち歩いたりしたくないとの考えから、今の所サービスを受けたいとは思わない
- ・銀行のキャッシュカードやクレジットカード
- ・各種サービスの全容とか具体的なメリットが分からないので、上記以外にも何かないか？機会を捉えて研究し、その後に考えたい
- ・個人の固定資産所有状況データをリンクさせる
- ・臓器提供意思
- ・あまり様々なことに利用したくない

(9) マイナンバーの市独自事務利用について

マイナンバーを鳥取市の独自事務に利用する場合、どのような事務に利用したらいいと思いますか。下の選択肢の中から、あてはまるもの二つを選んでください。



○その他

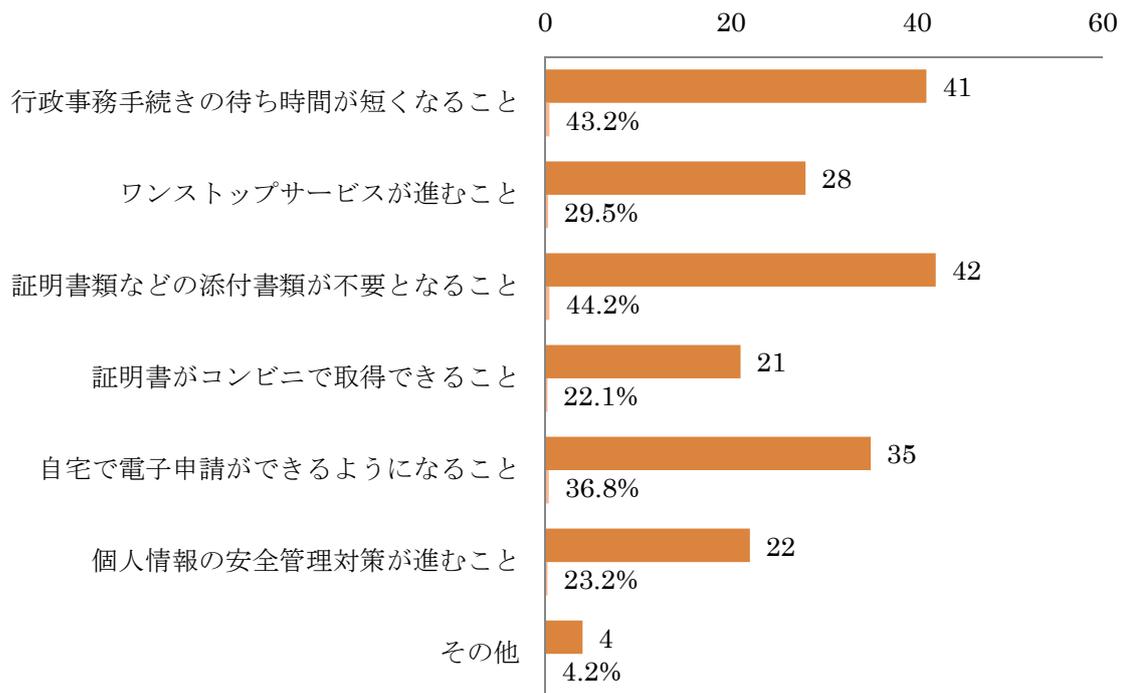
- ・大いに市にとってのコストメリットを訴えて適用されたら良いと思います。

今のところ本人、家族に該当しそうなのは上記くらいかなと推察しますが

- ・ベーシックインカム
- ・どのような個人情報であっても、情報が洩れて困る内容、困らない内容は、個人それぞれの考え方があるため、独自事務には利用しない方がよいと思う
- ・どこまで個人情報が筒抜けになるか分からないので独自の事務に利用されるのは不安だ
- ・利用してほしくない
- ・印鑑が必要なすべての申請関係
- ・それぞれ具体的な内容がわからないので回答できない
- ・あまりうかつに情報を入れないほうがいい

(10) マイナンバー制度の効果について

あなたは、マイナンバー制度の導入によって、どのような効果に期待されますか。下の選択肢の中から、あてはまるもの二つを選んでください。

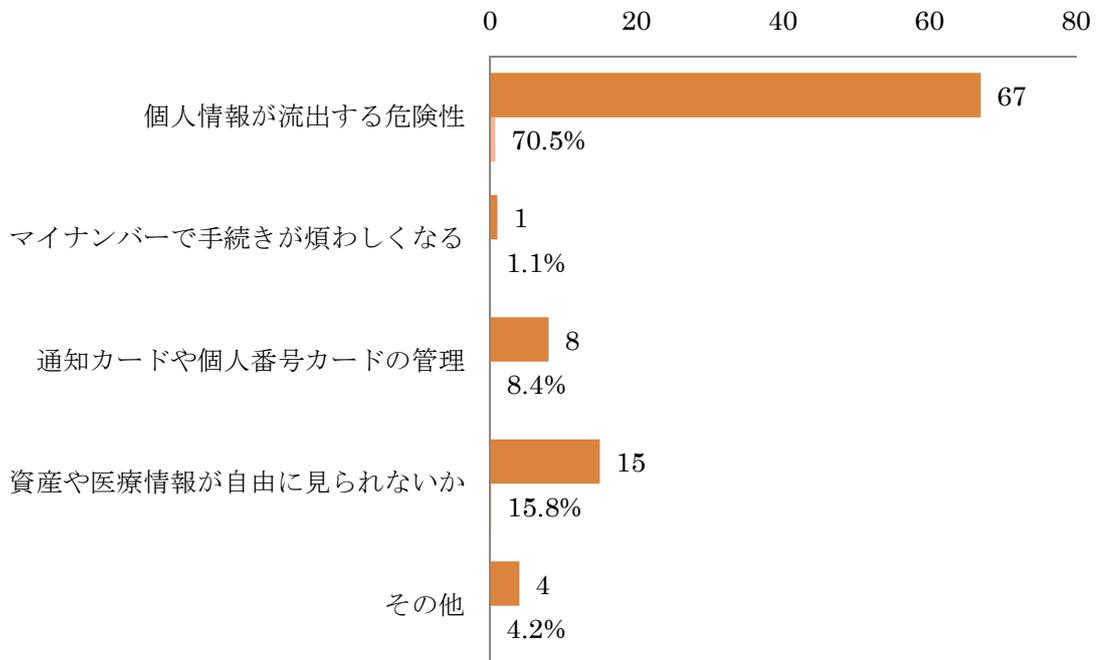


○その他

- ・ベーシックインカム
- ・効率化による鳥取市の人件費削減
- ・特になし
- ・地域市民が安全で、不正の無い平等な効果につながればと思います

(11) マイナンバー制度の不安点について

あなたは、マイナンバー制度で不安に思うことは何ですか。下の選択肢の中で、あてはまるもの一つを選んでください。

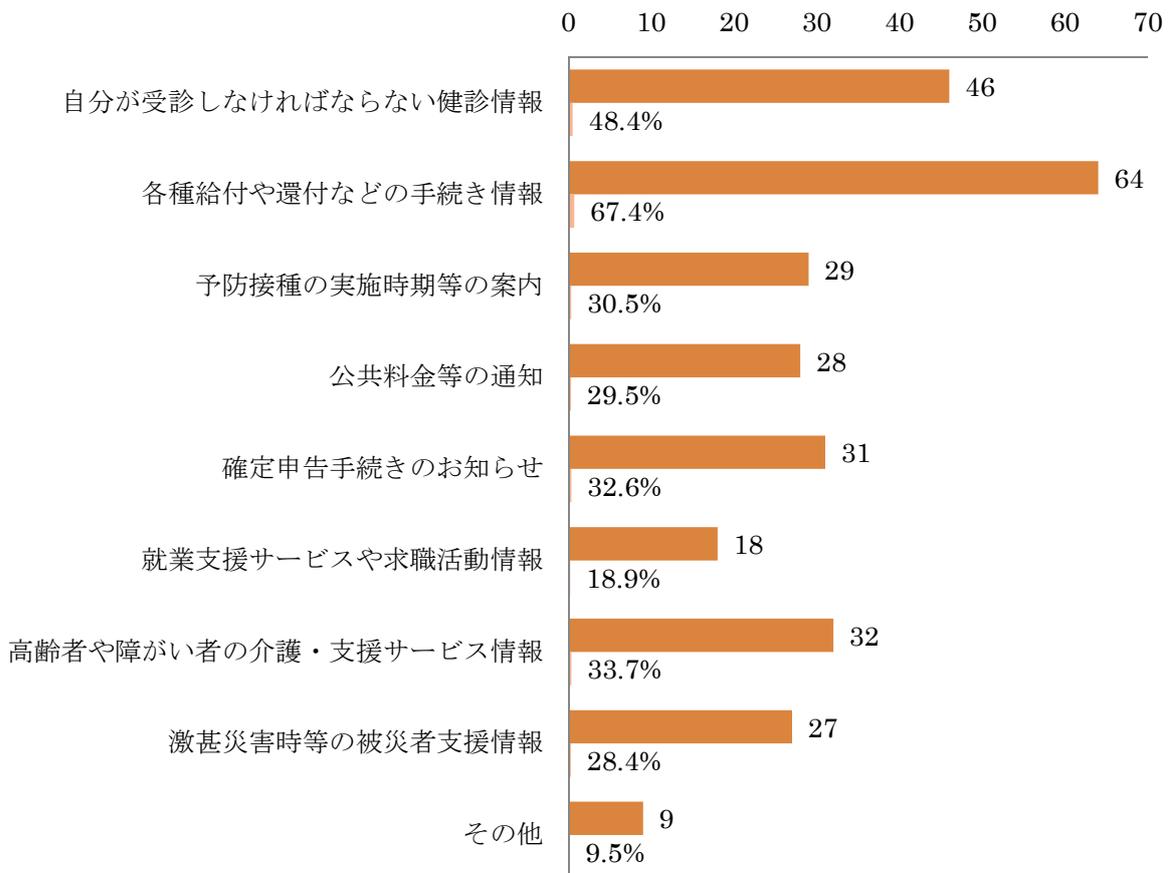


○その他

- ・余計な行政コストがかかること
- ・上記すべてについて不安なのと、完全に安全とはいきれないため。完全に安全ならば、不安点はありません。個人で考えている不安点というのは人それぞれなので、どこを守ればよいかというのは一方的に行政が決めるべきではないと思う
- ・個人情報流出の可能性が高くなるのはとても不安である。また、行政機関の人に関係のない情報まで見えてしまう事は誰でも嫌だと思ってしまうので情報を扱う人は誰の何を閲覧したのか記録が残るようにしてほしい。更にそれを管理する機関があればよい
- ・「個人番号カード」を遺失した場合の情報の流失は保護されるか

(12) マイナポータルを利用した情報提供について

マイナンバー個人用ポータルサイト「マイナポータル」から、どのような行政サービス情報の提供を希望されますか。下の選択肢の中で、あてはまるものすべてを選んでください。

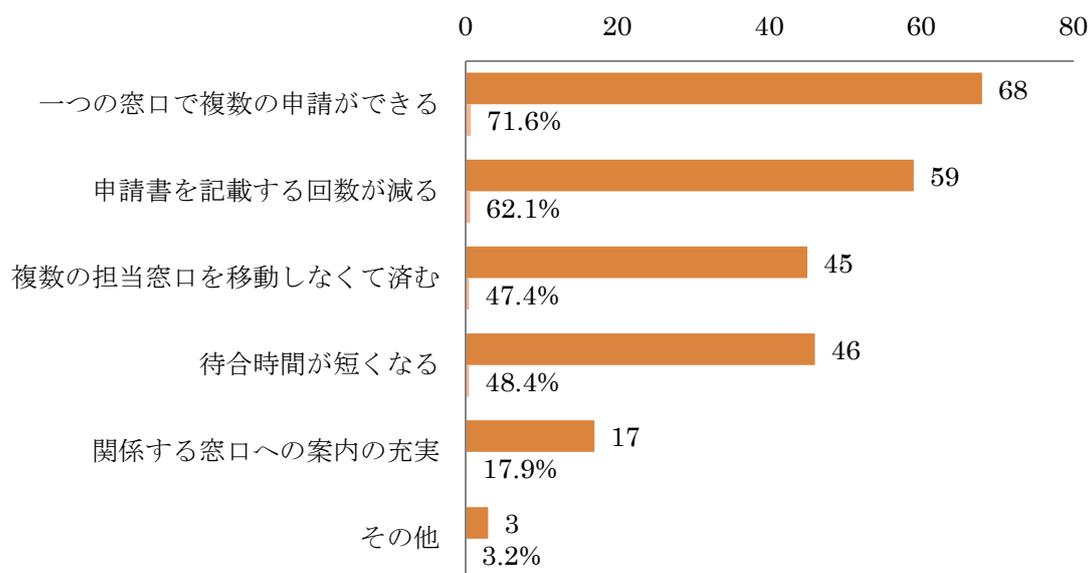


○その他

- ・人生においての転換期(引越しや結婚、出産等)に各個人に合わせた必要手続きの情報提示。自分の場合はどんな手続きが必要か一覧で分かるが良い
- ・自分の情報にどこの機関がアクセスしたのか
- ・知らない
- ・現時点ではこのシステムを使っての情報提供の希望はない
- ・特に希望しない
- ・全てです。年を重ねると、紙の通知が便利に思います。必要なものだけを保管して目に留まりますから。自発閲覧をしない気がします。
- ・特になし
- ・社会福祉

(13) マイナンバーによる窓口改善について

あなたは、マイナンバーによる市役所の窓口改善で、何に期待されますか。
 下の選択肢の中で、あてはまるものすべてを選んでください。



○その他

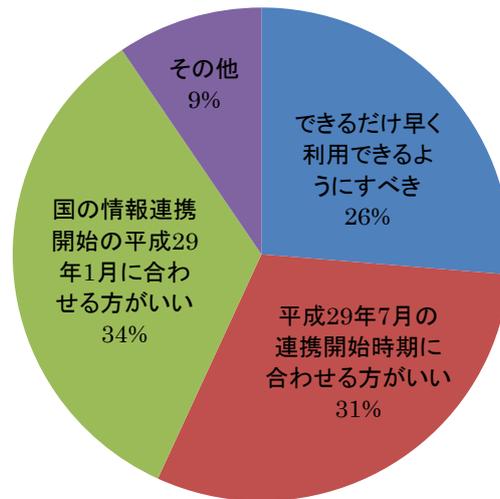
- ・ワンストップサービスによる行政のコストカット
- ・この機会に、各連携機関等全体の情報漏えい等の対策がしっかりした体制構築ができる事
- ・各機関の連携がうまくいくのはいいと思います。以前に障がい者と高齢者介護の両方の手続きに何箇所も回ってそのたびに説明しなければならなかった経験があります

(14) 鳥取市のマイナンバー利用開始時期について

鳥取市役所の内部でマイナンバーを利用した事務を開始する時期について、どう思いますか。下の選択肢の中で、あてはまるもの一つを選んでください。

(単位:人)

| 選択肢 | 回答数 | 回答割合 |
|-------------------------------|-----|--------|
| できるだけ早く利用できるようにすべき | 25 | 26.3% |
| 平成 29 年 7 月の連携開始時期に合わせる方がよい | 29 | 30.5% |
| 国の情報連携開始の平成 29 年 1 月に合わせる方がよい | 32 | 33.7% |
| その他 | 9 | 9.5% |
| 合計 | 95 | 100.0% |

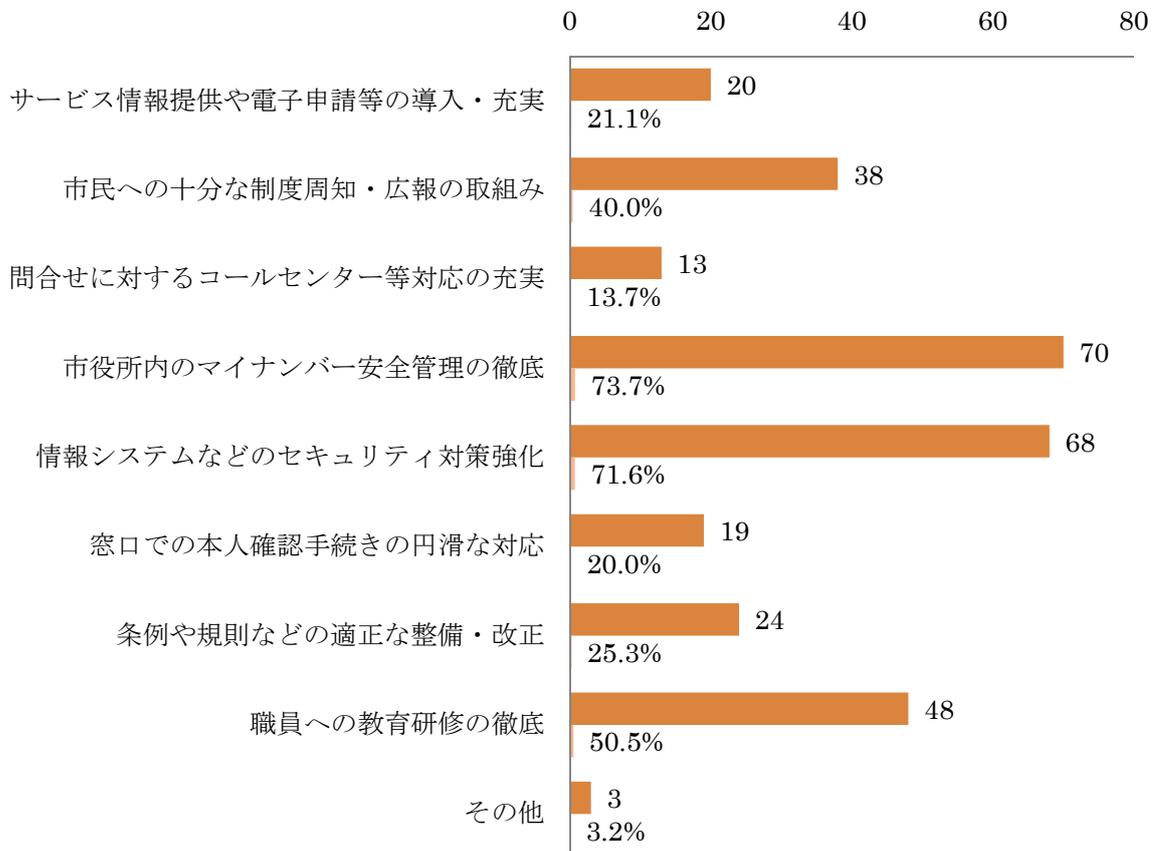


○その他

- ・情報流出を防ぐシステムの構築が最優先です。安全・安心が確かなものとなってから運用すべきです。また、仮に情報流出等によって被った損失を、誰が、どのように保障するのか、明確になった段階で運用すべきです。「運用開始時期ありき」を最優先にすべきではないと考えます
- ・様子を見てからが良い
- ・マイナンバーに対してどのようなデメリット（漏洩・悪用など）が生じてくるか見極めてからが望ましいと思う
- ・年金機構の様に、わけの分からない答弁するような、システムを熟知していない人が、いなくなってから
- ・個人情報の安全性対策や危機管理などの対策が十分なされてから。我先にとすべきものではない。他の自治体の状況を見てから利用を始めても、決して遅くはない。気づかなかった問題点に対策を講じる必要があるかもしれない
- ・個人情報を守る十分なシステムができてから
- ・安全性や問題点が明かになってからの導入でも問題ない
- ・市民、行政ともに隔々まで体制が整った時が良いと思います。鳥取は商品券旅行券、スポーツルールの改革。ドローン規制の改革など全国に先駆ける気持ちはわかります。しかし、発表後に推測できる不備が起こっているのが事実です。慎重でも良いのではないのでしょうか
- ・安全性が確保できる体制が整ってからが良い

(15) マイナンバー制度の課題点について

マイナンバー制度に関して、鳥取市が取り組むべき課題は、どのような点だと思いますか。下の選択肢の中で、あてはまるもの三つを選んでください。

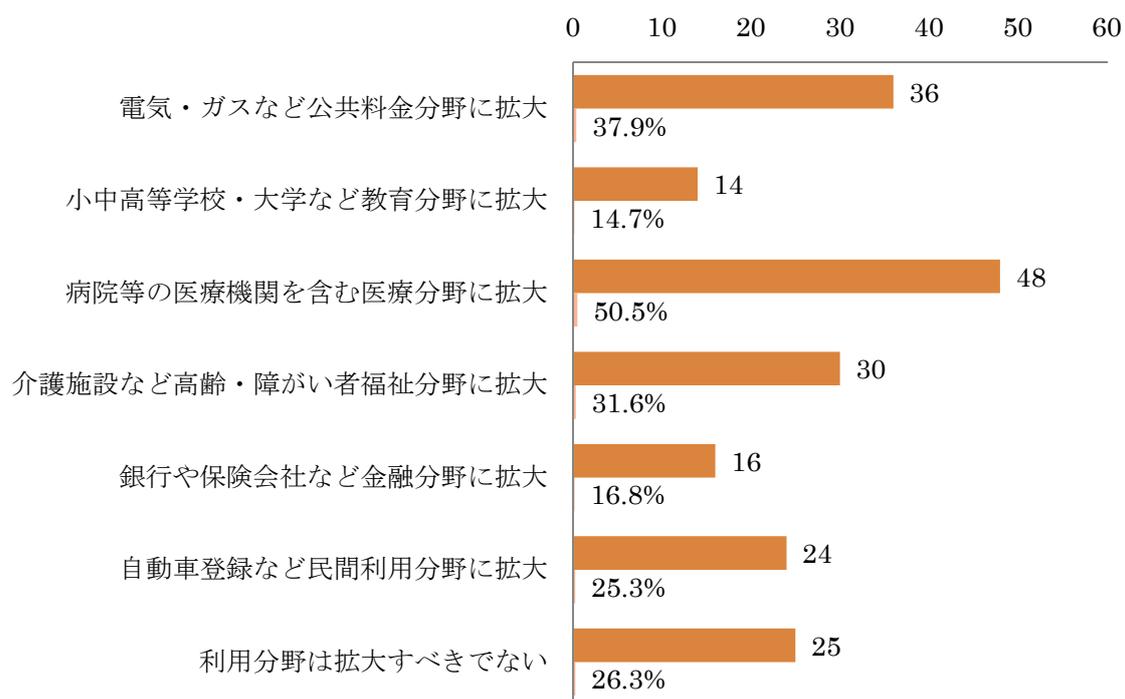


○その他

- ・とにかく簡素化によるコストカット
- ・窓口の一元化が可能になるため市役所職員の人件費の削減
- ・全てだと思います。むしろ、利用しない市民をケアする機関が必要な気がします。電子機器や情報にうとい市民のほうが問題を抱えている場合が多いのではないのでしょうか？

(16) マイナンバーの利用分野拡大について

あなたは、国が想定しているマイナンバーの利用分野拡大について、どうすべきだと思いますか。下の選択肢の中で、あてはまるものすべてを選んでください。



(17) その他マイナンバーに関するご意見（自由回答・記述式）

| 内容 |
|---|
| 個人情報の流出が一番怖いのでしっかりとした対策が出来てから制度を開始して欲しい。 |
| 全部は入れないほうがいいと思う。 |
| 個人情報の管理を徹底してもらいたい。 |
| 情報管理の安全性は やはり気になることです。またかなり高齢になった時うまく利用できるのか、年老いた親を見ているとかなり心配です。 |
| 年金手続きにこれまでのように、面倒な事が少しでも軽減されることを望みます。 |
| 情報が漏れる事が、一番恐ろしいです。年金機構の問題もあったので、セキュリティの事を一番に検討してほしいです。 |
| これまでの縦割り行政によるコストを削減でき、国民を一律管理できることによる(資産、所得)ベーシックインカム導入に期待する。マイナンバー庁のように新たなところができないことを望む。 |

1) 現在マスコミなどで指摘されている不安点について、きっちりと説明責任を果たしてもらえれば良いと思います。基本的に市役所職員さんらを信頼したいと思ってますから。

2) 有能な人材が市役所職員として地元で雇用されているので、本仕掛けを有効に活用して職員の方々が多機能化して、資格取得なども奨励してスキルアップされて、更に市民に役立つ人達になっていただければと念じてやみません。

個人情報が入り込んでくるので、盗難にあたり紛失したり情報が流出したりするのが、とても不安です。便利ですが、それに一本化されると持ち忘れた時の対応など心配です。

サイバー犯罪の被害を受けないように、とにかくセキュリティをしっかりと対策したうえで運用を行ってほしい。

詐欺師や、他国からのサイバーテロを防ぐ完璧なシステムが構築された後、運用すべきです。行政機関（国）としてのメリット、住民の利便性のみを最優先に考えて軽々に運用すべきではありません。住民に一番近い行政機関としての市役所の存在意義は重要です。国に対しても、もの申す鳥取市役所であってほしいと考えます。

わかりにくく、危険な感じがする。

租税の不平等や公共料金の未収対策に活用してほしいと思います。一方、たかだか住所と生年月日程度の住基ネットとことなり、不正アクセスによる悪用が非常に怖いです。悪用されることを前提とした発見体制を整えておいてほしい。

個人情報の流出が相次ぐ中、時期を急ぎ使用するのでなく情報保護強化の方法等をしっかり行った上での活用開始が望ましいと思う。

やはり情報漏えいの危険性が心配であるのと、突然切り替えた際についていけなくなる人も少なからず居るであろう。情報漏えいは、外部犯よりも内部のミスや悪意によって漏れ出すということも非常に多いため、職員の意識の徹底と教育、研修を行ってほしい。切り替えてからも、よく仕組みの分からない市民たちへの配慮とサポートもよく考えてから実行にうつしてほしい。

情報漏洩などのリスクはあると思いますが、新しいものにリスクはつき物なので効率化やコストの削減のために徹底した管理と十分な説明のもとで始めていただきたいです。

今の生活であまり不自由感がなく、メリットよりデメリット（情報管理など）がおおいと思われるので、マイナンバー制度は加入したくありません。加入するしないを選べるようにしてほしい。

職員もいろんな事件を起こすので信じられません。マイナポータルとやらで、自分のナンバー（情報）へのアクセス状況（何処の誰が閲覧した等）分かる様にしてほしい。例えば、役所の人も自分のナンバーを入力しないと他人の情報が閲覧できないようにするとか？*既にそうならスイマセン。

タスポ、保険証、免許証、キャッシュカード、クレジットカード、ショップの会員カードと財布が厚くなるので1枚にまとめてほしい。スマホにアプリ化してくれればさらに便利になります。但し、マスコミ等にも頻繁に問題提起されているようによいことばかりアピールせず、リスクに関して公共より明らかにしてほしいと思います。年金機構の問題にしても明らかかなように当初は情報管理を厳しくしていたとしても、だんだんルーズになっていきますので漏えいは避けられないのではないのでしょうか。リスクがある以上マイナンバー化は問題があると思います。

一番不安なのは、情報の流出です。徹底した情報管理をしてほしい。

マイナンバー制度を導入して事務の効率化、利用者の利便性を図ることは当然であるが、この導入により経費（財源）の節減になるよう努めて頂きたい。情報管理には十二分の注意を払って頂きたい。情報漏洩が起きると市民の信頼が一度に崩れることになる。

情報漏えい、セキュリティ、個人情報の管理が大切。もし漏れて悪用されたら誰が責任を取り、リカバリーはできるのかが今までの行政を振り返ってみても不安がある。やってほしいことはたくさんあるが、すこしずつ組み込んで試験をしても問題はきっと発生すると推測される。それと、もともと何のためにやるのかがわかっていない。国の方針だから？何が有料となるのか？？自治体側も人員削減となるのか？？本当に全国で共有できるのか？

お年寄りや、障害を持っている方に、市職員が、分かりやすく、誰にでも理解できるように、周知徹底、教育を受けていただきたい。

マイナンバーを民間に拡大していくことは確かに便利になるというのは理解できるが、その民間でのセキュリティはどうお考えでしょうか？民間に拡大するということはセキュリティの安全性は薄れるということであり、管理するのは相当困難になってくるのではと思いますが？そのセキュリティを民間任せにしてしまうという可能性がありそうですが、どう思われますか？マイナンバーの導入には賛成ですが、そのナンバー一つでその人個人の情報が全て含まれているということは、もし仮にその情報が流出した場合どう責任をとれますでしょうか？ただ今までどおりの謝罪のみでは取り返しのつかないことになってしまいますが…。そのようなリスクの高いデメリット部分をしっかり考慮し整備し国民全員が安全にマイナンバーを利用できるように、公務員としてではなく一人の国民としてしっかり対応していただきたいと思います。…いち市民のこの声が届くのであればですけど…

マイナンバー導入することによる、デメリットはなんですか？質問をみてもメリット部分しかないように思いました。どのようなデメリットがあつてどのようなリスクがあるのかをしっかりと教えて頂きたいです。どんなことに対してでもですが、デメリットを隠すのは何故なのでしょう？導入に反対されたくないから？それとも国民の声を聞くフリの形だけで全くもって聞く気がないから？そこを知らないことにはマイナンバーの導入に賛成も反対もできません。むしろ不信感から反対のほうが強いです。

個人情報の漏洩防止、運用におけるスキルの向上、市民へ広報充実～責任意識を持って実施して下さい。

どのように使われていくのかはとても不安な所です。情報の流出は重要度に応じてですが、一度流出すれば後戻りがきかないと思われます。便利になる面もあると思いますが、知られたくない情報の流出は絶対避けてほしいですね。

情報漏えい等に対する安全性の不安が大きい。普段持ち歩く方もあるかもしれないこと（落す危険性）、多くの職員さんたちが簡単には見られないような仕組み（？）、どの世代の人が持っていて、（例）軽い認知症の方が持ち歩かれていても心配ないような安全な仕組みを作ってから市としても使い始めてほしい。

マイナンバー制度を導入することで、公共手続が簡略化すれば転入出時に負担が減るかと思っていたが、結局は個人番号カードの更新や住所変更などの手続が更に増えるようで、あまり魅力ある制度とは思えない。安全性も懸念されているし、個人的には制度開始に反対である。

Web上で動くので、セキュリティが重大問題となる。本当に問題ないのか？

何でもかんでもマイナンバーを利用するのはとても恐ろしいし今以上に拡大しないでほしい！ただでさえ今現在個人情報の流出が多く悪徳業者からは既にマイナンバーも狙われていると思う。マイナンバーの事を100%理解している人も少ないように感じるのもっと分かりやすくどういうものかメリットデメリットを含め誰でも目にする所で広報していくべきだと思う。行政機関の職員にはきちんと教育研修して取り扱いには十分気をつけてほしい。メリットだけ見ればいろいろな手続が簡素化されるように見えるがそれ以上に個人情報がつまった恐ろしい制度にしか思えない。

収集を民間に広げるべきではあるが、閲覧に関しては行政以外には拡大すべきではない。

便利になる取り組みは大歓迎です。でも、情報のセキュリティがしっかり守られる仕組みが大変重要であると考えます。じっくり、行政の仕組みなどを検証テストしながら、議論をかさねて運用できる事を望みます。

きちんと教育された役所の人ではなく、教育を受けたかどうかわからない会社で取り扱われるのが不安です。

内容について、より告知すべきと考えます。概要やスケジュールすら知らない方が結構いらっしやると考えます。

集約することで便利なのは非常にありがたいけど、有事の際の影響が心配になるので、ある程、ローカルな物も残すなど分散する事も必要かと思う。

マイナンバー制度には、期待よりも不安しか感じません。情報漏えい・不正使用など必ず起こると思います。

原子力の安全性と同様で、人間のすることであり、情報漏洩は必ず発生するので、その時の対応方法を十分に検討しておくこと。何度も漏洩事件発生訓練を行うこと。想定外な事件が起こるとの前提で進められたい。

マイナンバーで利用できる事務手続きやサービス等については、強制ではなく利用する側の判断でできるようにしてほしい。

マイナンバー制度自体については、効率化の面からもとても期待出来る制度だと思います。ただ、日本年金機構の情報漏洩が最近ありましたのでセキュリティ面だけは心配している所です。今までは、市役所での様々な手続きが簡素化されるぐらいのメリットしか考えられませんでした。このアンケートをしてみて、将来医療機関や老人ホームと連携することで助かる命が増えたり、認知症のお年寄りの迷子が減ったりすることを期待したいと思いました。

導入、利用に関してメリットしか示されず、国民としては意見を考える前段階で止まっている印象。良いものであるなら、デメリットや危険性も十分に説明し、その上でそれを上回るメリットがあることを説明するべき。もう少し良いものを広めようとする営業の仕方を勉強しなければ不信感ばかりが募る。本当に良いものなら導入してもらいたい。全体的に説明不足。制度の説明だけでなく、実際導入した場合のシミュレーションをメリット、デメリット両面で示すなどしてほしい。

インターネットの使用については、一般利用者が管理者も日々ハッカーの脅威に脅かされているように感じます。便利になることはいいことですが、市民全員が同じシステムで管理されると不具合が生じたときは、全滅の恐れがありそうで恐怖を感じます。

市報6月号で見る限りでは、住民基本台帳カードの説明が不十分だと思う。何れ市に返納としてあるが、自分には交付されているのか否か？分らない。

各種手続きの簡素化に期待している処です。早急な導入が行われることを期待しております。

あまり理解できていません。アメリカの社会保障番号も知らない人々が居ると聞いた事があります。日本も社会に属したくない人が増える時代です。鳥取に住んでいる全員が手続きをする日がくるのでしょうか？そうでなければマイナンバーの意味がないですか？結果を知りたい気もします。個人的には面倒くさいです。

個人情報に流出などがすでに起こっているので、不安のほうが先立つ。これから高齢になっていくので尚更そう思う。

仕事柄、マイナンバーは必ず漏れると確信しています。その時の対処方法やどのように対象者のその後の保護を図っていくのかを明確にした上で導入すべきです。想定外は許されません。この善処方法が明確にまた国民に納得されるまでは導入すべきで無いと考えます。

うまく運用できるか5分5分。個人情報流出のリスクの方が大きいと懸念している。

現状では情報流出は免れないと思います。個人情報の安全管理が十分にできることが絶対条件だと思います。焦らず検討していただきたいです。