

「お堀端道路（市道山の手通り）整備」に関するインターネットアンケート

調査結果

- 1 調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・ 1
- 2 回答者について・・・・・・・・・・・・ 2
- 3 アンケート調査結果・・・・・・・・・・・・ 3～16

平成27年7月

鳥取市都市整備部都市環境課

1 調査の概要

(1) 調査の目的

鳥取市景観計画に定める「久松山山系景観形成重点区域」内において、平成30年度を目途に進めている鳥取城跡の保存整備に合わせ、城下町の面影が伝わる景観形成の実現を目指し、市道山の手通り整備事業（お堀端の道路周辺）の具体的な整備（案）を検討している。今年度実施する詳細設計に当たって市民に意見を伺い、参考資料とすることを目的とする。

(2) 調査方法

① 調査対象

平成27年度鳥取市インターネットモニター 100人

② 調査方法

インターネットを利用して送信

(3) 調査期間

平成27年7月3日（金）から7月13日（月）まで

(4) 回答者数（回答率）

94人（94%）

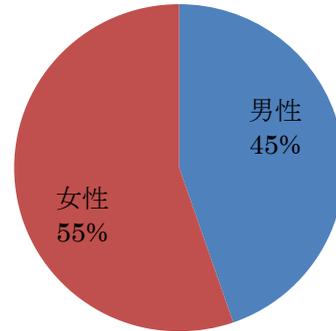
(5) 調査結果の数値について

百分率（%）は回答数を100%として算出し、小数点を四捨五入してある。
したがって図表およびグラフの合計が100%とならない場合がある。

2 回答者について

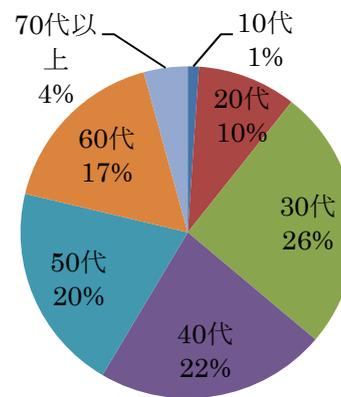
○ 性別

| 区分 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|----|--------|--------|
| 男性 | 42 | 45% |
| 女性 | 52 | 55% |
| 合計 | 94 | 100% |



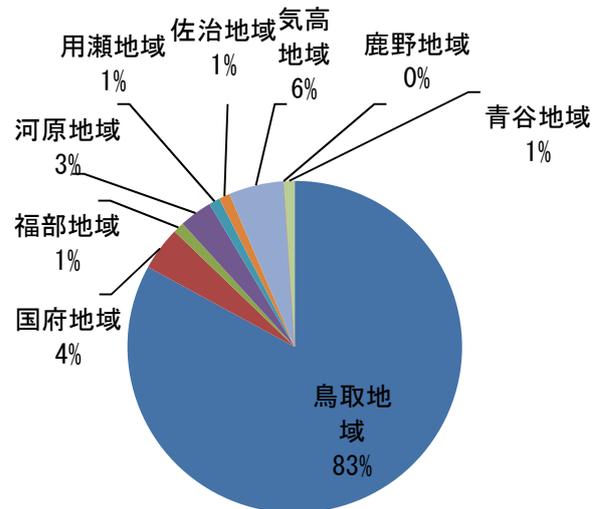
○ 年齢

| 区分 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|-------|--------|--------|
| 10代 | 1 | 1% |
| 20代 | 9 | 10% |
| 30代 | 24 | 26% |
| 40代 | 21 | 22% |
| 50代 | 19 | 20% |
| 60代 | 16 | 17% |
| 70代以上 | 4 | 4% |
| 合計 | 94 | 100% |



○ 住まいのエリア

| 区分 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|------|--------|--------|
| 鳥取地域 | 78 | 83% |
| 国府地域 | 4 | 4% |
| 福部地域 | 1 | 1% |
| 河原地域 | 3 | 3% |
| 用瀬地域 | 1 | 1% |
| 佐治地域 | 1 | 1% |
| 気高地域 | 5 | 6% |
| 鹿野地域 | 0 | 0% |
| 青谷地域 | 1 | 1% |
| 合計 | 92 | 100% |

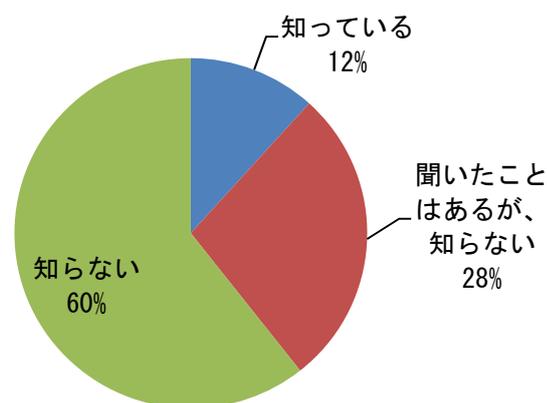


3 調査結果

(1) 「鳥取城跡周辺にぎわい交流ビジョン」について（選択式）（必須）

本市では、鳥取城跡周辺におけるにぎわいと交流を推進するため、平成26年2月に「鳥取城跡周辺にぎわい交流ビジョン（以下、「当ビジョン」という。）」を策定しました。当ビジョンの内容についてご存じですか。あてはまるものを1つお選びください。

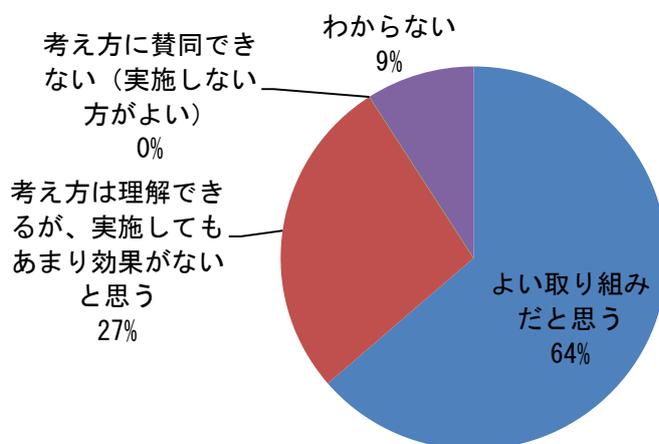
| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|----------------|--------|--------|
| 知っている | 11 | 12% |
| 聞いたことはあるが、知らない | 26 | 28% |
| 知らない | 57 | 60% |
| 合計 | 94 | 100% |



(2) 「鳥取城跡周辺にぎわい交流ビジョン」の内容について（選択式）

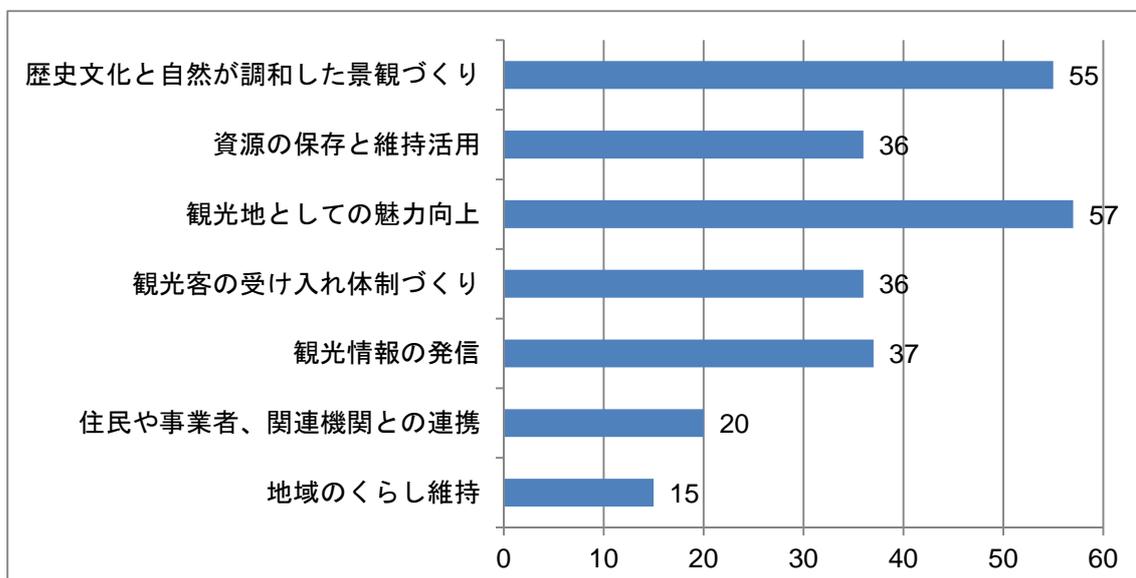
(1)で「知っている」と答えられた方にお尋ねします。当ビジョンについて、どのように思いますか。あてはまるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|-----------------------------|--------|--------|
| よい取り組みだと思う | 7 | 64% |
| 考え方は理解できるが、実施してもあまり効果がないと思う | 3 | 27% |
| 考え方に賛同できない（実施しない方がよい） | 0 | 0% |
| わからない | 1 | 9% |
| 合計 | 11 | 100% |



(3) 鳥取城跡周辺に関する課題について（選択式）（必須）

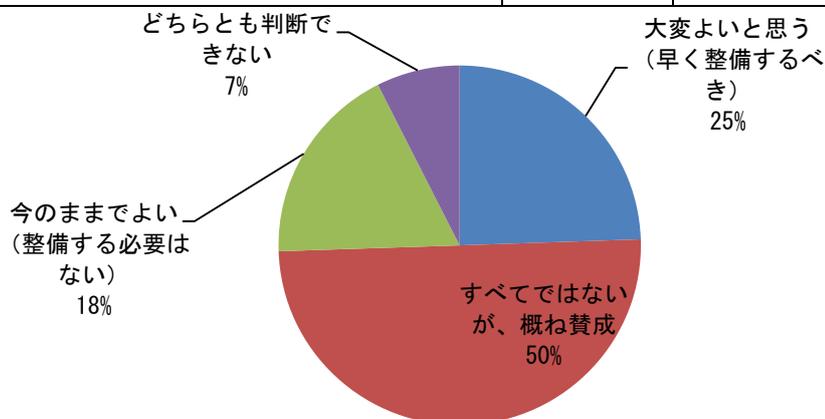
鳥取城跡周辺のにぎわい交流推進に向けた課題について、次のうち、取り組むべきと思われるものをすべてお選びください。



(4) お堀端道路の整備について（選択式）（必須）

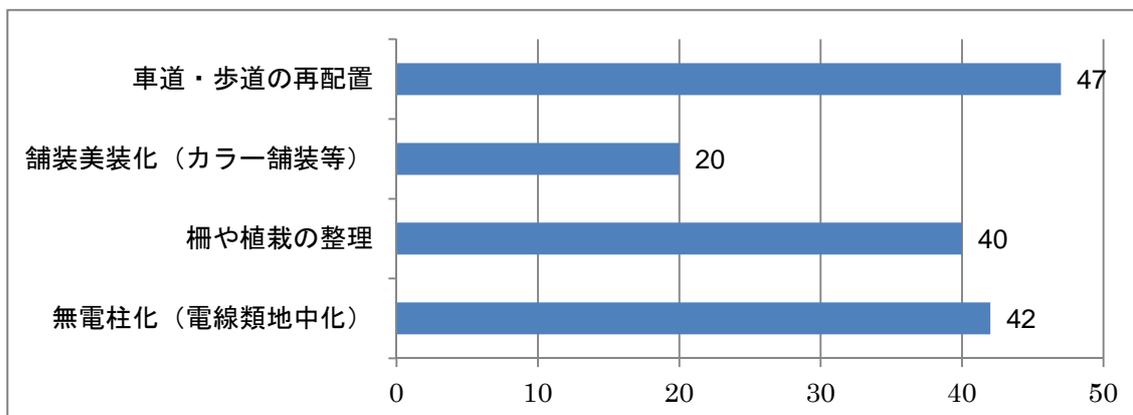
当ビジョンの中にある景観に配慮したお堀端道路整備について、どのように思われますか。あてはまるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|--------------------|--------|--------|
| 大変よいと思う（早く整備すべき） | 23 | 25% |
| すべてではないが、概ね賛成 | 47 | 50% |
| 今のままでよい（整備する必要はない） | 17 | 18% |
| どちらとも判断できない | 7 | 7% |
| 合計 | 94 | 100% |



(5) お堀端道路の整備について（選択式）（必須）

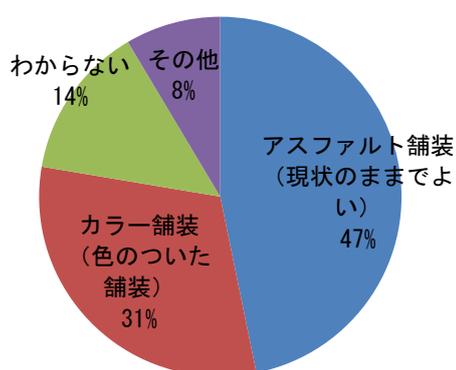
城下町の面影が伝わる景観形成を図るため、お堀端道路の具体的な整備内容を検討しています。次のうち、取り組むべきと思われるものをすべてお選びください。



(6) お堀端道路の車道舗装について（選択式）（必須）

景観を配慮したとき、お堀端道路の車道舗装として、よいと思われるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|--------------------|--------|--------|
| アスファルト舗装（現状のままでよい） | 44 | 47% |
| カラー舗装（色のついた舗装） | 29 | 31% |
| わからない | 13 | 14% |
| その他 | 8 | 8% |
| 合計 | 94 | 100% |



○ その他

- ・この質問の意図がわからない。どこの観光地を例にしたとか??
- ・今の何が観光客にとって悪いのか不明、土木事業に金使うのは無駄が多すぎる、ソ

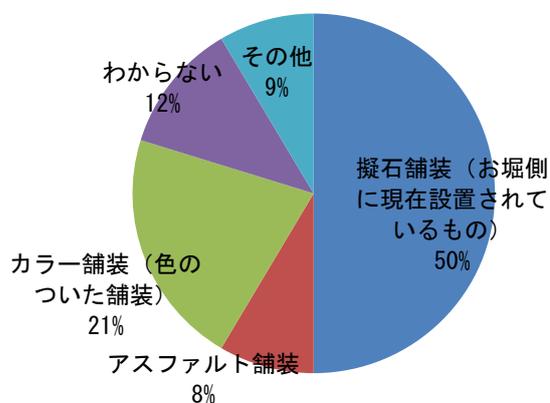
フト事業に金掛けるべき。

- ・ お堀端近くに、市営駐車場を造り、路上の有料駐車をさせない。(県立博物館の駐車場にも、問題があると思う)
- ・ むしろ車の乗り入れを規制し、石畳みなど
- ・ 歩道は石畳のような歴史を体感できるような風情のあるものにし、車道をカラー舗装とする。駐車スペースをなくすのは賛成だが、200台程度は駐車できる場所を近隣(歩いて移動できる)に確保する必要がある。
- ・ 海外の観光名所のように、道路はいらないと思う。すべて歩道にした方が良いと思う。
- ・ 全体的なイメージの中で合う塗装をするのならいいと思いますが、逆にわかりづらくなったり、景観が損なわれるような塗装はやめてほしい。
- ・ 整備する必要性を感じない。

(7) お堀端道路の歩道舗装について(選択式) (必須)

景観を配慮したとき、お堀端道路の歩道舗装として、よいと思われるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合(%) |
|-----------------------|--------|-------|
| 擬石舗装(お堀側に現在設置されているもの) | 47 | 50% |
| アスファルト舗装 | 8 | 8% |
| カラー舗装(色のついた舗装) | 20 | 21% |
| わからない | 11 | 12% |
| その他 | 8 | 9% |
| 合計 | 94 | 100% |



○ その他

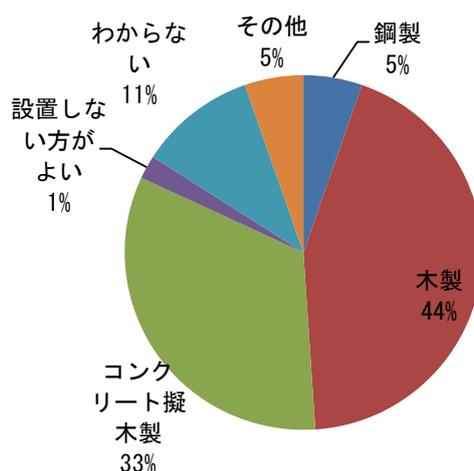
- ・ この質問の意図がわからない。どこの観光地を例にしたとか??

- ・ 質実剛健な風情をかもしだした方が良いのでは？アスファルトで十分妥当。
- ・ アスファルト以外で、イメージに合うものなら何でも良い
- ・ 改めて道路舗装をしても、たいして意味は無いと思う。路上駐車の方が、見た目が悪いし、お城のない、城跡を見に来られても、景観が悪い。
- ・ 滑りにくいのであれば擬石舗装（とにかく機能的な上で景観が良いこと）
- ・ そもそも、自然を活かす、景観を保全するとは舗装がカラーかアスファルトかなどとは相容れないのでは
- ・ 全体的なイメージの中で合う塗装をするのならいいと思いますが、逆にわかりづらくなったり、景観が損なわれるような塗装はやめてほしい。
- ・ そのままで良い。

(8) お堀端道路沿いに設置する柵について（選択式）（必須）

お堀端道路とお堀の間に設置する柵の材質として、よいと思われるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|-----------|--------|--------|
| 鋼製 | 5 | 5% |
| 木製 | 41 | 44% |
| コンクリート擬木製 | 31 | 33% |
| 設置しない方がよい | 2 | 1% |
| わからない | 10 | 11% |
| その他 | 5 | 5% |
| 合計 | 94 | 100% |



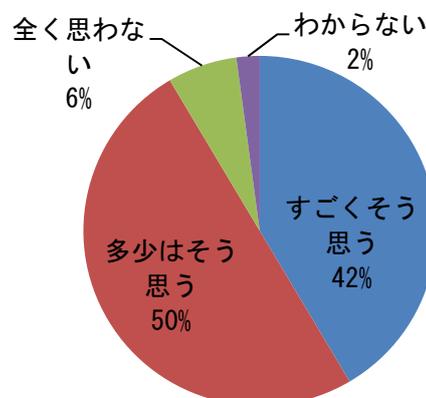
○ その他

- ・ 廃プラスチック等を利用した擬木など、維持管理上必要以上の経費が今後かからなくてすむもの
- ・ 危険対策として必要であれば、経費の少なくてすむ物で良いと思う。
- ・ 過去のお堀を再現するならその時代にふさわしいもの
- ・ 植樹 手間や今後の経費がかかるのが問題ですが、出来るだけ自然に近いほうを希望します。出なければ木製に
- ・ 安全面と景観を考えて検討してほしい。材質は木がよい。

(9) 電柱等の景観への影響について（選択式）（必須）

景観のことを考えた場合、お堀端道路沿いに電柱や電線がない方がよいと思われますか。あてはまるものを1つお選びください。

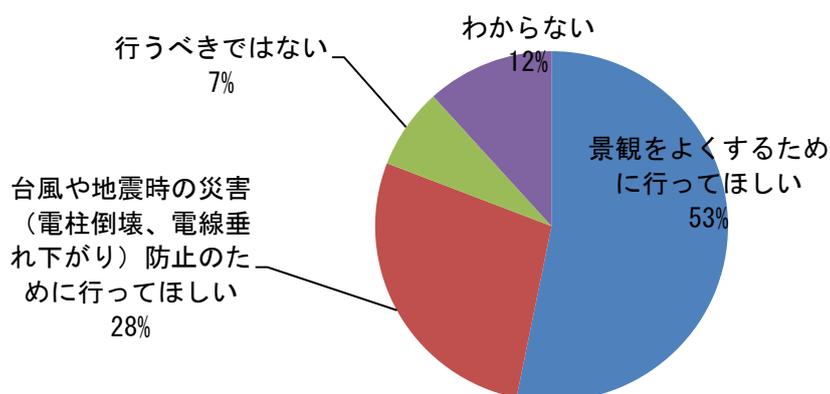
| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|---------|--------|--------|
| すごくそう思う | 39 | 42% |
| 多少はそう思う | 47 | 50% |
| 全く思わない | 6 | 6% |
| わからない | 2 | 2% |
| 合計 | 94 | 100% |



(10) 無電柱化（電線類地中化）について（選択式）（必須）

景観向上のため、電線を地中化し、お堀端道路沿いの電柱をなくすることを検討しています。このことについて、どのように思われますか。あてはまるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|-------------------------------------|--------|--------|
| 景観をよくするために行ってほしい | 50 | 53% |
| 台風や地震時の災害（電柱倒壊、電線垂れ下がり）防止のために行ってほしい | 26 | 28% |
| 行うべきではない | 7 | 7% |
| わからない | 11 | 12% |
| 合計 | 94 | 100% |



(11) 無電柱化（電線類地中化）について（記述式）

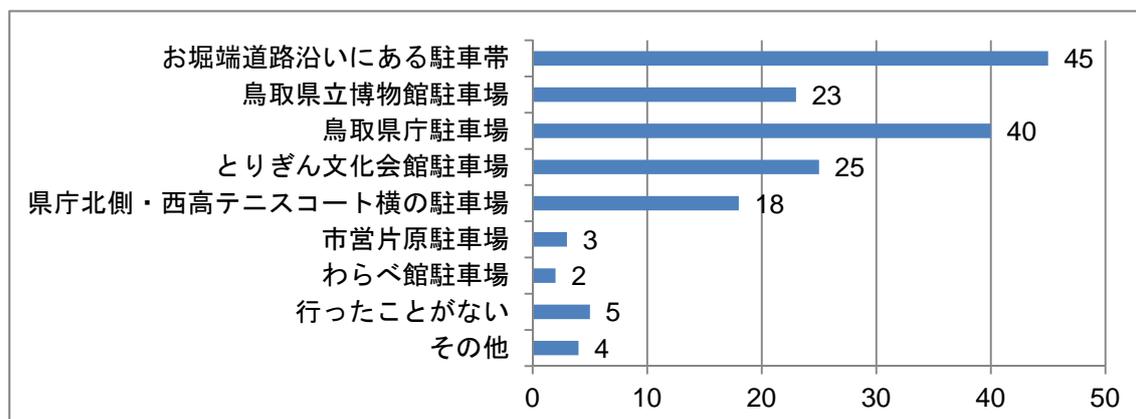
(10) で「行うべきではない」と答えられた方にお尋ねします。行うべきでないと思

われる理由をご記入ください。

| 理由 |
|---|
| 今迄見慣れた景色なので |
| そこまでなくても景観が悪いわけではないから |
| 明治～昭和時代を再現するなら木製電柱にしても良いのでは |
| 確かに景観はとても大事な事だと思いますが、そこにかかる費用を他に使った方が有効的だと思います。 |
| 今回のアンケートを受けて初めて私の地元である姫路城の事を調べましたが、調べるまで無電柱化であることを知りませんでしたので。 長年住んでいても気付かないぐらいなので、特に必要ないかと思いました。 |
| 県庁から久松公園まで歩いた時、景観が悪いとは感じなかった。お堀側の歩道上に電柱や電線が存在しないのならば、景観への影響はさほど大きくないと感じる。 |
| 景観維持によって人が来るようになると思わない。魅力作りとしては優先度が低いと思う。 |

(12) 駐車場の利用について（選択式）（必須）

鳥取城跡周辺（鳥取城跡、久松公園、仁風閣、県立博物館等）に自動車で行かれる時にどこの駐車場を利用されていますか。あてはまるものをすべてお選びください。



○ その他

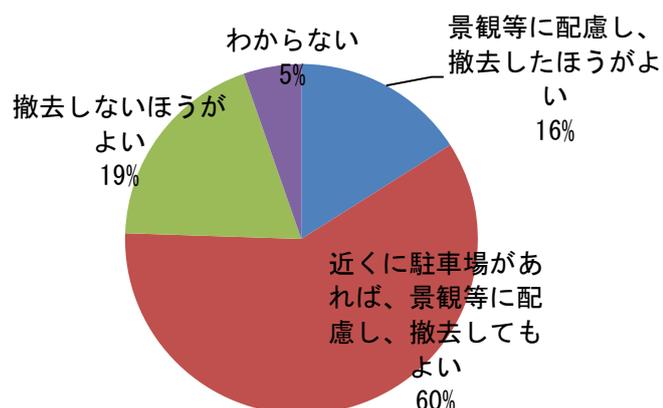
- ・なるべく自転車利用で友人知人を連れて行くときは公共交通機関を利用するように努めているので不明です。中国人ら今後求めるべきターゲットに対しては大型観光バスが入場できて、歩くなりピストン輸送ができる準備が必要かも。
- ・私は、車を持っていないので自転車で行き、博物館の駐輪場を使用しますが、お堀端道路の駐車帯が、一番景観を損ねていると思います。

- ・一度行こうとした際にどこに停めたらイイか分からず、断念した(運転初心者です)
- ・自転車で行くことが多いです

(13) お堀端道路沿いにある駐車帯について(選択式) (必須)

お堀端道路沿いにある駐車帯について、どのように思われますか。あてはまるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合(%) |
|----------------------------|--------|-------|
| 景観等に配慮し、撤去したほうがよい | 15 | 16% |
| 近くに駐車場があれば、景観等に配慮し、撤去してもよい | 56 | 60% |
| 撤去しないほうがよい | 18 | 19% |
| わからない | 5 | 5% |
| 合計 | 94 | 100% |



(14) お堀端道路沿いにある駐車帯について(記述式)

(13)で「撤去しないほうがよい」と答えられた方にお尋ねします。撤去しないほうがよいと思われる理由をご記入ください。

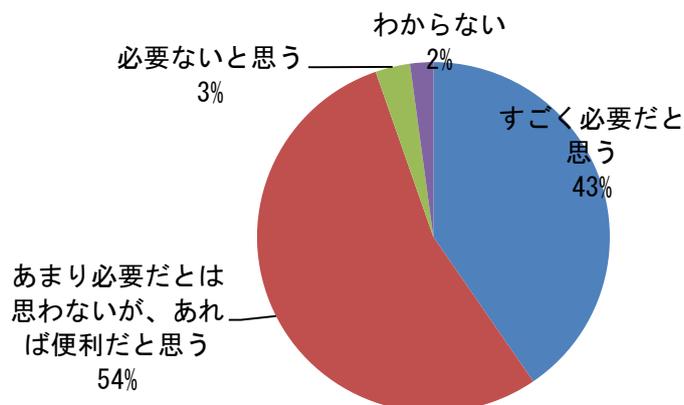
| 理由 |
|--|
| 不便になる。 |
| やはり便利なので、残しておいたほうが良いと思います。 |
| 博物館に行くとき便利だから。 |
| 便利 |
| 近くて便利だから。 |
| 便利な場所にあるから。 |
| 高齢者や小さい子供連れで行く場合に、近い方が便利だから。無くなると不便に感じる。遠くの駐車場しか停めれない場合は、行くこと自体を諦めてしまう場合 |

| |
|--|
| もあるから。 |
| 近くに代替の駐車場が準備できれば良いが、無くなると非常に困る。(今でも置き場所に苦慮している。) |
| 近くに駐車する場所もなく便利だから |
| 便利だから。 |
| お城あたりのウォーキング、博物館の駐車場がいっぱいの際に近くに停めれて便利である。なくなると不便になる。特に博物館の駐車場がいっぱいの際。 |
| 役立っていると思う。 |
| 各施設の近くに駐車場があった方が便利。 |
| 怪我で松葉づえ、車いすを利用した時に感じたが、体の不自由な方にとっては駐車場は近いほうがよい。高齢者、体の不自由な方のために残した方がよい。 |
| 便利だし、無料だから。 |
| 定着しているし、特に支障はないと思う。 |

(15) 駐輪場について(選択式) (必須)

お堀端道路周辺に駐輪場が必要だと思われますか。あてはまるものを1つお選びください。

| 選択肢 | 回答数(人) | 割合(%) |
|-------------------------|--------|-------|
| すごく必要だと思う | 38 | 43% |
| あまり必要だとは思わないが、あれば便利だと思う | 51 | 54% |
| 必要ないと思う | 3 | 3% |
| わからない | 2 | 2% |
| 合計 | 94 | 100% |



(16) その他(記述式)

その他、ご意見がありましたら自由に記入してください。(200字以内)

| 内容 |
|--|
| 電柱の地中化したら景観がよくなるので早期にしてほしい。 |
| 景観に合った整備を望む |
| (13)については、身体の不自由な方の配慮があれば、近くの駐車場利用でよいと思う。 |
| ハード面では、導入時に多少高くついても、将来的に維持管理に必要以上予算を使わなくても可能なものを活用すべき。 |
| 本アンケートは住民に向けて行って何の意味があるかよく理解できない。アンケートの回答内容が施策に反映されるとは思われない。参考にならず、市役所側のプランを早期に決定すべき内容。にぎわい創出、関連施設の有効活用は賛成します。整備は久松山の整備（周辺山道含め）、駅からのアクセス駐車場の整備、周遊ルートの検討等（久松山周辺、砂丘、賀露、国府町等を結ぶ） |
| 花見シーズンのお堀端道路沿いにある駐車帯は見るに堪えない景観だと思う・・・情報の発信の為に SNS 等に写真をあげても車が多く入り込んでいるみたいで、少し残念な写真となるため |
| 1) 日本人客目当てで品のよい高品質なものを今から整備して狙わず、大量集客ベースの外人客も狙わず、鳥取らしい少人数で長期滞留型交流施設を整備してはどうでしょうか。 2) 北中、西高などを観光資源として活用すべく一捻りした作戦があっても良いのではないのでしょうか？ |
| 正直、鳥取城跡だけでは観光地として成り立たないと思う。城もないし、観光するものがない。他県の城跡観光地では近くに観光商店街があり、土産物や食事処があるが、鳥取の駅前商店街は日曜定休の店舗が多いなど、全くやる気が感じられず、意識の低さを感じる。広い意識改革が必要に思う。 城跡整備も良いが、市民も利用しやすい観光用の駐車場が先に必要では？時代的にはロードバイク用の駐輪場も必要に思う。 |
| 鳥取市中心街から離れたところに大型スーパーなどが次々と作られ始めたころから、県庁周辺の活性化を図ろうとされているように思われます。 町屋風の町並みなどは何も県庁周辺だけではないと思うのですが、観光に力を入れるのは大事かと思いますが、県庁周辺が、そんなに集客力があるようにも思えません。広い鳥取市全体が活性されるようなことに財源を投入していただきたいです。 |
| 県立西高校は、どうして鳥取城跡の敷地内にあるのですか？周辺の景観から見ると、とても不自然に思えます。 |
| 鳥取城周辺の駐車場が少ないのもっと多くした方がいい |

| |
|---|
| <p>今のお堀沿いの駐車場は見た目が良くないので、ないほうが良いと思います。法務局、裁判所などの駐車場を広く開放するなどが良いと思います。に今の総合警備の案内では非常に不親切な対応が時々みられますので、もっと対応を検討して改善しないと県外からの訪問者に又来てほしいという気持ちにならないのではないのでしょうか。満足アンケートをとることをお勧めします。それに、お城での利用者へのトイレの数の不足を強く感じます。</p> |
| <p>お濠自体をもっときれいにしたほうがよいと思います。噴水などもあればと思います。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ お堀端沿いの駐車帯は騒々しく歴史的景観を害するので、できれば無いほうがよい。しかし、近くに無料駐車場の確保、拡大は是非とも必要。 ・ お堀端の道路は車の通行量が多く、ゆったりした風情が感じられない。できれば一方通行にするのがよい。 ・ 観光客のために、鳥取城の歴史を解説した案内板を博物館入口付近に設置してほしい。 |
| <p>周辺をバス以外、車の進入を禁止して、歩行者を自由に歩けるようにしたらどうでしょうか。近くに駐車場が必要ですが。</p> |
| <p>駐車場を早く整備して、わかりやすく案内してほしいです。</p> |
| <p>お堀端は よく整備されていると思っていたので今のままでよい。</p> |
| <p>エコな歩道や自転車道を考慮されたい。</p> |
| <p>景観（観光資源）を良くするためには予算をしっかりと使っても良いものを作り上げてほしい。ただし、使い勝手が悪いのではダメ。観光客が不便に思わない作りが、住民にとっても使い勝手が良いものになると思う。とにかくタイムスリップしたかのような雰囲気づくりに期待。</p> |
| <p>鳥取城跡周辺については、駅から遠いというアクセスの問題が有ると思います。特に車が無いと行きにくい…。</p> <p>以前、沖縄の美ら海水族館に行った際になぜこんなアクセスのし難い場所に人が集まるのか不思議でしたが、やはり行き先にそれなりの魅力が有るからだと感じました。</p> <p>行き先(この場合鳥取城跡)に行く価値を見いだす為には、やはりイメージアップ、つまり今回のような計画はとても大事だと思いました。</p> |
| <p>鳥取西高校の移転と鳥取城の復元をお願いします。</p> |
| <p>久松山も含んでの意見ですが、登山道の安全確保と山頂の休憩舎の設置など諸整備をして頂ければより魅力が増すと考えます。</p> |
| <p>地域の活性化は景観保全では効果無し</p> |
| <p>松江・松山・姫路、いずれも城のお堀端周辺は車が入れないような、車止めや砂利道になっています。城の雰囲気を重視するなら、道路整備などしないで、現状</p> |

| |
|--|
| <p>のままにして、県庁の駐車場をもっと、駐車しやすく整備するべきです</p> |
| <p>お堀を前面に城跡を眺めるとき、西高の体育館が不釣り合いでがっかりします。また、史跡整備・交通アクセスといったハード面の整備は必要不可欠ですが、ソフト面の企画も重要になると考えます。全国的な大会を企画（誘致）するとか、「朝ドラ誘致」・「〇〇グランプリ」とか、イベントを立ち上げるのもいいと思います。県が「ダジャレ企画」で人集めをしたように、全国から注目（魅力）されるような企画が必要だと考えます。</p> |
| <p>「（４）お堀端道路の整備について」で、整備しない方がよいなのに「（５）お堀端道路の整備について」で記入必須はおかしい。</p> <p>「（９）」と「（１０）」の質問の違いがよくわからない。同じに見える。</p> |
| <p>西高前の橋の工事、５年間も封鎖する必要があるのかな?と思っています。</p> <p>久松公園まで自宅から徒歩圏内なので以前は子供とよく行ってましたが、博物館側まで大回りせねばならなくなり、さすがに遠いので行かなくなりました。</p> <p>橋の封鎖は必要最低限にするとか、西高校庭内に通路をもうけてもらうとかで、久松公園の西高側入口を開放してもらえるとありがたいです。</p> |
| <p>鳥取駅から城跡周辺はさほど魅力的ではなく、車や公共の乗り物を使ってわざわざ行こうと思わない。住人が訪れたいと思うような所でないと活気は生まれなし、観光客にとっても点在している観光地を効率良く回ることで、鳥取に滞在する時間を増やしてもらえることにつながる。景観のあり方云々より、駅前や他の点在している観光地と、どうつなげて観光してもらえるかを検討してほしい。又、天候に左右されない施設も必要だ。</p> |
| <p>観光客用に駅から自転車をレンタルすることができ、お堀端道路周辺の駐輪場の整備をしたら、気楽に足を運べると思う。</p> <p>お堀端道路沿いにある駐車帯を使用しているが他にどこの無料駐車場が利用できるのか観光客には分からないと思う。分かりやすい説明等見直しがあるのではと思います。</p> |
| <p>お堀端道路周辺の活性化のためレンタサイクルなどの取り組みはとても良いと思います。また景観を眺めるとか歴史を感じるだけでは一度きりになるのかなと思いますので、リピーターになってもれえるようにもっと楽しめる、また来たいと思えるようなことを企画・整備してはと思います。</p> |
| <p>ビジョンの中に、移動・周遊手段の整備も含まれているが、歩くというより、自転車関係を強化したほうがいいのでは？ 先日、県が三朝町で開いた自転車利用促進セミナーを聴講したが、世界各国の先進的な取り組みなどが分かり面白かった。自転車が走りやすい道路整備をすれば、市内を周遊する人が増えるのでは？ ぜひ、欧米（特にイギリス）の取り組みを調べて参考にしてほしい</p> |
| <p>今でこそ鳥取は大抵の分野で後ろから１番か２番ですが、江戸期の鳥取藩は大藩</p> |

| |
|---|
| <p>であり上位15には入っていました。</p> <p>秀吉が攻めた史実もありますし実践経験のある城として、今後の整備と宣伝で大きな観光資源となりえます。</p> <p>県立博物館、鳥取西高の問題もありますが、大切に上手に進めていただきたいと思います。</p> |
| <p>観光に力をいれるのであれば、駅から城跡までに圧倒的に駐車場が少ないと思います。</p> <p>駅前もなくなりました。あっても解りにくく、集客は図れ無いと思います。</p> <p>土日に活用していない民間企業に協力してもらう方法を執っている地域もあります。</p> |
| <p>歴史的資産(明治維新で活躍した人のお墓、県立図書館側の石碑など)がいろいろとあるのに、特に案内版とかもなく風化している。地元で明治維新の頃の鳥取藩の活躍を自主映画にしている団体などもあるので、協力してもっと歴史的価値を上げてほしい</p> |
| <p>駐輪場ですが、レンタルサイクルなどもあるなら小さくてもいいので駐輪場は必要かと思います。</p> <p>あと、レンタルサイクルには幼児が乗れたり、子供用自転車(ヘルメット付き)があるといいと思います。</p> <p>道路にある駐車帯は、これから観光客を呼び込むことで、訪れる人が増えるとするなら、絶対になんかいいと思います。</p> <p>景観の面だけではなく、渋滞や事故の原因につながると思います。</p> |
| <p>頻繁に鳥取城周辺に行くわけではないので景観には正直あまり関心がありませんし、その整備の必要性がわかりません。</p> <p>観光目的で景観を整備するのであれば、駐車場の確保やお堀端のカフェや雑貨屋など、官だけではなく民の活用もいるのではないのでしょうか。</p> |
| <p>天守閣も復元できるといいですね。お城があるのとないのとでは観光客の数がぐっと変わってくると思います。</p> <p>復元できれば新たな観光名所として期待できると思います。</p> |
| <p>観光客のことを考えたら、車やバスで駐車場から駐車場とかバス停からバス停を移動してもらうより、自転車で市内を回り、途中の商店や観光施設に立ち寄ってもらった方がよい。そのために自転車で動きやすい街にしてほしい。</p> <p>市の日常生活を考えた目線でも同じこと。</p> |
| <p>人口の減少や財源確保の観点からも整備する必要性を感じない。</p> |
| <p>「(4)お堀端道路の整備について」で、「整備しなくて良い」を選択しているのに、「(5)お堀端道路の整備について」で必ず何かを選択しなくては送信できないのは変です。送信できないので、やむなく最も許せるものを選択しました</p> |

| |
|---|
| が、決して整備すべきとは思っていません。 |
| 春しか人が集まらないから、四季折々のイベント等魅力作りをしていけばいいと思う。例えば、仁風閣の奥に喫茶店を作るとか、登ったところに珍しい植物を植えるとか、どうでしょうか？ |

通信欄

| 内容 |
|---|
| 集計が大変でしょうが、何か関連する講演会、イベントの案内などでモニターの方の勉強会などの案内紹介などを通知するだけでも、ご検討していただければ良いのでは・・・と考えます。よろしくお願いします。 |
| 「鳥取城跡周辺にぎわい交流ビジョン」にそって、計画的に取り組まれていることに感謝します。 |
| 駐車場の記載はパンフレットにわかりやすく記載し、カフェやお食事どころに置いてもらう。 麒麟バスは駅直前から発信できないか？ バス亭が清潔でない。バスの案内人は置けないでしょうか？ 10年以上になりますが、おおち谷公園は整備しすぎだと感じました。 お堀周辺に安易なシャッタースタンドには反対です。 仁風閣はもう少し市民に知ってもらったほうがよいのでは。 夕方本通りが寂しいのはどうにかならないのでしょうか。 境港に 23 年前くらいの夏休み最後の月曜日に訪れたときは、私たち家族しか歩いていないのに、小さなお店がほとんど開いていておじいちゃんやおばあちゃんに声をかけられて感動しました。鬼太郎ロードは 10 年かかって知名度があがりました。時間がかかるのだと実感しました。 あくまで個人的な意見ですし、実施されていることも含まれているかもしれません。基本あまり外に出ないので、他の方の話からの抜粋もあります。 |