

「鳥取市の安全で安心なまちづくり」に関する
インターネットアンケート
調査結果

1	調査の概要	1
2	回答者について	2～4
3	アンケート調査結果	5～29

平成27年9月
鳥取市総務部防災調整監危機管理課

1 調査の概要

(1) 調査の目的

「鳥取市安全で安心なまちづくり基本計画」が平成28年3月末で終了することを踏まえ、新たな基本計画を策定に向けて、市民の防犯に対する意識や防犯対策、行政に対する要望などを把握し、基本計画の改定や防犯活動の推進に役立てることを目的とする。

(2) 調査方法

① 調査対象

平成27年度鳥取市インターネットモニター 100人

② 調査方法

インターネットを利用して送信

(3) 調査期間

平成27年8月21日（金）から8月31日（月）まで

(4) 回答者数

90人（90%）

(5) 調査結果の数値について

百分率（%）は回答数を100%として算出し、小数点を四捨五入してある。

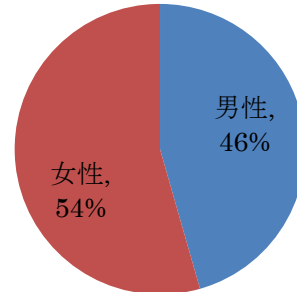
したがって図表およびグラフの合計が100%とならない場合がある。

2 回答者について

○ 性別

(単位:人)

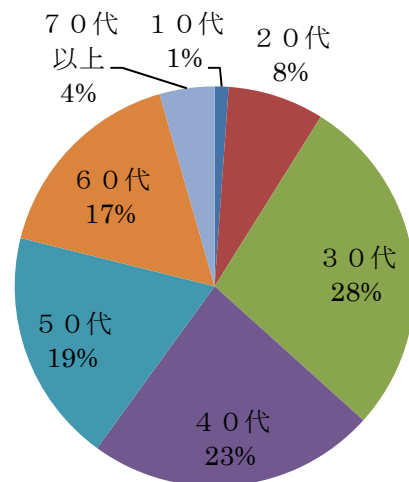
区分	回答数	回答割合
男性	41	45.56%
女性	49	54.44%
合計	90	100.00%



○ 年齢

(単位:人)

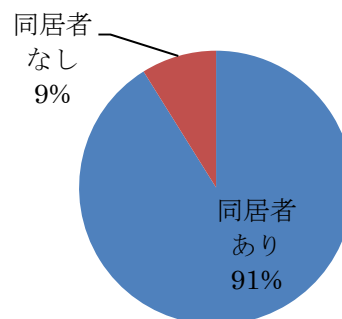
区分	回答数	回答割合
10代	1	1.11%
20代	7	7.78%
30代	25	27.78%
40代	21	23.33%
50代	17	18.89%
60代	15	16.67%
70代以上	4	4.44%
合計	90	100.00%



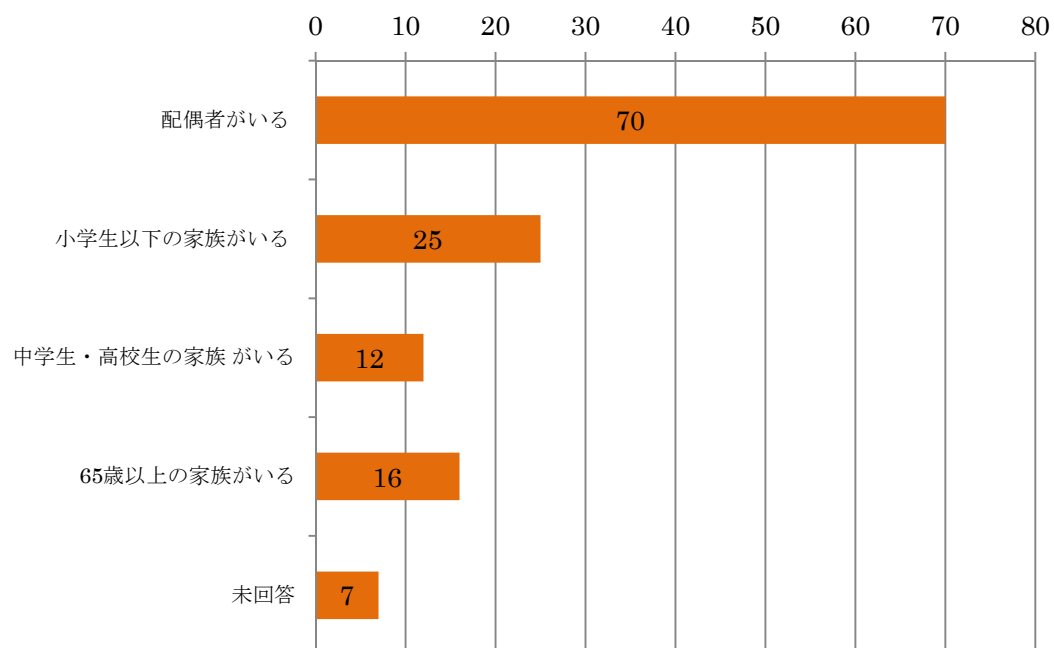
○ 家族構成

(単位:人)

区分	回答数
同居者あり	82
同居者なし	8
合計	90



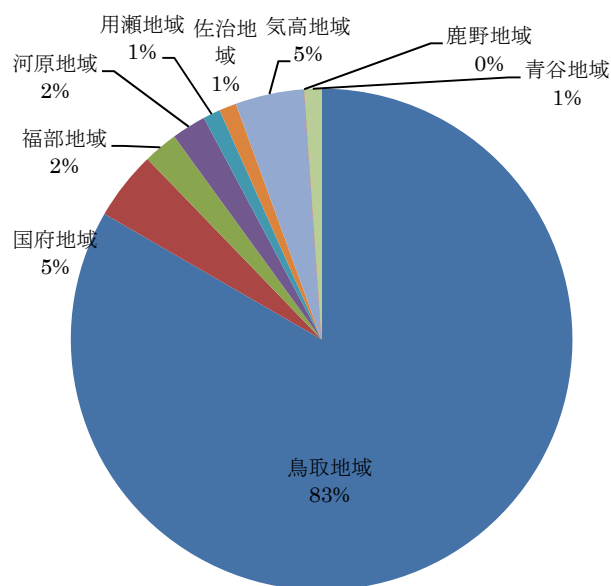
○同居家族構成



○ お住まいのエリア

(単位:人)

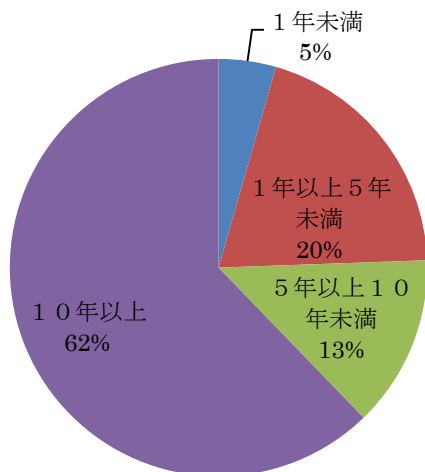
区分	回答数	回答割合
鳥取地域	75	83.33%
国府地域	4	4.44%
福部地域	2	2.22%
河原地域	2	2.22%
用瀬地域	1	1.11%
佐治地域	1	1.11%
気高地域	4	4.44%
鹿野地域	0	0.00%
青谷地域	1	1.11%
合計	90	100.00%



○ お住まいのエリアの居住年数

(単位:人)

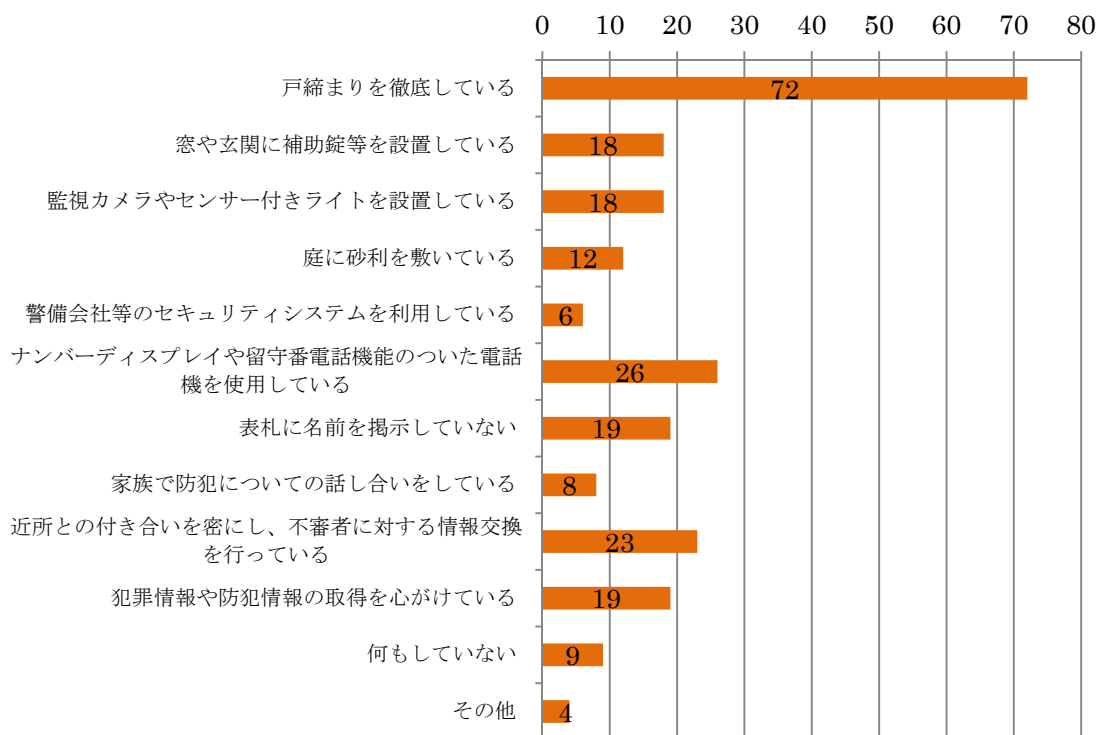
区分	回答数	回答割合
1年未満	4	4.44%
1年以上5年未満	18	20.00%
5年以上10年未満	12	13.33%
10年以上	56	62.22%
合計	90	100.00%



3 アンケート調査結果

(1) 防犯対策について【家庭での取り組み】

ご家庭でどのような防犯対策をしていますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

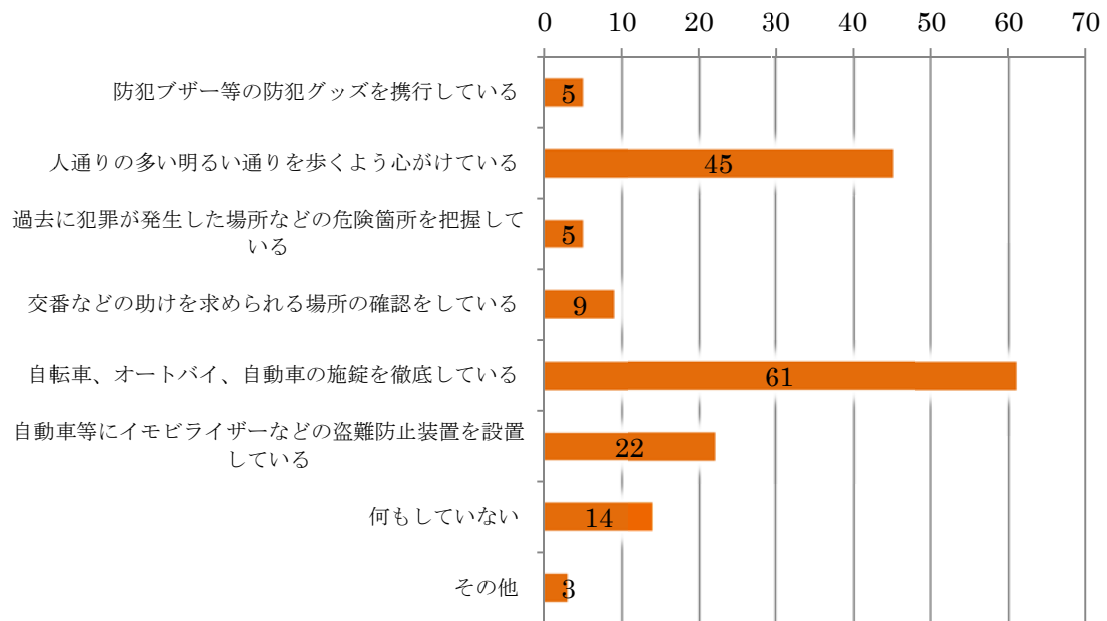


○その他

- ・自分自身については、中山間部につき、戸締り等の防犯対策が充分ではないという認識はある。
- ・不審者や洗濯物泥棒にあっているので、衣類を外に干さない。
- ・玄関の戸締りは在宅時は必ずする。
- ・近所の見られない人は観察する。
- ・防犯ステッカーを玄関に貼っている
- ・割れにくい防犯ガラスを使用。
- ・タイマー付き照明で留守でも夕方から夜中までリビングに照明がつく。

(2) 防犯対策について【外出先での取り組み】

外出先でどのような防犯対策をしていますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

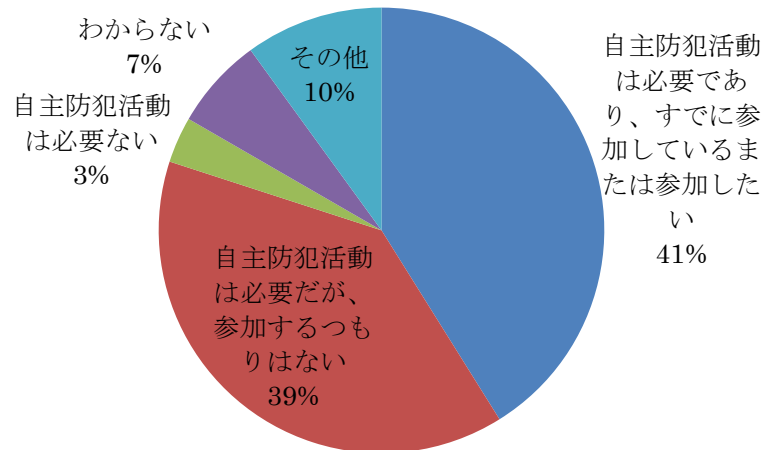


○その他

- ・子どもから目を離さない。(3歳、1歳)
- ・知人に車上荒らしにあった人がいるので、車に貴重品を置かない。
- ・財布入りのカバンの防犯として、道路側の手に持たないし、上が閉まるカバンを中心に購入。

(3) 自主防犯活動について【イメージと参画】

自主防犯活動についてどのように思われますか。次の中から1つ選んでください。(自主防犯活動とは、学校の登下校時の見守りなど、自主的に地域のパトロールや防犯啓発を行う活動。)

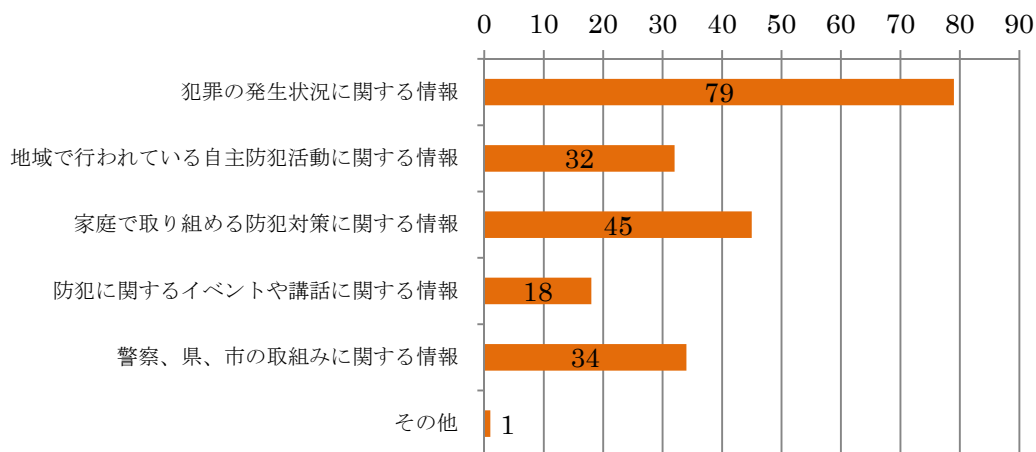


○その他

- ・ 自主防犯活動は必要だし、「子供を守る会」は結成されてはいるが、10年くらいは活動していない。
- ・ 集落内のそういう組織の必要性を感じるが、今は組織がない。
- ・ 自主防犯活動は必要であり、参加したいが、時間がとれない
- ・ 必要だと思うが、参加までは今は考えていない。
- ・ 小学校PTAの防犯活動には参加している
- ・ 現在の自分には積極的な参加は難しいが、自主防犯活動は、治安維持、地域での見守り(子ども～高齢者)活動としてとても必要性を感じる。
- ・ 学校(子供会)を通じて防犯活動をするが、自主的というより強制的防犯活動である。他県では、本当に自主的だった。学校側は子供が防犯ブザーを持って行動することを徹底させていたり、不審者情報が入ったら、先生から子供への連絡は勿論のこと、即、親へも不審者情報メールとして連絡が入った。防犯活動より、本人の防犯意識を高めることが大事ではないか。
- ・ 自主防犯活動は有意義だと思うが、参加方法がわからない
- ・ 自主防犯活動は必要だが、賃貸のため現在の地域の町内会に入っておらず、また子供もいない為、参加の方法が分からない。
- ・ 必要だと思うが、今は参加する時間の余裕がない。

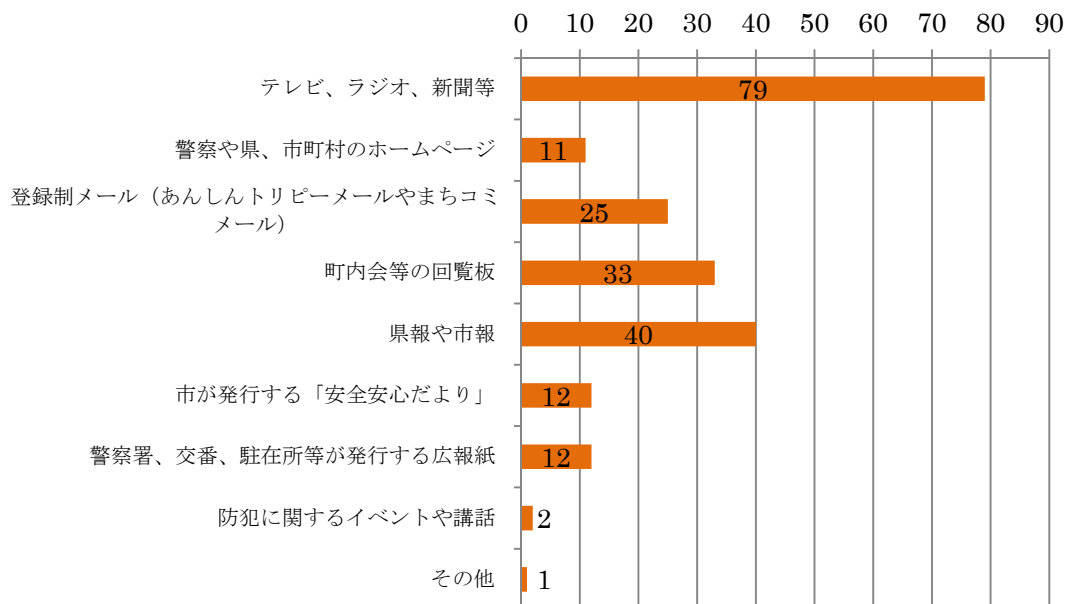
(4) 防犯対策について【必要とする情報】

犯罪や防犯に関する情報として、どのような内容が知りたいと思いますか。次の中から選んでください。【複数回答可】



(5) 防犯対策について【有効な情報伝達手段】

犯罪に関する情報や、防犯に関する情報を何から得ていますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

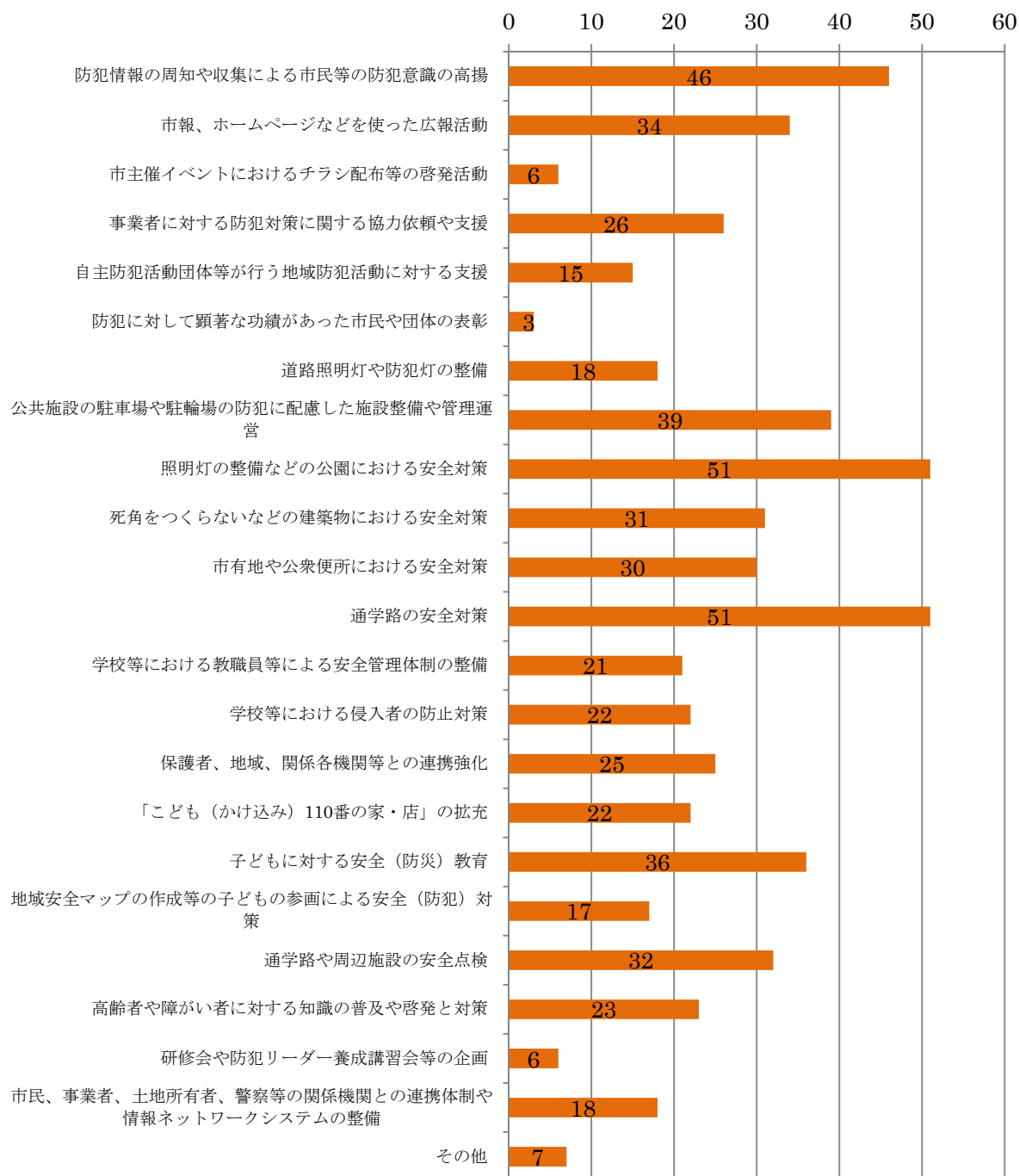


○その他

- ・ 防災無線放送

(6) 防犯に対する取組み【市に対する期待】

市に対して防犯に関するどのような施策を期待しますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

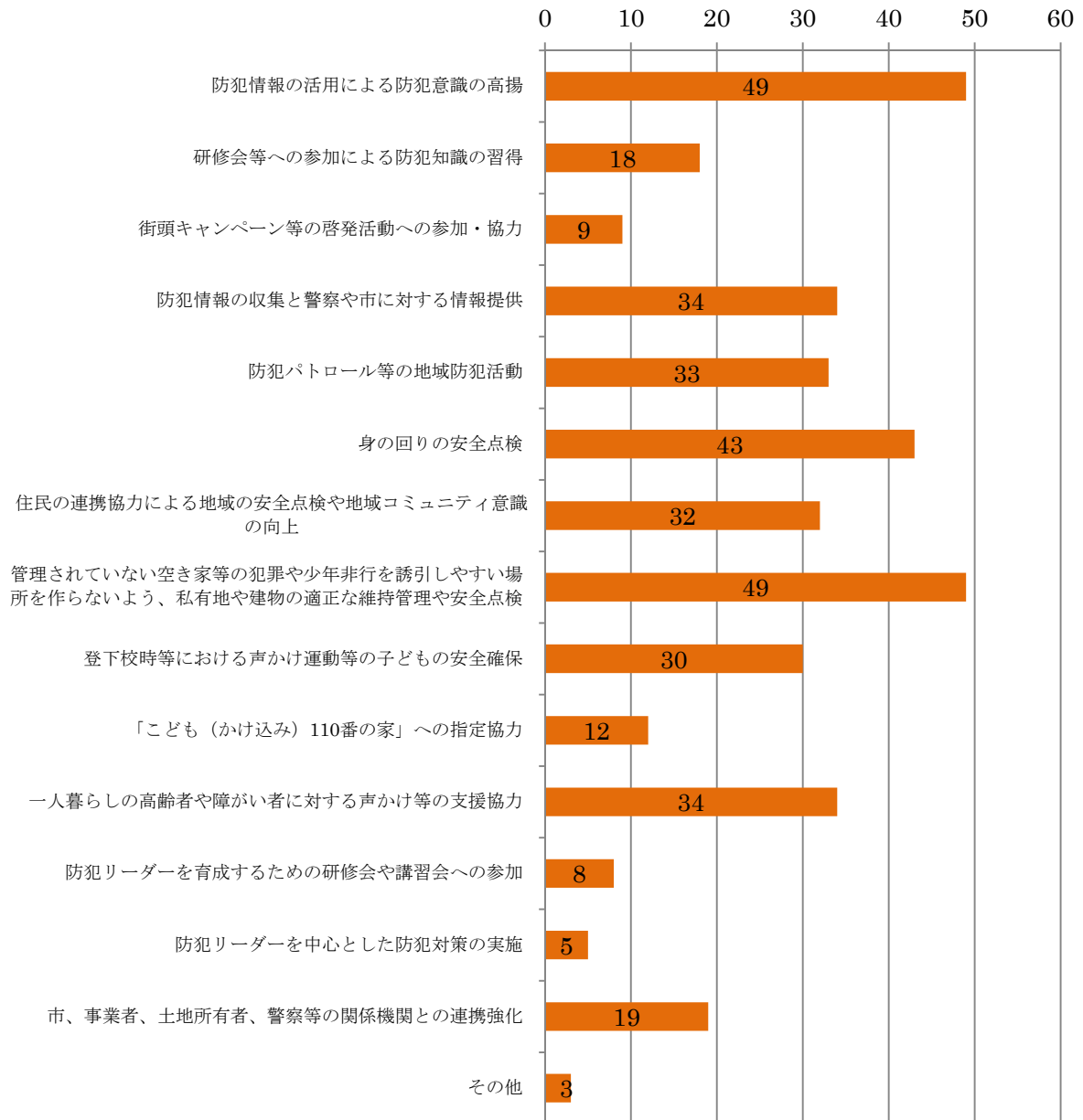


○その他

- ・ 交番（派出所）の増設。警官による警らの増加。性犯罪者の所在確認。更生保護施設の現状確認。
- ・ 結構現状でも上手くできていると思うのですが、対策が後手に回るような事が起こっているのであれば周知をお願いします。
- ・ 防犯カメラの設置
- ・ 犯罪を防ぐ能力、犯罪者にならない人間になる為にも、小さい時からの教育が大切だと思う。
- ・ ネット被害者にならない情報提供。
- ・ SNSに関する犯罪が多発しています。
- ・ 小学生がスマホやゲーム機で、通信を行っていることを知らない保護者も多いし他人事と思っている方もいます。防犯講習を徹底して欲しいと思います。
- ・ 防犯に関する具体的な例や、どのような犯罪が多いとか、具体的なものが知りたいので、そのような情報発信をしてほしい。

(7) 防犯に対する取組み【市民に対する期待】

市民はどのような活動を行うべきだと思いますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

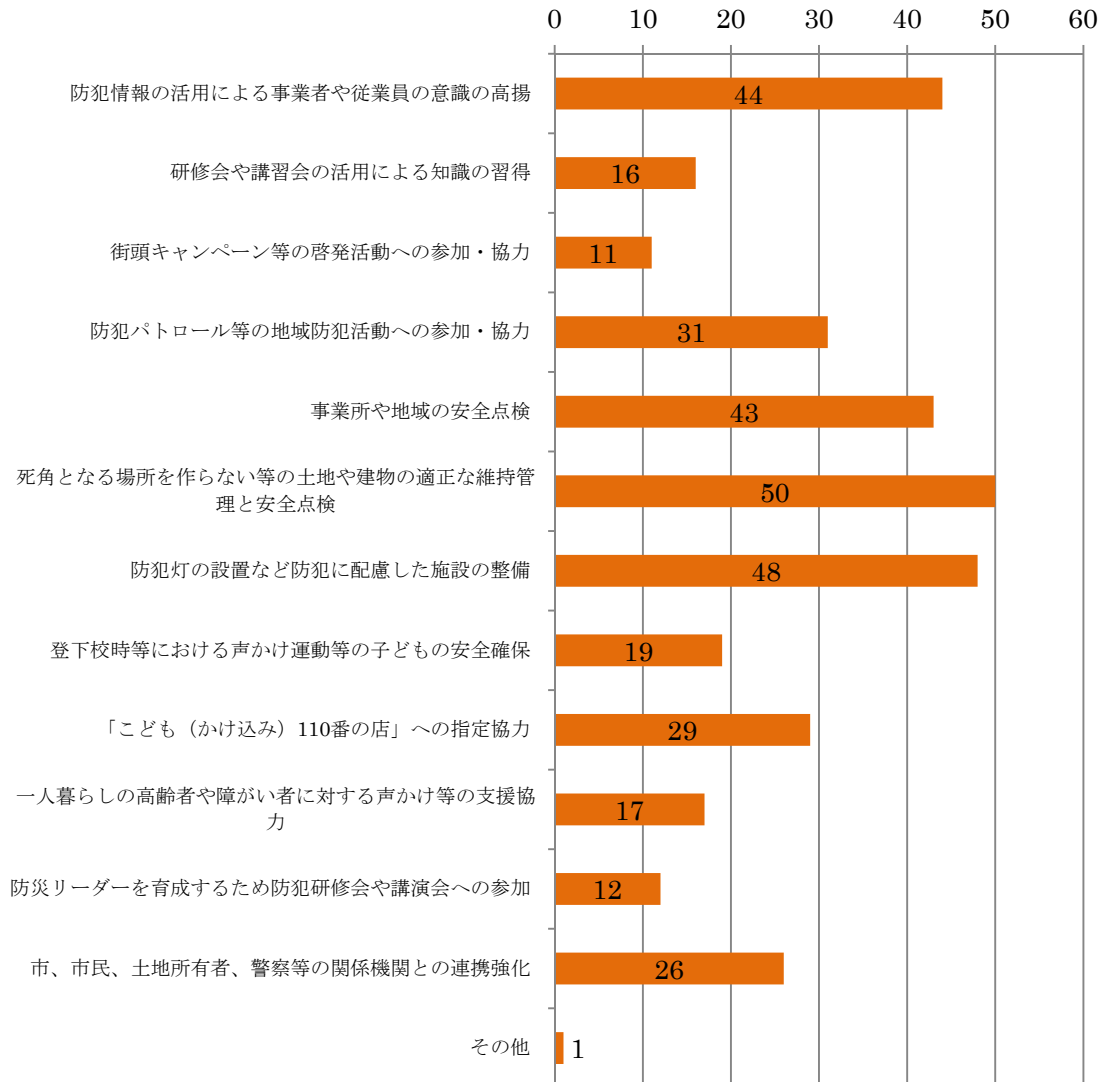


○その他

- ・犯罪者の更生の援助・協力を力を入れ、再犯率を下げる
- ・更に取り組みが必要と思われる対象事象などが、HPの参考ページからは読み取れないのですが。
- ・高齢者や障害者への声かけは慎重に行う必要があります。発達障害の姪はかえってパニックになると思います。見守りは必要かと思いますが、人によります。

(8) 防犯に対する取り組み【事業者に対する期待】

事業者に対して防犯に関するどのような取り組みを期待しますか。次の中から選んでください。【複数回答可】

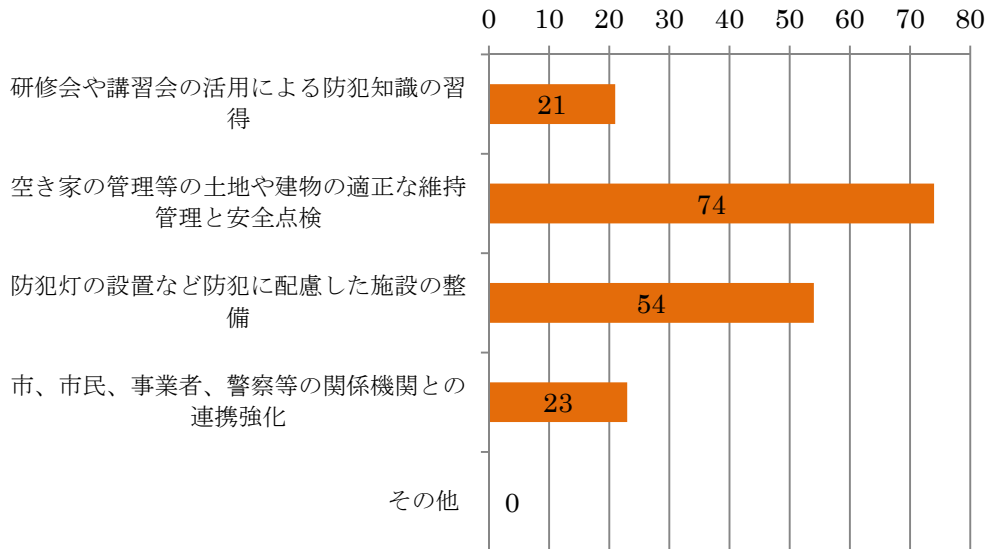


○その他

- ・犯罪者に対する協力雇用主を増やし、再犯をさせないように、指導、協力。

(9) 防犯に対する取り組み【土地所有者等に対する期待】

土地所有者に対して防犯に関するどのような取り組みを期待しますか。次の中から選んでください。【複数回答可】



(10) 犯罪被害【被害の有無】

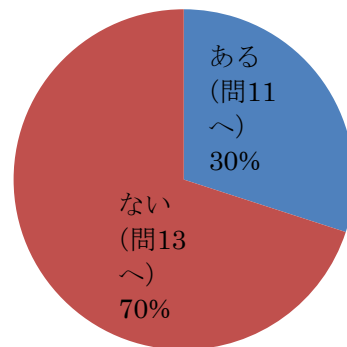
あなたやあなたの周りで、犯罪の被害にあった、またはあいそうになったことがありますか。次の中から1つ選んでください。

ある (問11へ)

ない (問13へ)

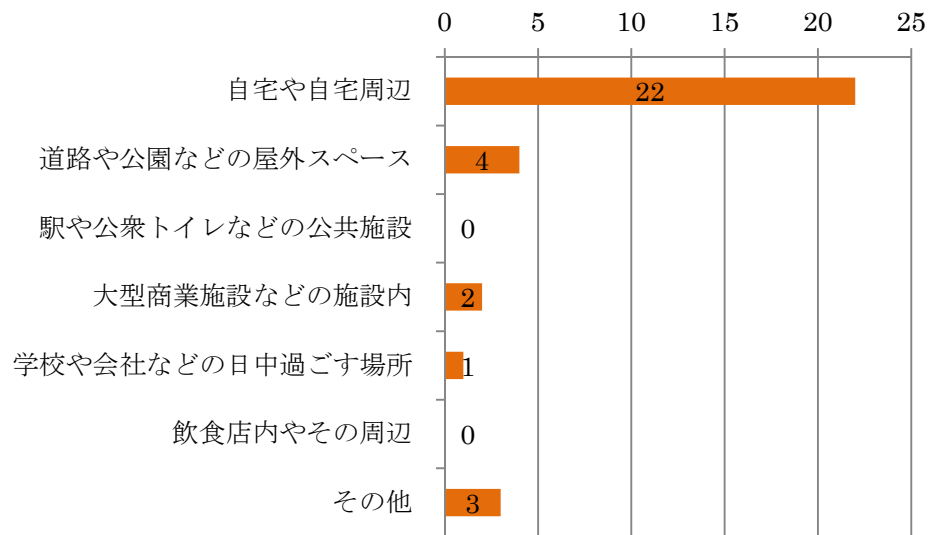
(単位:人)

区分	回答数	回答割合
ある (問11へ)	27	30%
ない (問13へ)	63	70%
合計	90	100%



(11) 犯罪被害【被害の場所】

(問10で「ある」と回答した方にお尋ねします。) その被害はどこで発生しましたか。次の中から選んでください。【複数回答可】

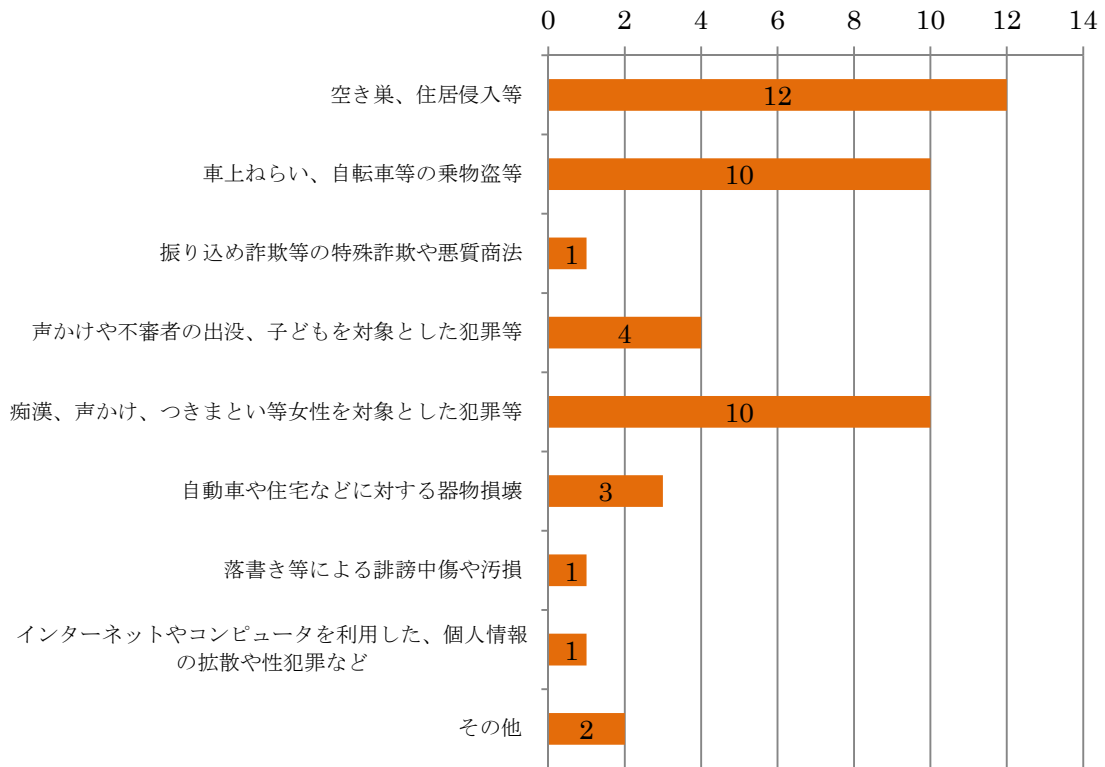


○その他

- ・複数回答が出来ないので自宅や飲食店内で
- ・住宅街の道路(通学路)

(12) 犯罪被害【被害の内容】

(問 10 で「ある」と回答した方にお尋ねします。) それはどのような犯罪でしたか。次の中から選んでください。【複数回答可】

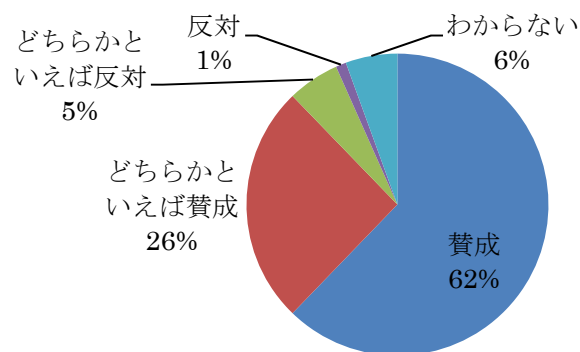


○その他

- ・スーパーでの万引き（窃盗）
- ・交通事故による過失致死

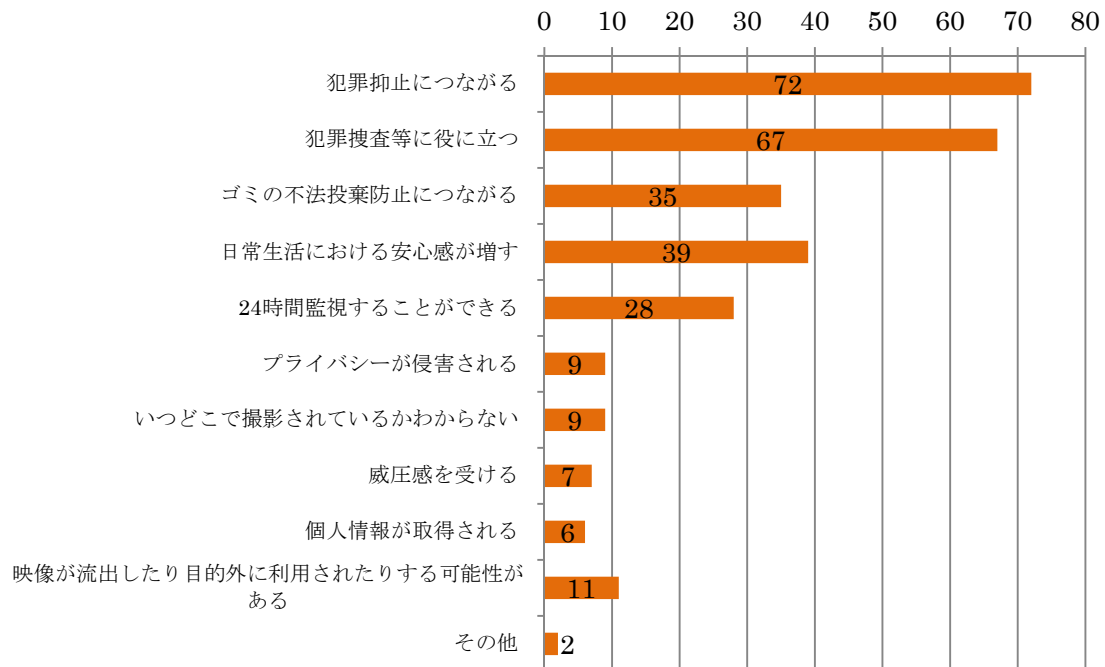
(13) 防犯カメラ【設置に対する意識】

(全員にお尋ねします。) 道路や公園といった公共空間等における防犯カメラの設置について、どう考えますか。次の中から1つ選んでください。



(14) 防犯カメラ【問13の理由】

問13で回答した理由を次の中から選択してください。【複数回答可】

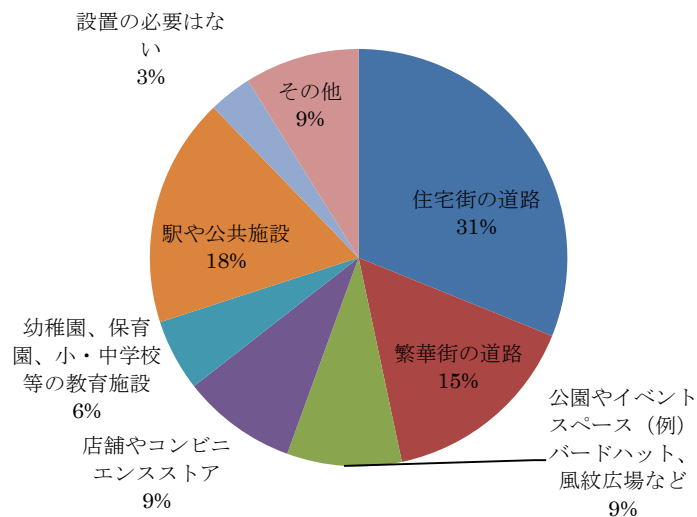


○その他

- ・今どきないと、犯罪抑止しにくい感じですが、とはいえ経費負担増加が辛いものがありますので、何かの整備を止めてこれに振り向けると良いと思います。
- ・どのみち網羅できないので、費用対効果が低いと思う。

(15) 防犯カメラ【設置場所】

防犯カメラはどこに設置すべきと考えますか。次の中から1つ選んでください。



○その他

- ・住宅街では空き巣や痴漢の抑止、繁華街でも、痴漢や、窃盗、事故のひき逃げや当て逃げ、喧嘩等の当事者の確認。
- ・安心安全の目的と、プライバシー侵害とで判断が難しいです。
- ・駐車場
- ・命に関わる犯罪が起きそうな傾向のあるところ。
- ・いろんなところに点在させる
- ・必要な場所に必要な個数
- ・たくさんあるほうが良いと思っています。
- ・必要と思った個人

(16) 防犯カメラ【問15の理由】

問15を選んだ理由をお答えください。【自由記述】

(順不同)

問16 防犯カメラ【問15の理由】
住宅街の道路
人の目が届きにくいから
犯罪が起きやすいと思うから
犯罪が最も起こりそうな区域
どろぼうなどがいるから
防犯の抑止になります
人通りの少ない場所にこそ設置すべきだと思う
夜間の住宅街は人通りが少なく、不安であるから。
住民同士のつながりが、密になっていないところで何かの犯罪があった場合、警察が聞き込みをしてもなかなか情報がつかめないような気がするため。
道路上に設置してあると、犯罪抑止力が高まる。
住宅街では街灯が少なく危ないと思う場所が多いため。
近年は近所付き合いも薄く、人目が少ないため。
繁華街や店舗などは設置率が高いか設置するようになっているが、住宅街は少ないから。
何かあった時に映像で確認できると思います。
目撃者がいないから
事件の防止につながる
夜間の人通りが少なく、犯罪があった場合の証拠として重要な役割をするから。

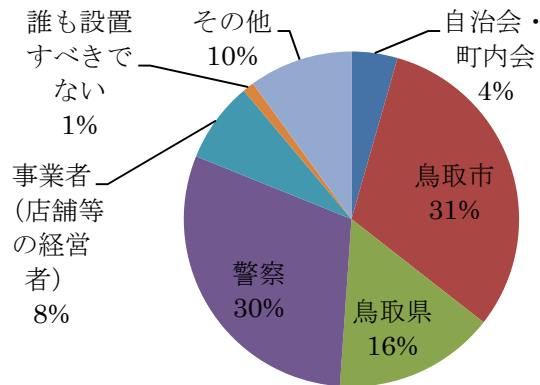
問 16 防犯カメラ【問 15 の理由】
住宅街が死角となり、早期解決につながると思う
もともと暗い道も多く 死角がある
不審者の発見
隠れる場所が多いし、実際犯罪が多いような印象があるから。
死角になる場所が多いから。
人通りが少ない場所もあるから
特に夜の人通りや交通量が少ないところ。
空き巣などの被害をきくので心配だから
人通りが少ないところで犯罪がおきた場合、一番有効なのが防犯ビデオだと思います。
人目があまり無い所に設置して、不審な行動等監視して、事件があった際の参考にしてほしいから。
人目につかない目撃証言が得られにくい場所でこそ、防犯カメラが有効と考えるため
犯罪がどこで起きてても、結局は道路を通るわけだから、どこか1つというなら道路。繁華街のような人が多いところよりも、人目につかないことが多そうな住宅街の方が良いと思った。
繁華街の道路
人通りが多いと思うから
一番犯罪が起きそうな場所。
犯罪発生時の解決に有効である。
犯罪の早期発見のため
大勢が集まる空間での犯罪防止のため。
人通りが多く犯罪や不審者の可能性が高そうだから。
鳥取市の繁華街は夜中になると、暗く危ないことが多い。特に鳥取駅・駅前通りは柄が悪い。
人が多いがゆえの犯罪があると思うので。
人通りが多い場所こそ、犯罪の確率が高いと感じるため
管理するひとが常駐していないから。
不審者などの行動を広く監視できそうだから
繁華街での犯罪が多いから
住宅街はプライバシー保護の観点からするとあまり良いとは思わない。繁華街の方がより通行人が多く事故等の際にも役に立つと思うし、夜間は人通りが少なくなる為店舗を狙う場合も考えられる為。
いざこざなどの発生が多い場所の代表例と考えているため。
公園やイベントスペース(例)バードハット、風紋広場など
人気のないところは危険です

問 16 防犯カメラ【問 15 の理由】
不法投棄, 犯罪の抑止効果がある
犯罪が起きやすそうだから。
公共の場所で子供たちが犯罪に巻き込まれない, 巻き込まれた際の早急な解決につながって欲しいから
不審者による子どもへの声かけが多い場所だから。
人が集まる場所だから
..禁止の貼紙を無視して夜間でも遊ぶ人がいる。公園など施設の管理者は人物を特定して注意すべき義務が有る。施設管理の手段として不可欠と考えます。
人がたまりやすく, 人目が少ない気がするので
店舗やコンビニエンスストア
人が多く集まり犯罪が起きやすいと感じるから
管理が容易
防犯カメラ設置のコスト削減
日常よく利用する場所であり, 公共性もある場所だから
最近も小中学生の殺害など, 痛ましい事件が起きている。プライバシーの侵害, 監視されている感は否めないが, 公園・繁華街・コンビニ周辺で犯罪が多発していることを考えると, 止むを得ないと思う
未然防止になる
人の出入りが多い場所だから。
店舗内での万引きを目撃したことがあるから
幼稚園, 保育園, 小・中学校等の教育施設
やはり, 弱い立場の人間は, 保護すべきです。
問い15の中の選択肢で現状ある程度整備されたところを除き, 優先度が高いと思うところを選びました。
教育施設への安全第一に考えて防犯カメラを設置する必要性を感じます。
子供が狙われる事案が多いと思う
子供を巻き込む犯罪を防止するため。
駅や公共施設
本当はもっと広範囲に多数の設置をすべきだとは思いますが, 1つと限定されればより公共性の高い場所ということになる。
犯罪が多い
一番人通りの多い場所だから
役に立つ
多くの人が入り出る空間である。

問 16 防犯カメラ【問 15 の理由】
犯罪が起こった時に犯人の足取りを調べられるから
一番人の出入りがありそうな場所なので
被害にあった場合、大人数になる可能性があるから。
公共の場での犯罪抑止効果が望める。
昼間は人通りが多いことで認知度は高いが、夜間は人通りが少なくなる場所なので、犯罪が起きやすいと感じるから。
危ない人が増えているから
まずは公共施設からだと思ったから。
公共性の高い場所なら設置への敷居が低いから
人が集まる場所に設置するのは意味があると思う。
人が多く集まる可能性がある場所ほど必要性が高いと思うから
駅や公共施設だと個人情報うんぬんはあまり関係ないのでと思う単なるごまかしの心境。
設置の必要はない
いまのところ必要性を感じていないので
威圧感があるから
どのみち網羅できないので、費用対効果が低いと思う。
その他
いろいろなところにある方が事件の抑止にもなるし、捜査の手掛かりにもなり得るから。
田舎の犯罪が多くなってきました。 各所に防犯カメラがあると公表するほうが、犯罪の抑止力のなるし、行方不明などの捜査に役立つと思います。平素は使わないことを明言して。
安心安全の目的と、プライバシー侵害とで判断が難しいです。
現在の防犯カメラは、画像の解像度も高く、犯罪者の検挙につながり、又、犯罪の抑止に繋がる。
田舎は何するにも車を使うから
よくわからない
設置すれば設置するだけの経費がかかるから
不法投棄などではなく、命に関わる犯罪が起きた時に重要な証拠になる。人気のないところなど

(17) 防犯カメラ【設置管理者】

防犯カメラは誰が設置すべきと考えますか。次の中から1つ選んでください。



○その他

- ・市は費用、警察は設置場所、自治会も設置場所を考え、悪戯防止の為の管理し、協力して設置。高額納税者、事業者は、個人で設置すればよいと思う。
- ・安心安全の目的と、プライバシー侵害とで判断が難しいです。
- ・わからない
- ・問い15、16で回答した先であれば、市や県や事業者がそれぞれ負担・補助という形だと思います。
- ・公共団体等が主となって設置すべき
- ・連携が取れていれば、市、県、警察問わない。
- ・個人所有以外の公の所有が望ましい
- ・ケースバイケース。誰の管理が適切なのかわよく分からない。
- ・必要と思った個人

(18) 防犯カメラ【問17の理由】

問17を選んだ理由をお答えください。【自由記述】

(順不同)

問18 防犯カメラ【問17の理由】
自治会・町内会
住民の総意で有れば維持管理等運営が容易である。
町内会から、実働すべきです。
だいたいの処に設置出来るから

問 18 防犯カメラ【問 17 の理由】
地域住民で管理するべきだと思うから。ただし、ある程度、鳥取市も補助が必要だと思う。
鳥取市
その地域の直属の役所が公的な費用で行うことが、平等な防犯につながる。
公共の場所だから。
県よりも地域に密着しているから。
県よりも市のほうが地域に密着していると感じるから。
市民の為だから
管理者がすべきだ
鳥取市が設置したほうが行き届くと思う
町内会では予算もなく、管理を一任されてもできないと思う。
一番適当だと思う
責任が必要
警察でもいいが、威圧感がありすぎるので市の防犯事業として設置するのがいいと思います。
基礎自治体が整備すべきである。
犯罪防止は、公共の要素が強いから
官公庁が管理した方が、費用の面で自治会によってのムラを防ぐことができそうだから
安全で暮らし易い、鳥取市を目指したい。地域では財政的に難しいのと、プライバシーの保護。
なんとなく
市民の安全を守る身近な行政機関である。
適度な大きさの団体だから。
市のことは市役所がやったほうがいい。税金を払っているので
地元で
市を主体に、自治会などと連携するのがよいと思う。
市で管理するのが良いと思うから
民間では徹底できないから。
鳥取市民の安全は、鳥取市皆が守るべきだから。
まずは公共施設の設置なので行政からと思った。
市単位で設置すればいいと思います
その地域のことをよく分かっている必要があるから
地域全体のなかで必要な場所に優先順位をつけ、順次整備していく管理ができると思うから

問 18 防犯カメラ【問 17 の理由】
鳥取県
個人情報であるので、責任ある管理が必要だから。
鳥取市だけでなく他の地域も合わせて総合的に設置場所が選定され、同一レベルで管理されるべき。
費用負担の心配なく地域で必要と思われる場所に設置できる。
県で防犯に取り組んだ方がいいと思った
広範囲のため県で管理が必要と思う
市町村では予算の都合もあるだろうから
県に管理してほしいため。
映像の流出や不法に情報が使われることがなきそうな機関として考えられる。
予算を組んで実行するべき
運用における信頼性の高さが判断基準
鳥取県で防止するためには県が動いたほうが良かったから。
お金もかかるので県に出して貰ったほうが良い。
県がやるべきだと思ったから
台風や断水被害がほとんど無く、犯罪も少ない安全な県として、全国に推進したいです。
警察
犯罪捜査に活用されると考えるため
事業者は必須。他は警察。
防犯カメラは主として犯罪捜査、予防に使用されるものだから。
警察は、24時間すぐに対応できるから
店舗内の防犯カメラは各店舗で設定すれば良いと思うが他の場所(道路等)はどこが設置と管理をしているのかが不明だが、犯罪抑止の為の設定ならば、推測ですが警察がされる事が多いのでは無いかと思った為。
全国どこにでも同じように設置されるべきだと思うので。
防犯目的なら、警察なのでは
事件、事故の情報を迅速に把握し対応することの出来る組織と考えるから。
犯罪捜査に役立つと思う。
警察が危険な箇所を点検すべきだから。
犯罪が起こりそうな場所を熟知しているから
そのカメラを監視する者が誰かによるが、自治会や町内会が設置すると悪用の可能性が高くなるため、やはりハード面の監視や管理は、公の機関や、実際に利用する可能性の高い警察が設置することが望ましいと思う。

問 18 防犯カメラ【問 17 の理由】
警察が必要と判断し設置をすれば、もめ事が少なそうだから
データ管理・活用を確実に実施できそうだから。
治安維持という大儀名分があり、所有者に関係なく公平性が保たれるから。
個人情報所有者が拡大することに不安を覚えるし、単なる一般行政が手を出すべきジャンル出はないと感じる それならば最も理解が得やすい警察権力に限定するべきだ
未然防止
プライバシーにかかわることなので、設置および管理がきちんとできる機関がいいと思います。 警察が一番漏えいの心配がないかと思いました。
犯罪は警察が関わることだから。
事件があった時にのみ閲覧できる、という取り決めにし、事件＝警察なので警察だけが最初から最後まで管理すべき。でないとプライバシーの侵害の問題がでてくる。
犯罪捜査などの目的のみで使用されそうなので
警察の、特定管理者を信じて
プライバシーの問題が心配だから
防犯カメラの内容を管理するのに警察が一番良いと考えます。
自治体や市、県では、録画されたものをきちんと管理することができないと思うから。プライバシーと責任の問題があるため。
防犯以外にカメラを使用されることを防ぐため
もし犯罪が確認された時の後の連携処理が良いから。
事業者(店舗等の経営者)
其々の施設の権利者はあらゆる意味で管理するのは至極当選の義務である。
コスト面
事業者が自己の事業の防犯のために設置するのは自由。
つけたい店舗だけ経営者がつけたらよいと思う
管理が容易
日々の維持管理の面からしてふさわしい。
自治体の費用を使って運営していくものではないと考えるため。各店舗の取り組みとして実施していくのが筋だと思う。
誰も設置すべきでない
必要性を感じていないので
その他
公共の場所での設置は公的機関による設置が望ましいと思う。

問 18 防犯カメラ【問 17 の理由】
問 17 で記入しました。
よくわからない
防犯意識の向上。防犯率の低下。
県とか市と区分する必要はない。住民共通のものであるので、公共団体の税金で対応すべき。 また個人情報が含まれるので事業者等は不適切である。
複数人で管理、または公の所有であれば犯罪につながることはないと思うが、個人所有の撮影は二次利用されモラル事案に発生する可能性が懸念されるので、行政などで広報して、設置を後押しするべきでないと思う
安心安全の目的と、プライバシー侵害とで判断が難しいです。
抑止力になると思うとから
誰がどう管理するのか難しい。面倒くさいことはすべて行政がすればいいという考えもよくないし、すべて民間に、というのもなんだか都合がよいように思える。

(1 9) 防犯に対する取組みに関する意見・提言 (自由記述) (順不同)

問 19 防犯に対する取組みに関する意見・提言
問 3 で記載した通り。
問 1 の回答のなかに「表札に名前を表示していない」というものがありましたが、自宅付近で表札すら出していない家が多数あります。どんな方が住んでいるのかすらわかりません。防犯しようにもお隣さんに声掛けすらできない状態です。
問 1 2 は、このようなアンケートでは正直に答えにくい。
民間事業所が設置する際に補助金を検討しては？
防犯上困ったこと(例 不審者・訪問販売・電話・公園で未成年が飲酒など)があり、警察に話すほどの問題が起きていない場合に相談できる窓口や情報交換の場(ネットや自治会を通じてとか)があると良いと思う。
防犯も必要であるが、さらに怖いのは一度に多くの方が亡くなる「自然災害」に対する取組が最も必要である。
防犯は全市民が参加すべきです。市民が自由に問題点を通報できる仕組みが必要です。現在、警察への連絡は個人情報等通報者のプライバシーを詳細に聞かれ大変通報しにくく敷居が高い。もっと市民が容易に通報できる仕組みが必要です。
防犯に対する市としての広報が足りないし、大抵は知らない
暴走族の騒音で困っています。自治体にも警察にもお願いしていますが、一向に対応していただけません。

問 19 防犯に対する取組みに関する意見・提言

不審者情報の配信について、本当に不審者であるのか疑問に感じる事例を多く拝見している

保護者などの言い分をばか正直に受理しすぎなのではないか？

この状況下で、「地域社会の繋がりを～」などと訴えることなどナンセンスである。

不審者ら軽犯罪の情報をもっと公開してほしい

犯罪捜査、予防をする上においては、常日頃から隣り近所との親交及び役所と住民との信頼関係が不可欠である。

犯罪の抑止、犯罪率の低下は圧倒的に警察の仕事であるが、地域住民の協力、緊急逮捕の必要性を知らせるための講習会を、警察を交えて開く。

当然家庭でも防犯教育はすべきものだが、きちんとした教育をできる親は少なくなっていると思われるので、やはり子供が小さいうちに学校などで防犯教育を行うことが求められると思う。

通学路の街灯が少ない、災害時避難の役にも立つのだし増やしてほしい

町内会に対して年1回程度、犯罪防止の啓蒙、指導の講習会を開催して頂きたい。

地域での防犯パトロールを実施しているが、夜間のパトロールが不十分なので公共機関でのパトロールを充実してほしい。

他県からの犯罪情報流入もありましょうし、ユルイ県民性もあるかもしれませんが、あまり過剰反応するのもどうかと、甘く考えております。ここいらへんは啓蒙をうけたいところです。ただ貧乏県なので過剰な設備費用負担はご勘弁いただきたい。

世間の事件から考えると防犯対策および事件の解決に防犯カメラの必要性を強く感じます。是非、要所要所の防犯カメラは早急に考えることが重要と考えます。

人手がかかりますが、低年齢の子どもたちが犯罪に巻き込まれないようネットの監視。いじめの早期の発見の取り組み。自殺予防のための相談窓口の充実。

身近な防犯については、小学生の登校時に保護者の方が道に立っていることくらいしか思いつきません。他県でどのような取り組みをしているかなどをまず、知る必要があると思います。

振込み詐欺の広報が足りない

住宅地に外灯が少なく、空き家も増えているため道路が暗く、夜間の徒歩での外出は危険を感じるので、もっと対策をしていただきたい。

住宅街の街灯が少ない。警察官が定期的に見回るとかなにかあってからでは遅い気がするのでもっと安心して歩ける街にしていけないといけないと思う。

住宅街で街灯が少ないと怖いと思う時があります。

実際に危険なことに遭遇しないと徹底した防犯対策はしないと思いますが、何かあってからでは遅いと感じるので何が危険なのか自分でできる防犯対策はあるのか？など、家族や近所の方と話しあう機会は必要だと思います。

問 19 防犯に対する取組みに関する意見・提言

自分が犯罪被害者になった経験がないので、日頃、防犯に関してあまり意識していない。これじゃ、だめだと思いながら課題などが思いあたらないのがすみません。防犯カメラなどが必要のない社会を目指したい。

自治会の組織が増えそう。連携が必要。

事件の当事者になって初めて、防犯の必要性が分かると思うが、プライバシーの問題もあるが、防犯カメラは早急に対処すべき

市内から砂丘へと繋がる丸山付近の道路状況が気になっている。1メートルに満たない歩道箇所が有り、交通安全の面・観光の面でも早急に対応してもらいたい。

市の防犯に対する事業を徹底することと家庭でもできる防犯対策を、一人ひとりが真剣に考えることが必要だと思います。そして、もし危険なことがあった場合、きちんと話を聞いてもらえ相談できる場所が必要だと感じます。

市の防犯に対するメッセージや取り組み内容が市民にはあまり伝わっていないと思うので、その点をもっと情報発信すべきと考えます。

子供や認知症高齢者等を犯罪や事件から守るためにも、広い防犯の取り組みが必要。家庭だけでは今の犯罪を防げない。

山間部なので特別かも分かりませんが、県外から来ての感想。①行き交う住民同士の挨拶。気分も良いし、防犯に繋がるのでとても良い。②家を出る時に鍵をしない事。私自身は在宅中も不審者の侵入防止で施錠していた為、防犯上無防備さを感じた。③駅前の放置自転車も『管理されていない』印象を受ける。

高齢者世帯への見守りの強化(認知症があれば、犯罪に容易に巻き込まれやすいし、犯罪にあっても自覚がないケースも多い為)。

空き家対策は早期に取り組んで欲しい。

耕作放棄地も背の高い草が生えれば危険箇所に繋がる為、耕作放棄地が出ない取り組みを進めて欲しい。

高齢者、障害者の知識弱者に加えて、県外からの大学生(新入生)も被害にあいやすいと思う。情報提供が必要ではないかと思う。

個人の意識が大事だと思います。

現状における住民の状況を知ることが大切と考えます。状況、意見等をアンケートで集計して、防犯の方向を出すようにすべきと考えます。

近所のスーパーは防犯カメラがありません。

どこにどのくらい設置されているかを県が把握しているかどうかを知りたいです。

犯罪者に利用されてしまうので、公表までは望みません。

近頃、変な事件が多発しているので、防犯カメラの設置を多数お願いしたいです。

街燈などの整備と防犯カメラのプライバシーへの配慮

問 19 防犯に対する取組みに関する意見・提言

街灯の少ない所や、歩道を曲がった先が見えず危ない所が多々ある。地域住民にどこか危険な所はないか調査してみてはどうか。新しい道路整備も大切だが、古い道の改善も行ってほしい。

過去に犯罪を犯した人が同ジェリアにいる、とかの情報は開示されているのか？

以前、店の駐車場で、気持ち悪い声かけをされた。犯罪とかいうほどのものでもないけど、不審者として何か報告するシステムがあればと思った。警察に連絡するほどのものでもないで、ささいな不審者情報を報告するようなシステムがあればと思った。

もっと具体的な犯罪例やその対策など教えてもらいたい。講習会等行けなくてもネットで見れ、情報を撮れるようにしてほしい。

テレビなどでいろいろな犯罪が報道されており、鳥取市でも発生する可能性があると思いますので、いろいろな対策が必要と思います。

スマートフォン等の普及に伴い、子ども・青少年に係る、特に夜間における事件が多発している。鳥取では事件はあまり目立っていないが、早く手を打っておかなければ、鳥取でも頻発するようになる恐れもあるので、注意が必要だと思う。

しゃんしゃん祭りや花火などのイベント時にもう少し、防犯のための人員投入をするとよいと感じている。他県では、シルバー人材センターなどが活躍してるが、他県を参考にするといいと感じている。

1 町内会レベルでの防犯組織の結成推進

2 振り込め詐欺なども防犯対象と考えるなら、我が家は常時留守電状態としているが、これが結構有効だと感じている。

通信欄

- ・今回のような、必要性の高いものをアンケートの題材にして欲しいです。政令指定都市になれない町でも、住民が安心し、他府県に自慢できる町になるよう考えて欲しいです。
- ・例えば、鳥取駅でタクシー運転手の殺害事件で適切な場所に防犯カメラ、制度の良いカメラなどがあれば事件解決につながるのかどうか分析結果があれば非常に参考になると思いますが・・・いかがでしょうか？
- ・市が考えている防犯が市民の望む防犯になればいいですが、十人十色で考え方が違うと思います。新しい住宅と古くからの住宅が混在している状態で、どちらの意見を尊重するかによってたった一つの防犯カメラも設置できたり、出来なかつたりするかもしれません。安心して暮らすための必要経費をどう考えるかをみんなで考えることが必要だと思います。
- ・家に夜中に侵入者があり、警察を呼んだ事があります。後ろの家が覗きにあっていたこと、隣の物置に誰かが潜んだ形跡があること、前の家が車上荒ら

しにあってしたことなど、その後話題になりました。お客様から、車を降りたときに抱きつかれた話も聞きました。小さな犯罪でもどこで何が起きたかは、近所でもなかなか話さない傾向にあります。何か警鐘の方法がないか考えたいと思います。

- 警察は、特に夏場の公園の夜の時間帯をモット巡回警備してほしいと感じます。夜間の花火や爆竹。バイクの暴走音等を警備い戴きたいと思います。