

公共施設に関するインターネットモニター調査

集計結果

○実施期間：平成27年11月20日～11月30日

○回答者数：87人／100人中

お問合せ先

鳥取市総務部総務調整監財産経営課

電話：0857-20-3852

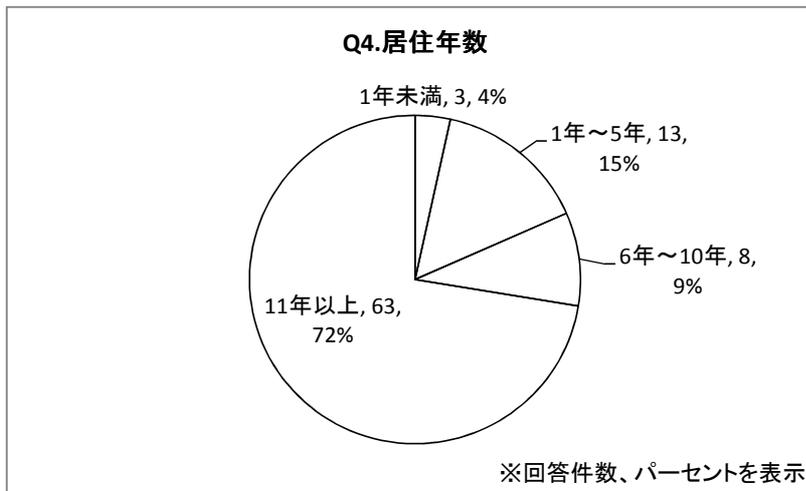
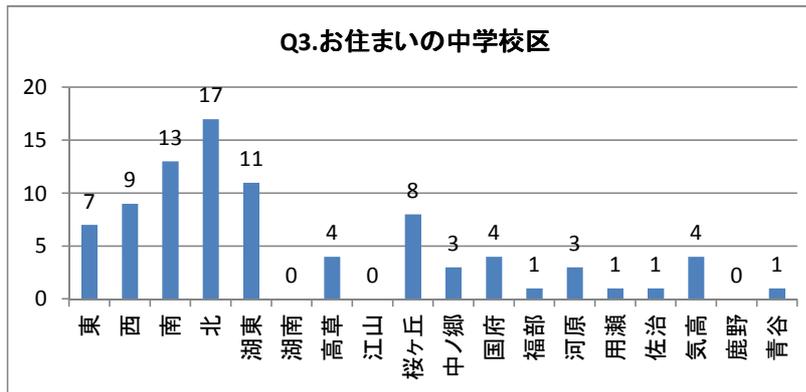
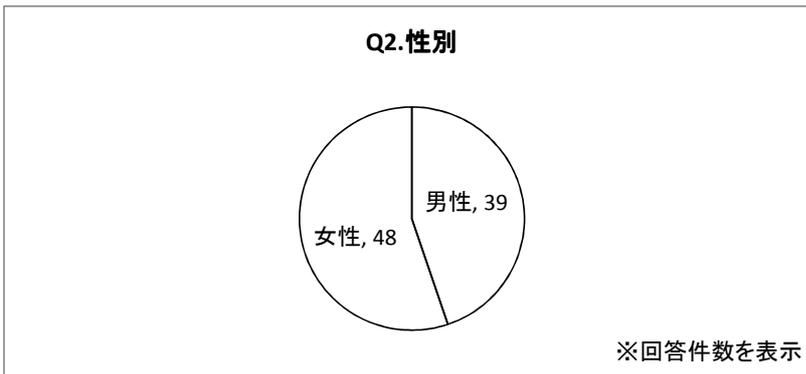
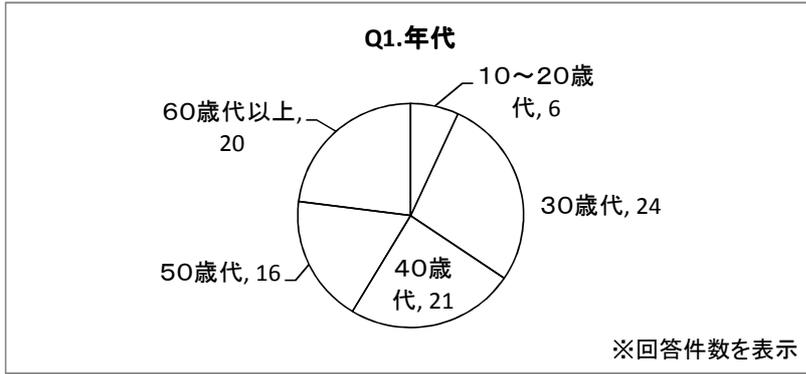
FAX：0857-20-3879

メール：zaisankanri@city.tottori.lg.jp

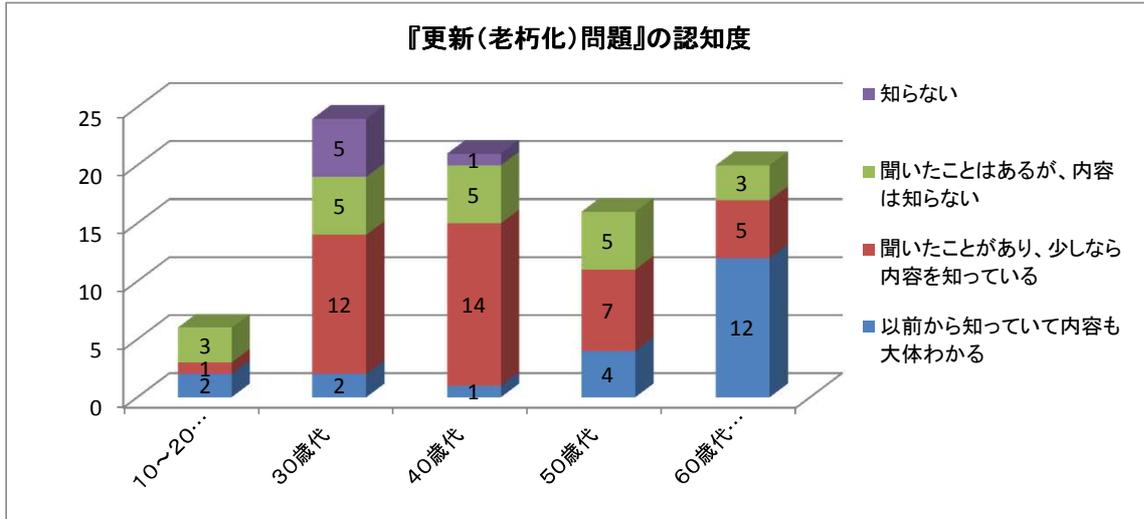
※本調査は、「鳥取市インターネットモニター設置要綱」に基づき実施したものです。

※本結果は、原文のまま集計しています。

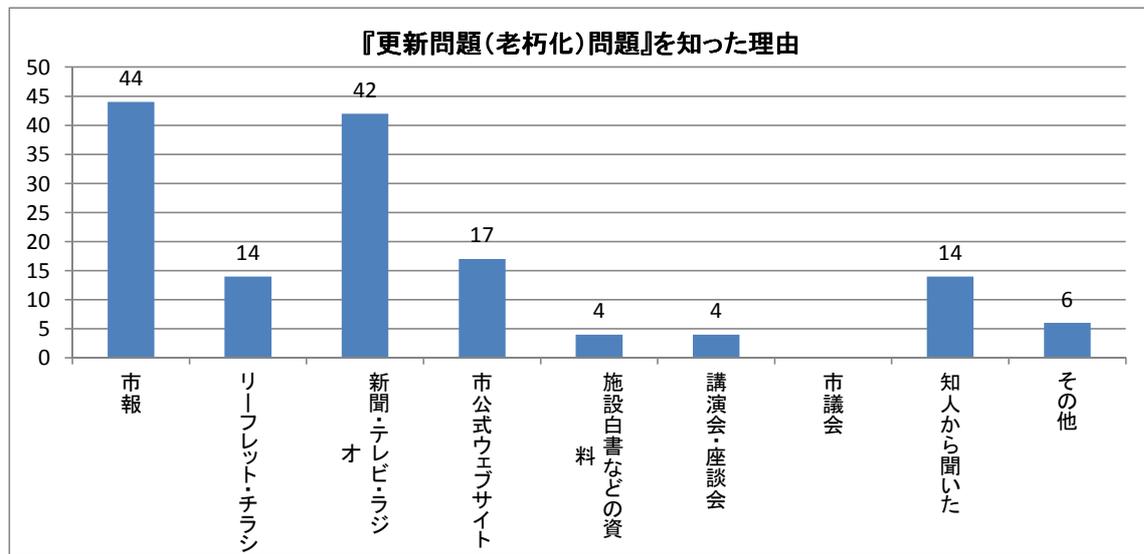
《回答者の属性》



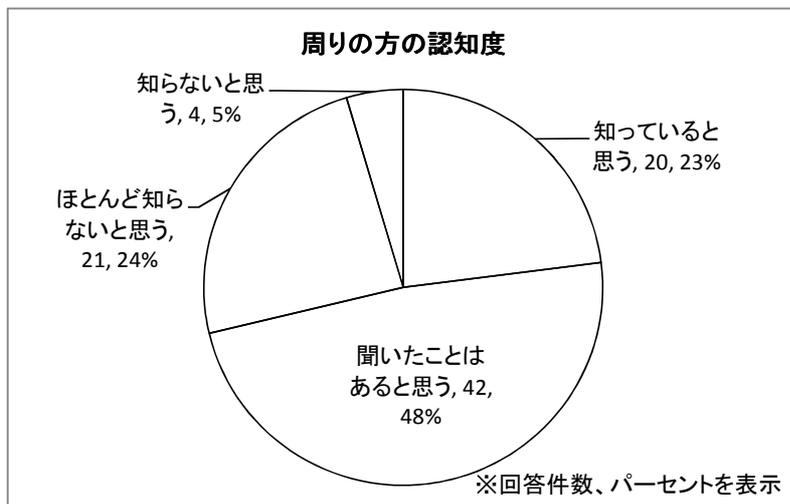
Q5. 『公共施設の更新(老朽化)問題』をご存知ですか。



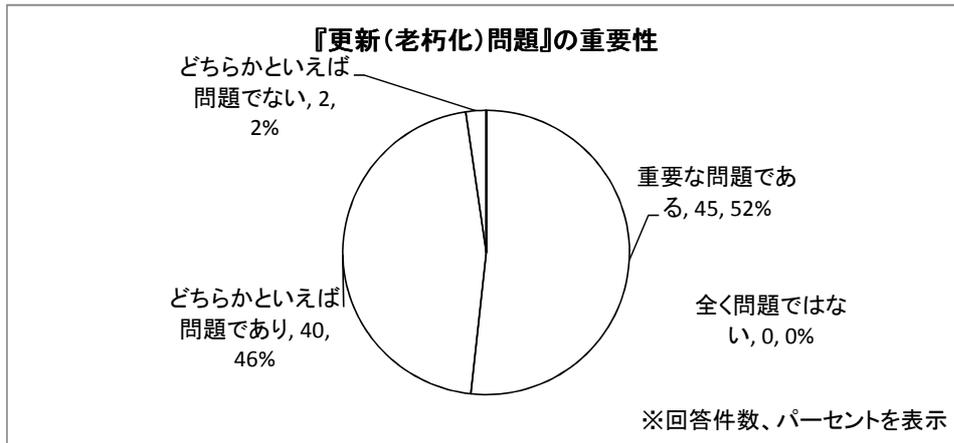
Q6. 『公共施設の更新(老朽化)問題』を知った媒体(理由)は何ですか。



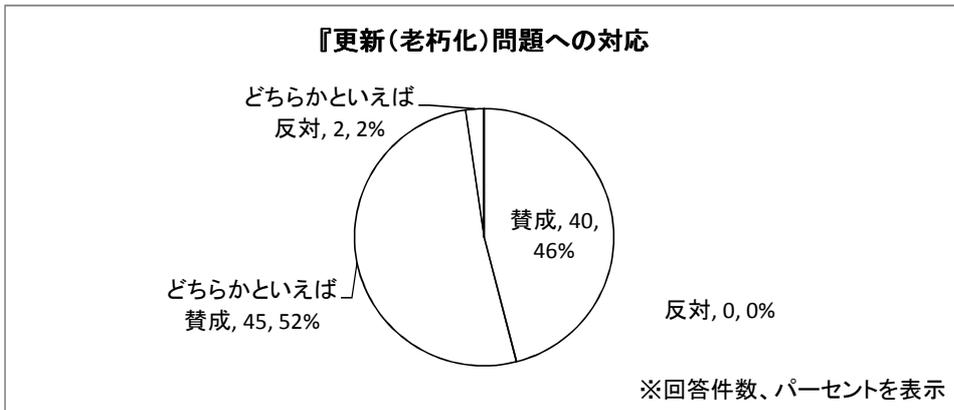
Q7. あなたの身の回りの方(家族・知人)は、『公共施設の更新(老朽化)問題』を知っていると思いますか。



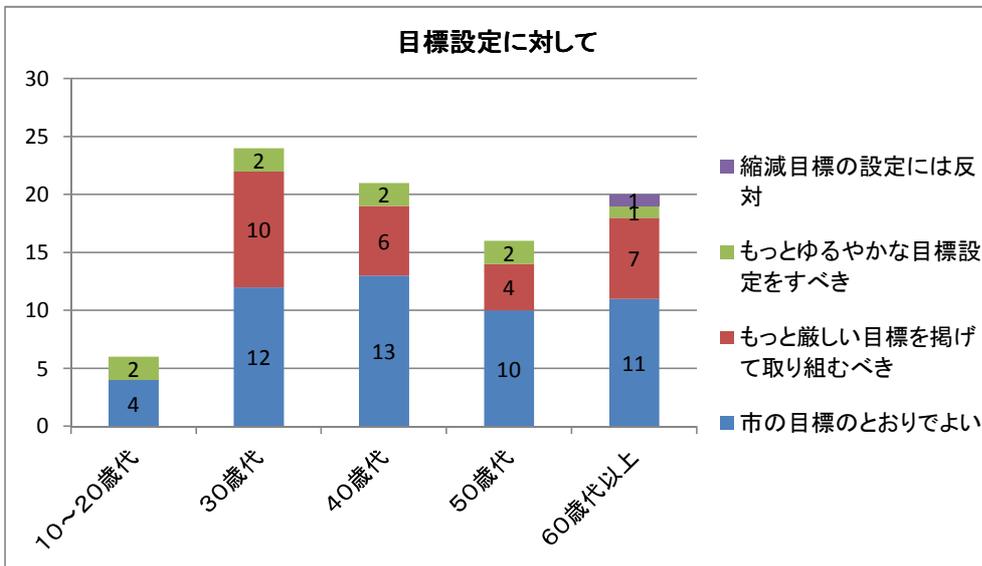
Q8. 『公共施設の更新(老朽化)問題』は、全国の自治体共通の課題となっています。こうした現状と課題についてどう思いますか。



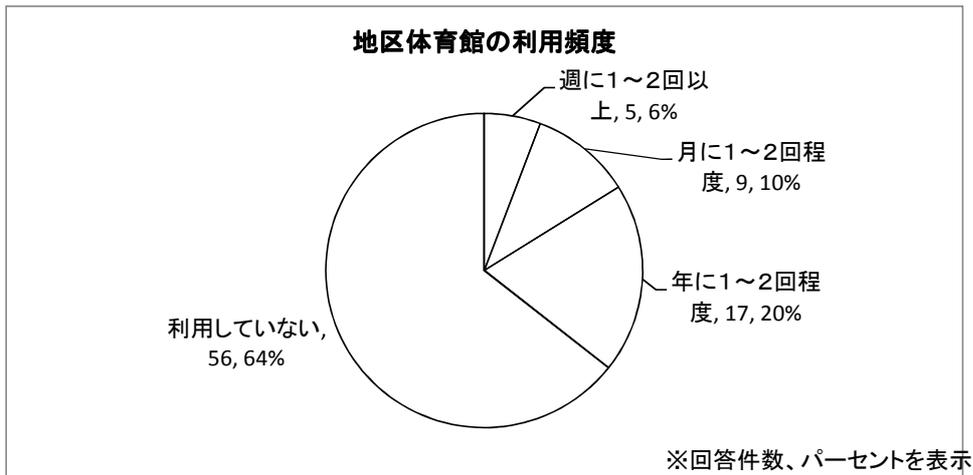
Q9. 全国の自治体で、『公共施設の更新(老朽化)問題』に対応するために、施設の統廃合や民営化などの“公共施設経営(マネジメント)”が議論されています。本市において“公共施設経営”に取り組みことに、どのように考えますか。



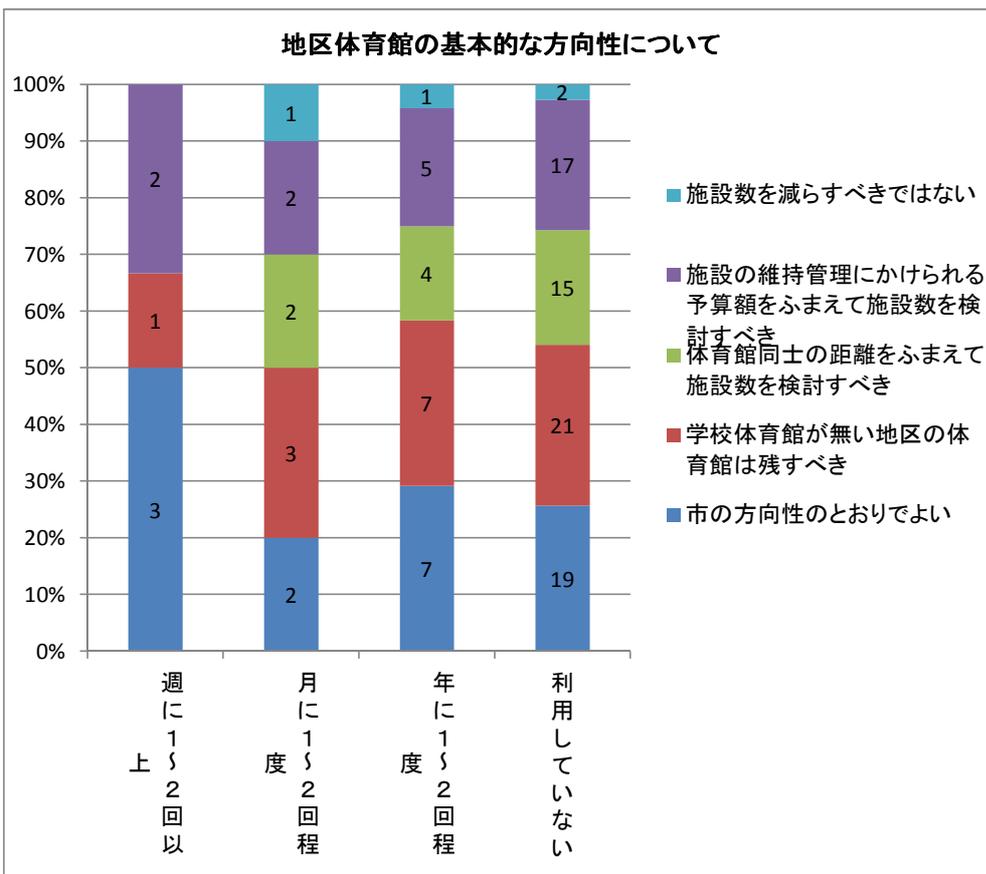
Q10. 本市では、本年2月に「鳥取市公共施設の経営基本方針」を策定し、次世代に過度な借金(財政負担)を押し付けないために、公共サービスを維持しつつ、公共施設の保有量を「今後40年間で29%縮減」という長期目標を定めました。この市が掲げている目標についてどう思いますか。



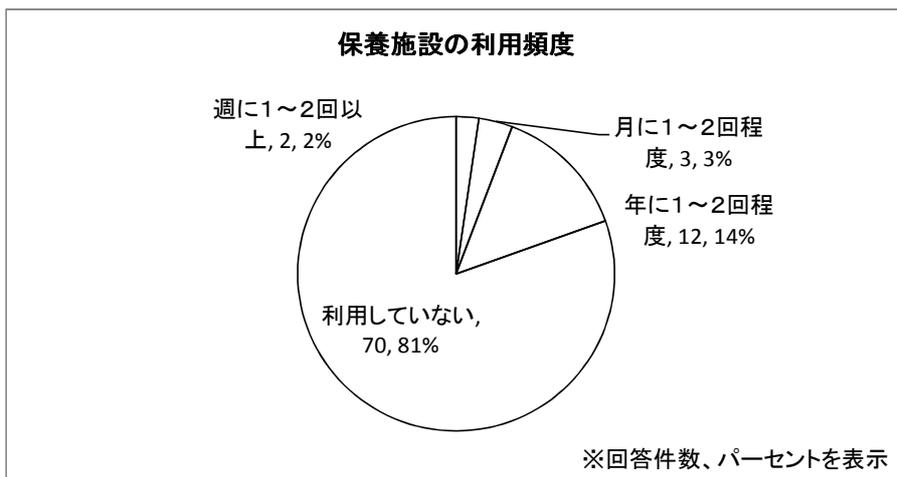
Q11. この1年間で地区体育館を利用した回数は平均するとどれくらいですか。



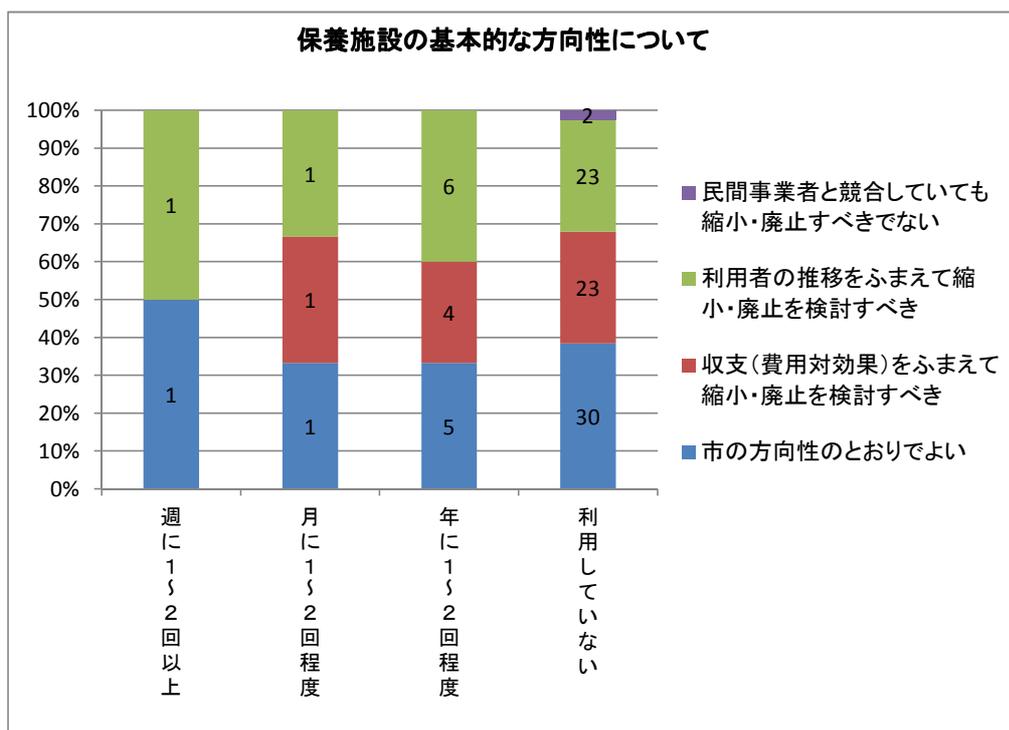
Q12. 地区体育館については、「人口減少の予測や利用状況、市全体のバランスをふまえ、建替える施設数を縮小する方向で検討」することを考えています。このことについてどう思いますか。



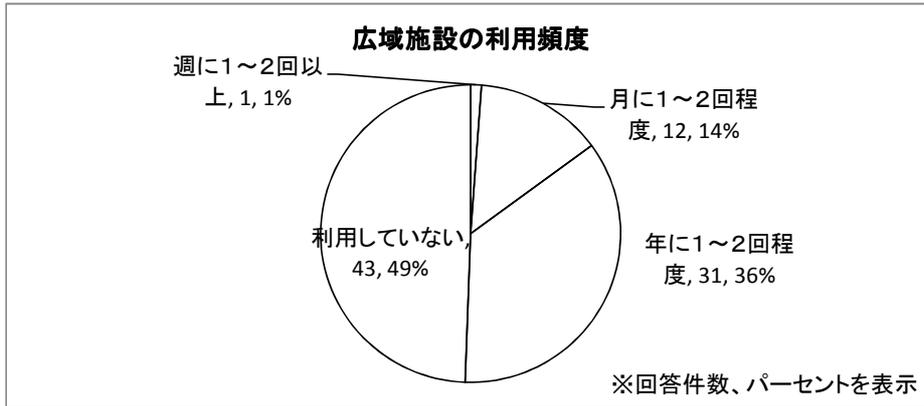
Q13. この1年間で保養施設を利用した回数は平均するとどれくらいですか。



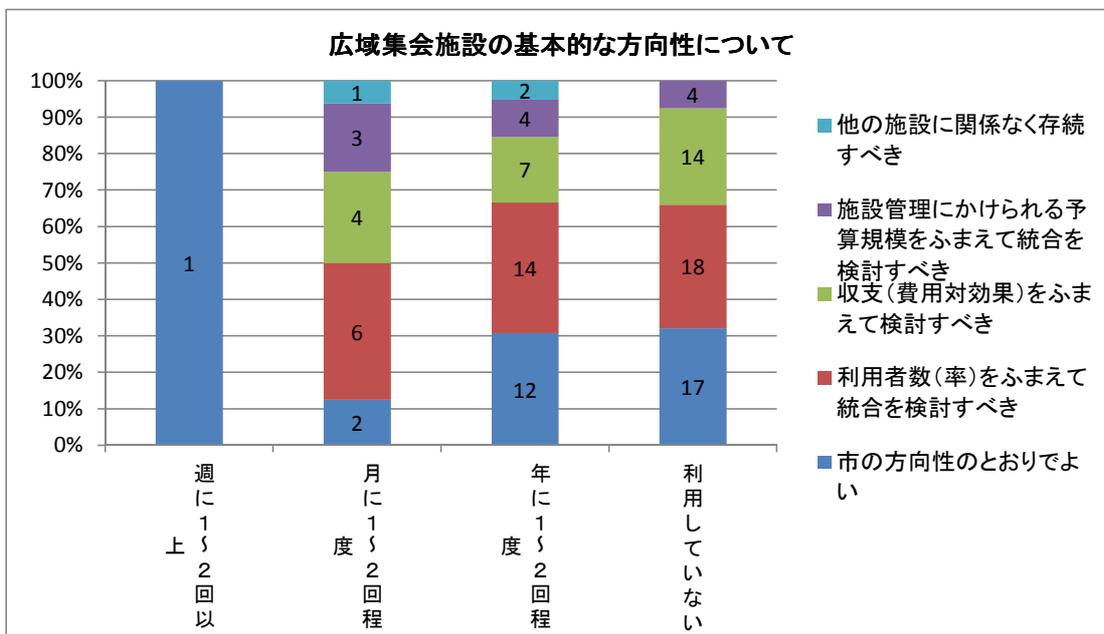
Q14. 保養施設については、「施設の内容が民間事業者と競合している場合、サービス提供は縮小または廃止を検討」する方向で考えています。このことについてどう思いますか。



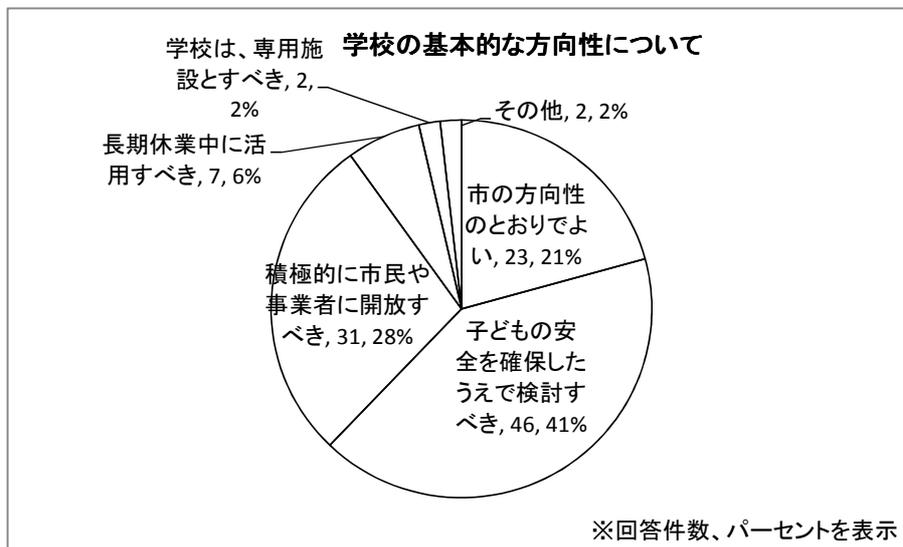
Q15. この1年間で広域集会施設を利用した頻度は平均するとどれくらいですか。



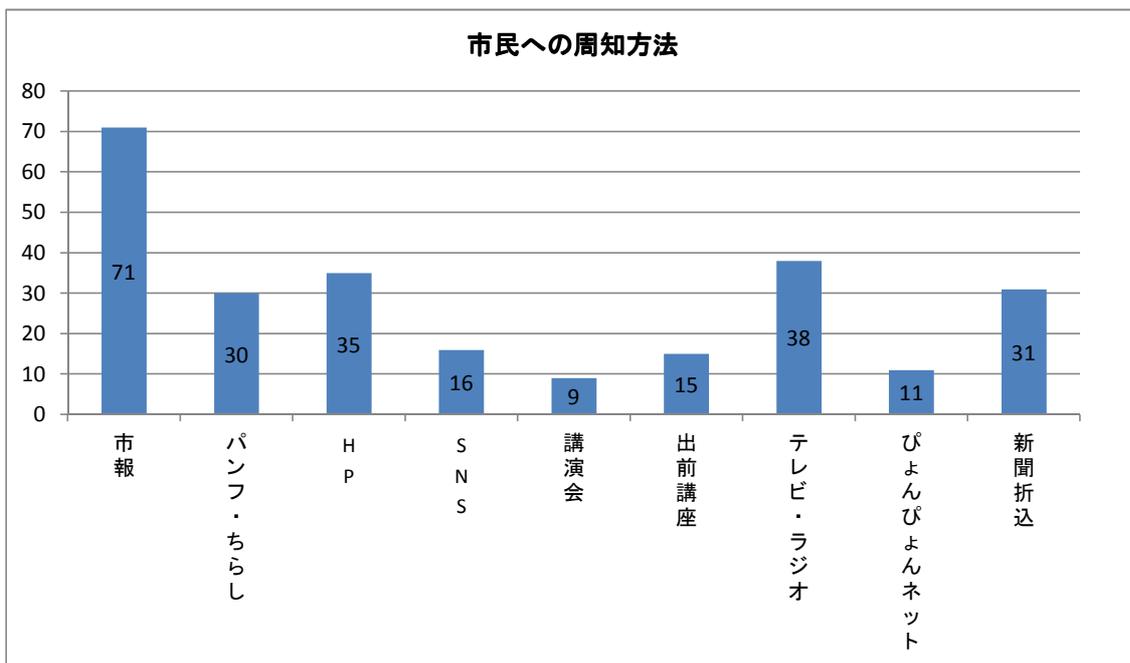
Q16. 広域集会施設については、「**県有施設や民間施設等の配置状況、必要性を勘案しつつ、統合(施設縮小)を検討**」する方向で考えています。このことについてどう思いますか。



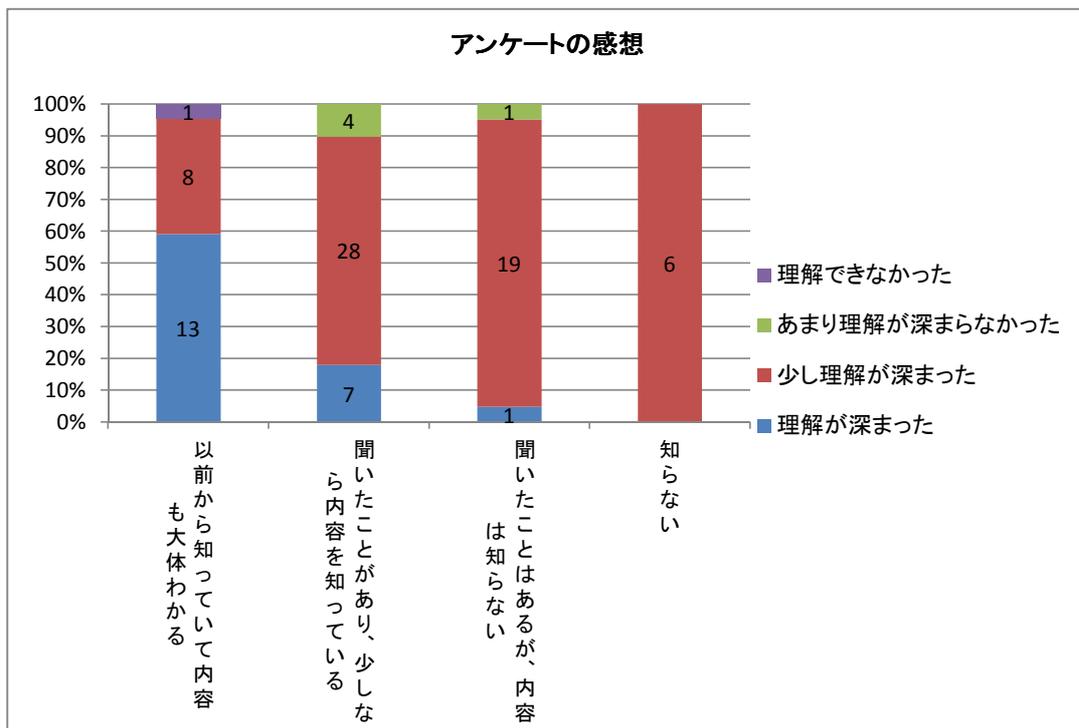
Q17. 学校について、「**空きスペースを活用した複合化等を検討**」する方向で考えています。このことについてどう思いますか。



Q18. 市民の皆さんと一緒に『公共施設の更新(老朽化)問題』を考えていくため、多くの方にこの現状や方針を知っていただきたいと考えています。どのような方法で情報発信を行うことが効果的と思われますか。【複数回答可】



Q19. このアンケートを通じて、本市が進める公共施設経営に対する理解は深まりましたか。



自由意見

<p>統廃合は時代の流れ</p>
<p>利用頻度や、利用人数などを考えて、決断して欲しい。米子市や、鳥根県の状況を参考にして、鳥取市の運営方針のmazさを考えて欲しい。</p>
<p>何処がどの位悪いと認識しているのか、どう直したいのか、市HPのどこかにまとまって書いてあるかを知りたいものです。もう少し勉強したいものです。</p>
<p>市民がもっと公共施設を利用するよう管理 者は、年間を通じて多彩な事業、イベント、研修などを計画してほしい。</p>
<p>必ず必要な施設は残す必要があるが、少し不便になっても大幅に公共施設は縮小すべき。</p>
<p>高齢化社会なので 退職しても体育館 公民館的なところで過ごす機会は増えていると思うので 縮小よりもっと活用することを市民に呼び掛けてはどうか？</p>
<p>もっともっと各公共施設の今後の在り方を考えるべきであると考えます。</p>
<p>廃止には特に慎重な論議が必要だ。</p>
<p>現状施設の利用率の調査と、現在の施設利用者の意見を十分に汲むことにより実行頂きたいと思いま</p>
<p>す。 施設数を縮小することには賛成です。ただ今後財源が少なくなるからとの話ばかりでなく、平行して少しでも財源の減少を抑えることや市全体の支出に無駄がないか検討していただきたいです。</p>
<p>利用者から利用料を徴収するなどして、少しでも経費軽減に努力すべき (最低でも施設そのものの維持費くらいは収支が収まるようにすべき)</p>
<p>施設建設(更新)に関しては、地域ニーズを的確に把握し、DBO方式で「デザイン」、「設計」、「建設」、「オペレーション」、「維持管理運営」、「ランニングコスト」等を一括して考える部局・組織の中で責任体制を明確にして取り組むべきだと考えます。国立競技場建設のような失敗は許されないと考えます。</p>
<p>市民が利用しやすい施設をつくってください。 利用者の少ない施設は減らすべきですが、利用しやすいように、施設職員の教育も課題です。 最近では、福祉施設に多目的広場があり、そういった施設を有効利用し、なおかつインターネット等で予約出来るサービスが有ればいいですね。</p>
<p>負担がかかることはわかるが、インフラとして地域の安全性を確保するという点を最重要と考えてほしい。 なるべく施設を減らすという事は避けた方が良くと思います。</p>
<p>利用者が少ないからといって、すぐに公共施設を廃止するのは、過疎化にますます加速がかかる</p>
<p>本当に必要なものか、利用者数、維持費等を総合的に十分検証すべきと考えます。</p>
<p>どうしても身近な小学校をイメージしてしまうが、その存続を図るためにも積極的に複合化を推進願いたい。 また、少子高齢化、人口減少を念頭に入れたうえで、過去の箱物行政の反省を今後と言わず現在既に生かしているかどうかの多少の機会を感じている</p>
<p>公共施設に駐車場が1年以上前に新設されたが、今だ利用回数はゼロ。 工事中から疑問を抱いていたが..。上記、自治体の財政状況云々の一方で懸る始末。 このアンケートもどこまで生かされる？施設の全企画担当及び責任者の資質が不足している。 10年、20年先が見つめられる純真な市民代表への交代が先ずは急務と考える。</p>
<p>あまり利用されていない施設は、縮小するべきだと思います。</p>
<p>公共施設の範囲がインフラ(道路、橋、上下水道等)を含めて広がったはず。 このアンケートでは建物だけになっており、アンケートとしての主旨が偏ってしまうと思われる。 インフラは縮減は出来ないし、コストはこちらのほうがもっと掛かるはず。 本アンケートは結果を誘導する方向になりかねない。</p>
<p>自分の住んでいる近くにあると便利だとは思いますが、実際の使用頻度には疑問を持っています。 以前より費用対効果のことが気になってました。税金で賄われていることは普段忘れがちですね。</p>
<p>いたずらに民営化すべきではないと考えます。</p>
<p>民間に任せるなど無駄を削りコスト削減すべき</p>
<p>地区体育館の利用で中小生は無料と聞きましたがもしそうなら有料にしてもいいと思います。</p>

これから人口も減少していく中で、必要な施設は利用しやすいようにきちんと管理し、役割が終えた施設は早めに処分をしていってほしいと思います。

「次世代に過度な借金を押し付けない」と、ありますが、市庁舎や広域ごみ焼却場の問題は関係ありませんか？

かなりの借金を次世代に押し付けることになると思いますが、
合併特例債で間に合うような借金ではないと思われませんが。

様々な公共施設がありますが、鳥取市公共施設の経営基本方針で定まった方向で進めるうえで、すべてが基本方針通りに進めると、鳥取市にとって不利益な削減にもなりかねません。
今後を見据えて、進むべき鳥取市政策の弊害(足を引っ張り合わないよう)にならないよう、横の情報検討して、政策を進めてほしいです。

各施設の状況、費用対効果の今後の在り方など情報発信するできであると考えます。
よろしくお願いします。

永年の行政業務に浸り、誰かに頼まれたり私利私欲の行政が横行している。
新たな行政手法を取り込めない年配者の存在が原因と思う。
自治体の財政状況が厳しいほど、市民目線で施設の運営してほしい。
施設は、活用して初めて生きる！各種の運動場や駐車場に鍵を掛け点検することで管理では無い！
市民の健康年齢のupと地域の活性化の為に、どれだけ多くの市民に利用戴いたかを競い合う様な施設管理をしてほしい。