

## 自己点検・評価シート

整理No.	3-(1)-③	平成26年度 第9次鳥取市総合計画
事務事業名	姫路市スポーツ大会開催事業	所属名 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課

### 1. 基本情報

総合計画の位置づけ	体系区分	コード	名称
	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やすらぐまちづくり
	政策	01	健康を守り、いきいきと元気に暮らす
	施策	3103	スポーツ・レクリエーションの振興

### 2. 事業目的【PLAN】

対象 (何を、誰を)	鳥取市民、姫路市民
意図 (どのような状態にするために)	スポーツ交流を通して、姉妹都市として一層の親善と友好を深めるとともに、両市のスポーツの振興を図る。
手段 (どうするのか)	鳥取市と姫路市との相互開催で、スポーツ交流大会を開催する。

### 3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
内容	年度別計画	大会の実施	大会の実施	大会の実施	大会の実施	大会の実施	
	年度別実績	鳥取市にて4種目開催 バレーボール(小学生女子)、バスケットボール(中学生女子)、ソフトテニス(中・高・一般)、グラウンド・ゴルフ(一般)	姫路市にて8種目開催 バレーボール(小学生男子)、卓球(小中一般)、バドミントン(小中高一般)、サッカー(小学生男子)、水泳(小学生男子)、軟式野球(小学生男子)、テニス(高一般)、ゲートボール(一般)	鳥取市にて4種目開催 卓球(小・中・一般)、バドミントン(小・中・一般)、ソフトボール(シニア)、弓道(一般)	姫路市にて4種目開催 軟式野球(小学生男子)、バスケットボール(中学生女子)、サッカー(小学生男子)、柔道(小中学生)	/	
事業費	区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)	
	事業費(A+B)	1,327	1,312	1,299	1,031	599	
	直接経費 A	577	569	570	279	599	
	直接経費の財源内訳	国・県	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0
		その他	0	0	0	0	0
一般財源	577	569	570	279	599		
人件費 B	750	743	729	752			
職員数の内訳	正規職員	0.10	0.10	0.10	0.10		
	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00		
	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00		

### 4. 平成26年度の事務事業実施概要【DO】

事務事業の実施概要	<p>1 事業の概要 鳥取市と姫路市は、昭和47年に姉妹都市提携を結んで以来、各分野に渡って交流を広げてきた。スポーツにおいても、昭和52年から毎年、4種目程度の種目の役員・選手が相互訪問し、交流を深めている。 平成26年度第37回大会は、4種目を姫路市で開催した。</p> <p>2 事業の成果 姉妹都市として一層の親善と友好を深めるとともに、両市のスポーツの振興を図ることができている。</p>
-----------	---

## 5. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
活動指標	1	姉妹都市(鳥取市・姫路市)親善スポーツ交歓大会開催回数	回	目標	1	1	1	1	1
		(指標の説明)		実績	1	1	1	1	1
活動指標	2	姉妹都市(鳥取市・姫路市)親善スポーツ交歓大会参加者の満足度	%	目標				80	90
		(指標の説明)		実績				69.7	

## 6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指標達成率	1	姉妹都市(鳥取市・姫路市)親善スポーツ交歓大会開催回数	回	100%	100%	100%	100%	
	2	姉妹都市(鳥取市・姫路市)親善スポーツ交歓大会参加者の満足度	%				87%	

## 7. 評価【CHECK】

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由
目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 妥当である <input type="checkbox"/> 2. ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> 3. あまり妥当ではない <input type="checkbox"/> 4. 妥当ではない	姉妹都市として、スポーツを通じて交流を深めることは、両市のスポーツ振興に繋がるものと考え。
事業の有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 有効である <input type="checkbox"/> 2. やや有効である <input type="checkbox"/> 3. あまり有効でない <input type="checkbox"/> 4. 有効でない	両市民がスポーツを通じて交流を深める良い機会を提供していると考え。
資源投入の効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 効率的である <input type="checkbox"/> 2. やや効率的である <input type="checkbox"/> 3. あまり効率的ではない <input type="checkbox"/> 4. 効率的ではない	競技運営については、各種目競技協会に委託している。また、大会開催地は毎年交互開催としている。
サービスの公平性	<input type="checkbox"/> 1. 公平である <input checked="" type="checkbox"/> 2. やや公平である <input type="checkbox"/> 3. あまり公平ではない <input type="checkbox"/> 4. 公平ではない	両市間で開催競技を決定し、選手の選出は各種目競技協会に任せているが、一般観覧者の受け入れができないため、対象は限定的である。

## 8. 事業の成果を踏まえた今後の方向性【ACTION】

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 1. 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 改善継続 <input type="checkbox"/> 3. 現状維持 <input type="checkbox"/> 4. 縮小 <input type="checkbox"/> 5. 休止、廃止、終了	<input type="checkbox"/> (1) 意図的に拡充 <input type="checkbox"/> (2) 制度的に自然増加 <input checked="" type="checkbox"/> (1) 手段等の改善 <input type="checkbox"/> (2) 効率化・簡素化 <input type="checkbox"/> (3) 他事業との統合 <input type="checkbox"/> (1) 意図的に縮小 <input type="checkbox"/> (2) 制度的に自然減少 <input type="checkbox"/> (1) 臨年実施等、意図的に休止 <input type="checkbox"/> (2) 意図的に廃止 <input type="checkbox"/> (3) 制度的に終了
担当課等の評価コメント	姉妹都市交流の一環として効果的な事業となっている。	
今後の課題・方向性	姉妹都市交流の一環として効果的な事業となっている。両市民競技者の友好交流とともにスポーツ活動を推進するため、今後も継続する。	

## 9. 学識経験者の所見

## 【中島廣光氏 評価結果】

評価コメント	姉妹都市である鳥取市と姫路市のスポーツを通しての友好交流事業として評価できる。毎年の競技内容をチェックして、お互いの市のスポーツ振興にも役立っているかの検証は必要であろう。
--------	--

## 【石川真澄氏 評価結果】

評価コメント	参加者も限定され、短期的な成果を確認することが難しい性格の事業であるが、活動のアウトプットにとどまらず、参加者の満足度調査などにより事業の成果を捉えようとしている点は評価できる。一方で、交流の効果は短期的に成果をあげるものとは考えにくく、これまで実施してきた事業全体の長期的な視点からの評価が必要ではないかとも感じられる。
--------	---