

## 各整備方針別コスト

資料2

項目	概算費用（千円）				
	案① 耐震改修	案② 支所と保健センターの 複合	案③ 支所とコミュニティセンター の複合	案④ 建替（1,080㎡）	案⑤ 第二庁舎活用と 増築（520㎡）
耐震補強調査費	2,500	3,100	—	—	2,500
耐震性能向上設計費	16,000	2,300	5,600	—	2,400
〃 改修費	178,800	7,800	71,500	—	15,600
建築設備改修費	18,900	33,100	28,300	18,500	18,500
バリアフリー改修費	43,000	3,500	44,000	—	—
移転改修設計費	—	30,800	27,400	—	—
〃 改修費	—	190,000	157,600	—	—
増築分設計管理費	—	—	21,300	—	42,600
〃 建設費	—	—	94,000	—	182,000
建替設計管理費	—	—	—	54,200	—
〃 建設費	—	—	—	378,000	—
中央公民館耐震性能向上費	67,000	67,000	—	67,000	67,000
中央公民館解体費(55千円/㎡)	—	—	—	—	—
現庁舎解体費	—	78,100	78,100	78,100	78,100
<b>イニシャルコスト計</b>	<b>326,200</b>	<b>415,700</b>	<b>527,800</b>	<b>595,800</b>	<b>408,700</b>
庁舎修繕更新費（20年）	171,200	—	—	143,800	143,800
庁舎運営管理費（20年）	288,500	—	—	212,400	212,400
第二庁舎修繕更新費（20年）	152,600	152,600	152,600	152,600	(庁舎経費に含む)
第二庁舎運営管理費（20年）	114,700	114,700	114,700	114,700	
保健センター修繕更新費（20年）	616,500	616,500	616,500	616,500	616,500
保健センター運営管理費（20年）	456,000	456,000	456,000	456,000	456,000
コミュニティセンター修繕更新費（20年）	117,000	117,000	144,300	117,000	117,000
コミュニティセンター運営管理費（20年）	197,200	197,200	243,200	197,200	197,200
<b>ランニングコスト計</b>	<b>2,113,700</b>	<b>1,654,000</b>	<b>1,727,300</b>	<b>2,010,200</b>	<b>1,742,900</b>
<b>計</b>	<b>2,439,900</b>	<b>2,069,700</b>	<b>2,255,100</b>	<b>2,606,000</b>	<b>2,151,600</b>

## 整備別比較表（気高町総合支所）

整備 (案)	概要	整備コスト（単位：千円）			災害の危険性（鳥取市総合防災マップによる）				駐車場	交通の便 災害時の物資受入れ等	賑わいの拠点等	今後の課題	合計					
		イニシャル コスト	ランニン グコスト	計	津波	河川氾濫 浸水震度	土石流警 戒区域	急傾斜地 警戒区域										
案①	<ul style="list-style-type: none"> <li>既存庁舎の耐震補強</li> <li>コミュニティセンター（地区公民館含む）を耐震補強</li> <li>保健センターを現状利用</li> </ul>	326,200	2,113,700	2,439,900	×	区域外	区域外	区域外	区域外	◎	問題なし	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>前面道路が南北へ伸びており物資受入れが容易</li> <li>複数経路の確保</li> </ul>	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設が分散しており現状維持、稼働率の向上につながらない</li> <li>庁舎の未利用スペースの存続</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>未利用スペースの活用</li> <li>コミュニティセンター、保健センターの稼働率の向上</li> </ul>	12
案②	<ul style="list-style-type: none"> <li>支所を保健センターに複合化</li> <li>コミュニティセンター（地区公民館含む）を耐震補強</li> <li>第一庁舎は廃止</li> <li>第二庁舎を転用</li> </ul>	415,700	1,654,000	2,069,700	◎	区域外	区域外	区域外	区域外	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>来庁者用駐車スペースの確保が必要</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>前面道路には民間建築物多数あり、倒壊により塞がれる可能性あり。</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>庁舎と保健センターとの複合化により新たな賑わいが生まれる</li> <li>庁舎の未利用スペースが減少</li> </ul>	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>旧庁舎跡地の利活用</li> <li>未利用スペースの活用</li> <li>第二庁舎、コミュニティセンターの稼働率の向上</li> </ul>	15
案③	<ul style="list-style-type: none"> <li>支所をコミュニティセンター（地区公民館含む）に複合化</li> <li>保健センターの現状利用</li> <li>第一庁舎は廃止</li> <li>第二庁舎を転用</li> </ul>	527,800	1,727,300	2,255,100	△	区域外	区域外	区域外	区域外	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>来庁者用駐車スペースの確保が必要</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>主要進入路が河川道路。南側車路は大型車両の通行が難しい</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>庁舎とコミュニティセンター（地区公民館含む）との複合化により新たな賑わいが生まれる</li> <li>庁舎の未利用スペースが減少</li> </ul>	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>旧庁舎跡地の利活用</li> <li>第二庁舎、コミュニティセンターの稼働率の向上</li> </ul>	11
案④	<ul style="list-style-type: none"> <li>庁舎の新築1,080㎡（現位置での想定）</li> <li>第二庁舎を転用</li> <li>コミュニティセンター（地区公民館含む）を耐震補強</li> <li>保健センターの現状利用</li> <li>第一庁舎は廃止</li> </ul>	595,800	2,010,200	2,606,000	×	区域外	区域外	区域外	区域外	◎	問題なし	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>前面道路が南北へ伸びており物資受入れが容易</li> <li>複数経路の確保</li> </ul>	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設が分散しており現状維持</li> <li>稼働率の向上につながらない</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>未利用スペースの活用</li> <li>第二庁舎、コミュニティセンター、保健センターの稼働率の向上</li> </ul>	12
案⑤	<ul style="list-style-type: none"> <li>第二庁舎（560㎡）を活用し算定基準不足分の増築</li> <li>コミュニティセンター（地区公民館含む）を耐震補強</li> <li>保健センターの現状利用</li> <li>第一庁舎は廃止</li> </ul>	408,700	1,742,900	2,151,600	○	区域外	区域外	区域外	区域外	◎	問題なし	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>前面道路が南北へ伸びており物資受入れが容易</li> <li>複数経路の確保</li> </ul>	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設が分散しており現状維持、稼働率の向上につながらない</li> <li>庁舎の未利用スペースがなくなる</li> </ul>	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>コミュニティセンター、保健センターの稼働率の向上</li> </ul>	15

◎：5点、○：3点、△1点、×：0点