# 施策評価シート

施策コード 3103 平成26年度 第9次鳥取市総合計画 スポーツ・レクリエーションの振興 所属名 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課 施策名

#### 1. 基本情報

位 総	体系区分	コード	名 称
置の合	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やすらぐまちづくり
け 画	政策	01	健康を守り、いきいきと元気に暮らす

2. 施策の概要 ○体力の向上、ストレス発散など市民の健康づくりに対するニーズの高まりや自由時間の増加などから、だれもがいつでもどこでも気軽に参加できる生涯スポーツやレクリエーションへの関心が高まっている。 ○各小学校区単位で運動会が実施されるなど、地域において市民が主体となった活動が展開されている。 ○学習塾など学校外の学習活動や室内遊び時間の増加など、子どもを取り巻く生活環境の変化により、子どもの 体力の低下が懸念されている。 ○県をホームタウンとするプロサッカーチーム、ガイナーレ鳥取のJリーグでの活躍の機運を盛り上げるため、 現状と課題 応援者の増加等を目標としたサポートが必要。 ○今後も市民の主体的な活動を支援し、子どもから高齢者まで、世代や興味、関心に応じてスポーツやレクリエ ーションに参加できる環境づくりを促進することが必要。 市民がいつでもスポーツやレクリエーション活動を実践できる環境を整え、スポーツやレクリエーション活動を 通じて、生涯にわたって健康で豊かな人生を送ることができるまちをめざす。 めざす方向 ①「市民総スポーツ運動」の推進 ②地域活力の創出に向けたスポーツ振興 ③スポーツ交流の推進 達成するため ④各体育施設の整備 の対策・手段

#### 3. 施策の成果を把握していくための指標【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		市民体育祭参加者数		目標	24000	24000	25000	25000	25000
			人	実績	23000	24369	23520	16559	0
	1			目標達成率	96%	102%	94%	66%	
		(指標の説明) 市民体育祭の参加	]者総数。	(基準値は平成21	年度)				
成		スポーツレクリエーション祭参加者数		目標	1100	1100	1200	1200	1200
果			人	実績	1036	894	942	979	0
指	2			目標達成率	94%	81%	79%	82%	
標		(指標の説明) スポーツレクリエー	-ション祭(	の参加者総数。(基	準値は平成21年度	()			
		ガイナーレ鳥取1試合平均観客入場		目標	5000	5000	6000	6000	6000
		者数	人	実績	3692	3133	4097	3069	0
	3			目標達成率	74%	63%	68%	51%	
		(指標の説明) ホームゲームでの	ガイナーロ	ノ鳥取1試合平均観	見客入場者数。(基準	準値は平成22年度	)		

#### 4. 施策を進めるに当たって要する(した)経費【PLAN·DO】 (単位:千円) 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 263,422 決算額 300.108 340.050 320.118

### 5. 施策の成果【CHECK】

施策の成果 (成果が上がっているか、政策の目 標実現に貢献しているか)

本市では小学校区ごとに地域体育会が組織され、スポーツ推進委員の地域での生涯スポーツの普及啓発活動も相まって、地域単位でのスポーツ活動の普及・ 推進体制が確立されている。さらに、地域体育会と各種目団体の協働により、他種目を長期間に渡り校区対抗で得点を競う市民体育祭を中心とした各種ス ポーツ大会の開催や、地域のスポーツ・レクリエーション活動の場としての学校体育施設の開放など、市民が生涯に渡ってスポーツやレクリエーションに参 加できる環境づくりを推進している。

# 6. 今後の施策の方向性【ACTION】

方同性	□ 1. 拡大 ■ 2. 改善継続 □ 3. 維持継続 □ 4. 縮小廃止
	本市は地域体育会や体育協会などの関係団体と協力しながら、市民体育祭を核にスポーツ・レクリエーションの振興を図っており、市民の健康の維持増進に
(如し ての歩竿の十点性)	大きく貢献している。また東京オリ・パラを契機に市民のスポーツ振興への機運が高まるなか、各種スポーツ大会の開催やハイレベルな大会・合宿の誘致に加え、地元プロサッカーチームガイナーレ鳥取の支援や、より充実したスポーツ環境をめざし各体育施設の整備にも努めている。少子高齢化が進むなか、競
	がた、たんか。
革の推進の視点を踏まえて記載	せていくことが重要である。

事務事業コート 001086 重点事業区分 - 平成26年度 第9次鳥取市総合計画 事務事業名 海洋センター整備事業 所属名 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課

1	其	木	犗	報

	LIIJ IN						
位 総	体系区分	П  -	名 称			事業区分名称	区分
体系区分 コード   では				らぐまちづくり		事業期間	全期
づ盟	政策	01	建康を守り、いきいきと元気に暮らす			根拠法令、	
<sup>17</sup> の	施策	3103	スポーツ・レクリエーショ	ョンの振興		根拠法市、根拠計画等	
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	
標策の	市民体育祭参加者	ť数		3,000人	5,000人	事業分類区分	その他
	<sup>素</sup> の スポーツレクリエーション祭参加者数		1,036人	1,200人	運営方法	指定管理	
目	ガイナーレ鳥取1診	式合平均観	客入場者数	3,692人	6,000人	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 海洋	羊センター	整備費			予算事業コード	01-09-05-05-06-01

 

 2. 事業目的【PLAN】

 対象 (何を、誰を)
 市民

 意図 (どのような状態にするために)
 体育施設を維持・管理する

 手段 (どうするのか)
 体育施設を維持・管理する

3									
<u> </u>	7 A V	<b>一次///III</b> E	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
			海洋センター整備	海洋センター整備	海洋センター整備	海洋センター整備	海洋センター整備		
			鳥取市B&G海洋センタ ープール大規模(艇庫 ・プール・体育館ほか	なし	佐治町B&G海洋セン ター体育館	佐治町B&G海洋セン タープール	なし		
	年度	₹別計画	)改修		改修設計	改修設計			
					改修(建築)工事	改修(建築)工事			
内容					改修(電気)工事	改修(機械)工事			
谷			海洋センター整備	海洋センター整備	海洋センター整備	海洋センター整備			
			ープール大規模(艇庫	なし	佐治町B&G海洋セン ター体育館	佐治町B&G海洋セン タープール			
	年度別実績		<ul><li>・プール・体育館ほか</li><li>)改修</li></ul>		改修設計	改修設計			
					改修(建築)工事	改修(建築)工事			
					改修(電気)工事	改修(機械)工事			
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)		
		貴(A+B)	47,627	0	24,473	33,961	0		
事	直接	経費 A	46,877	0	23,744	33,209	0		
業	直接経	国•県	0	0	0	0	0		
書	豊佞社費の財	地方債	0	0	13,400	17,900	0		
,	源内訳	その他	16,500	0	10,300	15,300	0		
		一般財源	30,377	0	44	9	0		
	人	牛費 B	750	0	729	752	0		
朏	員数の	正規職員	0.10	0.00	0.10	0.10	0.00		
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
	J 11/ \	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		整備完了件数	件	目標	0	0	1	1	0
	1		1	実績	0	0	1	1	0
,_		(指標の説明) 大規模改修済施設数	(体育館	i2、プー	ル4、艇庫1)				
活動				目標	0	0	0	0	0
動指	2			実績	0	0	0	0	0
標		(指標の説明)							
121				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)							

5.	平成	艾26年度の事務事業実施概要	[DO]	※前年度の	取り組みを具体	的に記入(予算	事務事業の事	(づら) 業概要と連動)		
			【問合せ先】施設係 0857-20-3373							
			【 9 次総の施策体系】 3103							
			3 31 3 312,331,222	【予算計上の経過】 予算事業別概要目次 当初予算・P 2 6 7 (教 0 8 0)						
事務事業の実施概要			以上経過しており、 けられる。	現在、鳥取市には4館の海洋センターが整備されているが、どの施設も建設から25年 以上経過しており、鉄骨の錆など老朽化により利用に支障をきたしている個所が多く見受 けられる。 これら施設を年次的に改修することにより、利用者の利便を図り、市民の体育振興と健						
			【事業の成果】 23年度 38,923千円 鳥取市B&G海洋センター(体育館・プール・艇庫)大型改修 25年度 23,744千円 佐治町B&G海洋センター体育館大型改修(建築・電気) 26年度 33,209千円 佐治町B&G海洋センタープール大型改修(建築・機械)							
			【今後の課題・方向 一つの自治体が4 の統廃合を含め、今 ※その他財源の諸	館の海洋センタ 後のありかたを	*議論していく	必要がある。	国でも数少なく	、今後施設		
6.	活重	助指標の達成率【CHECK】								
		指標名		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
指	1	整備完了件数				100%	100%			
標達	2									
成 率	3									

7 評価【CHECK】

7. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	B&G財団により無償譲渡された海洋センターを維持管理していくことによ
日的の安当庄	□ 2. ほぼ妥当である	り、市民の体育振興と健康推進をはかる。
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	口 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である	施設を安全かつ有効に利用していくためには、随時適切な改修が不可欠
事業の有効性	□ 2. やや有効である	である。
<ul><li>・成果の向上につながっているか</li></ul>	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	適切に大規模改修を行うことで、施設の耐用年数を伸ばすことができ、市民
貞//赤汉八の幼平日	□ 2. やや効率的である	の体育振興と健康増進をはかる。
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	■ 1. 公平である	緊急度・利用者数を考慮しながら年次計画的に改修を行っている。
りこれの女子庄	□ 2. やや公平である	
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8. 事業の成果を踏まえた今後	. 事業の成果を踏まえた今後の方向性 【ACTION】								
	□ 1. 拡充	□ 1−1	意図的に拡充	□ 4−1	意図的に縮小				
	□ 2. 改善継続	□ 1-2	制度的に自然増加	□ 4-2	制度的に自然減少				
今後の方向性	■ 3. 現状維持	□ 2-1	手段等の改善	□ 5−1	臨年実施等、意図的に休止				
	□ 4. 縮小	□ 2-2	効率化、簡素化	□ 5-2	意図的に廃止				
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3	他事業との統合	□ 5-3	制度的に終了				
	施設の利用状況、老朽化なども含め	り、必要性を検	討し、統廃合など今後の施設σ	)あり方を検討	する。				
担当課長の評価コメント									

1	其	$\star$	搳	恕

位総	体系区分	コード		名 称			区分
置計	位総     体系区分     コード       宣合     まちづくりの目標     30     笑顔があふれ 心やすどのです。       さまり     カケー					事業期間	平成 2年度 ~ 全期
- 面	政策	01	建康を守り、いきいきと元気に暮らす			根拠法令、	
けの	施策	3103	スポーツ・レクリエーショ	ョンの振興		依拠法市、 根拠計画等	
施		目標の種	別	平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	
<del>/-/-</del>	市民体育祭参加者	f数		3,000人	5,000人	事業分類区分	ソフト(任意)
標の	スポーツレクリエー	ション祭参	加者数	1,036人	1,200人	運営方法	外部委託
目	ガイナーレ鳥取1診	<b>式合平均観</b>	客入場者数				一般会計
予算	予算事業名 スオ	ポレク祭開催	<b>書</b> 書			予算事業コード	01-09-05-04-10-04

2. 事業目的【PLAN】

対象 (何を、誰を)	市民。
意図 (どのような状態 にするために)	年齢・性別を問わず、気軽にスポーツに親しめる機会を提供するため。
手段 (どうするのか)	レクリエーションスポーツやニュースポーツを中心とした、市スポーツレクリエーション祭を開催する。

3.	事業の	年度別計画	i·実績【PLAN·DO】			※年度別	の取り組みを簡潔に記入
			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内	年度別計画		• 大会実施	• 大会実施	• 大会実施	・大会実施	•大会実施
容	年度	<b></b> 医別実績	・大会実施(13種目) 参加者1,036人	・大会実施(11種目) 参加者894人	・大会実施(オープン 1種目を含む13種目) 参加者942人	・大会実施(オープン 1種目を含む13種目) 参加者979人	
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)
		貴(A+B)	1,340	1,210	1,380	1,395	0
事	直接	経費 A	590	467	651	643	0
業	直接経	国•県	0	0	0	0	0
費	豊佞社費の財	地方債	0	_	0	0	0
	源内訳	その他	0	-	0	0	0
		一般財源	590	467	651	643	0
_	人作	牛費 B	750	743	729	752	0
膱	員数の	正規職員	0.10	0.10	0.10	0.10	0.00
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		鳥取市スポーツレクリエーション祭参加者数	Į.	目標	1000	1100	1200	1200	1200	
	1		$\nearrow$	実績	1036	894	942	979	0	
\-		(指標の説明) 鳥取市スポーツレクリコ	(指標の説明) 鳥取市スポーツレクリエーション祭に参加する人数							
活動	2	鳥取市スポーツレクリエーション祭参加者の満足度	%	目標	0	0	0	80	90	
動指			/0	実績	0	0	0	90.3	0	
標		(指標の説明) アンケート調査で中程度の評価より高い回答をした参加者の割合								
121	3			目標	0	0	0	0	0	
				実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)	•	•					•	

5. 平成26年度の事務事業実施概要			(ブら)
【9次総の施策体系】3103 【予算計上の経過】 予算事業別概要目次 当初予算・P 2 6 3 (教 0 7 1) 【事業の概要】 生涯スポーツの普及や振興を図るため、市民誰もが気軽に参加できるニュースポーツ等を中心とした『鳥取市スポーツレクリエーション祭』を開催する。 【事業の成果】 大会への参加者は年々増加傾向にあり、生涯スポーツの普及や振興に寄与している。 (実績) 平成24年度 146チーム・894人(11種目) 平成25年度 173チーム・942人(13種目) 平成26年度 170チーム・979人(13種目) 【今後の課題・方向性】 生涯スポーツ等の普及・推進に寄与している大会である。種目や運営方法等の見直しを	5	. 平成26年度の事務事業実施概要	【DO】 ※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)
			【9次総の施策体系】3103 【予算計上の経過】 予算事業別概要目次 当初予算・P263(教071) 【事業の概要】 生涯スポーツの普及や振興を図るため、市民誰もが気軽に参加できるニュースポーツ等を中心とした『鳥取市スポーツレクリエーション祭』を開催する。 【事業の成果】 大会への参加者は年々増加傾向にあり、生涯スポーツの普及や振興に寄与している。 (実績) 平成24年度 146チーム・894人(11種目) 平成25年度 173チーム・942人(13種目) 平成26年度 170チーム・979人(13種目) 「今後の課題・方向性】 生涯スポーツ等の普及・推進に寄与している大会である。種目や運営方法等の見直しを

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指	1	鳥取市スポーツレクリエーション祭参加者数	104%	81%	79%	82%	
標達成	2	鳥取市スポーツレクリエーション祭参加者の満足度				113%	
率	3						

7. 評価【CHECK】

7. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	誰もがスポーツを気軽に楽しめる大会として、生涯スポーツの普及・推進に
日的の安当住	□ 2. ほぼ妥当である	寄与している。
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	口 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	□ 1. 有効である	市の恒例スポーツ事業となっており約1,000人の参加があったが、近年やや
事業の行列は	■ 2. やや有効である	減少傾向にある。
<ul><li>・成果の向上につながっているか</li></ul>	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	各種目協会等への委託により、円滑な運営体制が整っている。
复源汉八002001年11	□ 2. やや効率的である	
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	気軽に参加できる大会づくりに努めているが、一部参加者が固定化してい
) これの五十日	■ 2. やや公平である	る問題もある。
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1-1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
	生涯スポーツ等の普及・推進に寄 していく。	与している大会であり、種目や運営方法等の	見直しを行い、参加者のニーズに合った大会となるよう検討
担当課長の評価コメント			

事務事業コート 001076 **重点事業区分** - 平成26年度 第9次鳥取市総合計画 事務事業名 鳥取マラソン開催事業 所属名 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課

1	其	木	犗	報

位総	体系区分   コード   名 称					事業区分名称	区分
位置が	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やす	らぐまちづくり		事業期間	平成19年度 ~ 全期
_ <del>面</del>	政策	01	健康を守り、いきいきと	健康を守り、いきいきと元気に暮らす			
けの	施策	3103	スポーツ・レクリエーシ	ョンの振興		根拠法令、 根拠計画等	
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	
<u>₩</u>	市民体育祭参加者数			3,000人	5,000人	事業分類区分	ソフト(任意)
標の	スポーツレクリエーション祭参加者数			1,036人	1,200人	運営方法	その他
目	ガイナーレ鳥取1試合平均観客入場者数			3,692人	6,000人	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 鳥頭	催費			予算事業コード	01-09-05-04-48-01	

2. 事業目的【PLAN】

	市民(県内外問わず)。
対象 (何を、誰を)	
意図 (どのような状態 にするために)	多くの方へマラソンの魅力を伝えるとともに、観光地の P R や、おもてなしによる鳥取市のイメージアップを図り、全国へ向けた情報発信をするため。
手段 (どうするのか)	県や観光・経済団体などと連携しながら、市内各地の観光名所等を巡るフルマラソン大会を開催する。

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

	7 - 14	1,2,7,11,1	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容			<ul><li>大会実施</li></ul>	・大会実施	・実行委員会の開催 ・新コースの設定 ・大会実施	・実行委員会の開催 ・大会実施	・実行委員会の開催 ・大会実施
容			•大会実施 参加者2,622人	•大会実施 参加者2,881人	・実行委員会の設立及 び開催(年2回) ・新コースによる大会 の実施(年1回) 参加者3,012人	·実行委員会の設立及 び開催(年2回) ·大会実施(年1回) 参加者3,393人	
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)
	事業費	費(A+B)	3,750	3,743	10,186	8,557	0
事	直接	経費 A	3,000	3,000	8,000	6,300	0
業	直接経	国・県	0	0	0	0	0
	世接程費の財	地方債	0	0	0	0	0
	源内訳	その他	0	0	0	0	0
I	L.,	一般財源	3,000	3,000	8,000	6,300	0
<u> </u>	人作	牛費 B	750	743	2,186	2,257	0
膱	員数の	正規職員	0.10	0.10	0.30	0.30	0.00
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		鳥取マラソン参加者数	,	目標	2000	2100	3000	3000	3000
	1		入	実績	2622	2881	3012	3393	0
,_		(指標の説明) 鳥取マラソンに参加す	る人数						
活動		鳥取マラソンへの県外からの参加者数	Į.	目標	0	0	1800	1800	2100
動指	2		人	実績	0	0	1771	1950	0
標		(指標の説明) 鳥取マラソンに県外から参加する人数							
121				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)	•	•					•

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指	1	鳥取マラソン参加者数	131%	137%	100%	113%	
標達成	2	鳥取マラソンへの県外からの参加者数			98%	108%	
率	3						

7. 評価【CHECK】

/. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である □ 2. ほぼ妥当である	全国各地のランニング愛好者に向けた魅力あるマラソン大会であり、鳥取市 の地域振興およびスポーツ推進に寄与できる大会である。
<ul><li>・市が関与すべき範囲か</li><li>・対象と意図は現行でよいか</li><li>・適切な目標が設定されているか</li></ul>	□ 3. あまり妥当ではない □ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である □ 2. やや有効である	参加者は増加傾向にある。
<ul><li>・成果の向上につながっているか</li><li>・同じ目的をもつ他の事務事業はないか</li></ul>	<ul><li>□ 3. あまり有効でない</li><li>□ 4. 有効でない</li></ul>	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である □ 2. やや効率的である	実行委員会事務局を日本海新聞社に置き、民間の機動力とノウハウ、広告 宣伝力を生かす運営形態となっている。
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか ・外部委託の可能性はないか	<ul><li>□ 3. あまり効率的ではない</li><li>□ 4. 効率的ではない</li></ul>	
サービスの公平性	<ul><li>■ 1. 公平である</li><li>□ 2. やや公平である</li></ul>	鳥取市民のみならず、県外からの参加も対象としている。公平性は評価できる。
<ul><li>対象は適切か</li><li>受益者負担は適正か</li></ul>	<ul><li>□ 3. あまり公平ではない</li><li>□ 4. 公平ではない</li></ul>	

8.	事業の成果を踏まえた今後	<u> 後の</u> :	<u>方向</u>	9性	(ACTION)	
		]	1	++		ī

	□ 1. 拡充	□ 1−1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
	年々参加者が増加傾向にあり、鳥I げるよう継続する。	取市が全国にアピールできる大会へと成長し	つつある。今後も運営体制を充実させ、参加者の増加につな
セン語目の証佐ったよ	りるよう性がようる。		
担当課長の評価コメント			

 事務事業コート
 001057
 重点事業区分 −
 平成26年度 第9次鳥取市総合計画

 事務事業名
 市民体育祭開催事業
 所属名
 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課

1	其	木	犗	報

位 総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置づけ	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やす	らぐまちづくり		事業期間	昭和33年度 ~ 全期
づ盟	政策	01	健康を守り、いきいきと	:元気に暮らす		根拠法令、	
IT O	施策	3103	スポーツ・レクリエーショ	ョンの振興		根拠法市、 根拠計画等	
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	
標の	市民体育祭参加者数		3,000人	5,000人	事業分類区分	ソフト(任意)	
		ポーツレクリエーション祭参加者数		1,036人	1,200人	運営方法	外部委託
目	ガイナーレ鳥取1試合平均観客入場者数		3,692人	6,000人	会計区分	一般会計	
予算	予算事業名 市長	<b>圣体育祭開</b>	催費			予算事業コード	01-09-05-04-09-01

# 2. 事業目的【PLAN】

÷1.65	市民及び鳥取市各地域
対象 (何を、誰を)	
意図 (どのような状態 にするために)	生涯スポーツの普及推進を図るほか、地域のつながりや一体感の醸成、活力のあるまちづくりに向け、市民総スポーツ運動の実現をめざす。
手段 (どうするのか)	小学校区対抗により得点を競い合う、市民体育祭を開催する。

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

		1 2 3 11 1	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容	年度別計画 3		•市民体育祭の開催	•市民体育祭の開催	<ul><li>市民体育祭の開催</li></ul>	<ul><li>市民体育祭の開催</li></ul>	・市民体育祭の開催
<b>甘</b>		<b>E別実績</b>	・市民体育祭の開催 参加者延べ23,895人 参加種目延べ449種目	・市民体育祭の開催 参加者延べ24,369人 参加種目延べ481種目	・市民体育祭の開催 参加者延べ23,520人 参加種目延べ472種目	・市民体育祭の開催 参加者延べ16,559人 参加種目型ペイ28種目 (台風のため陸上競技 が中止)	
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)
		費(A+B)	9,358	9,448	· ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0
事	直接	経費 A	1,861	2,022	2,065	1,943	0
業	直接経	国・県	0	0	0	0	0
	世族社費の財	地方債	0	0	0	0	0
	源内訳	その他	0	0	0	0	0
		一般財源	1,861	2,022	2,065		0
	人作	牛費 B	7,497	7,426	7,285		0
膱	員数の	正規職員	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
	<sub>貝奴の</sub> 内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	, , <sub>11</sub> , (	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		参加人員	,	目標	25500	25500	26000	26000	26000	
	1		人	実績	23895	24369	23520	16559	0	
,_		指標の説明)市民体育祭に参加する人数								
活動		各校区の延べ参加種目数	種目	目標	528	528	528	528	528	
指	2		1里口	実績	449	481	472	428	0	
標		(指標の説明) 各校区の参加種目の合	合計(全		全種目に参加し	た場合、528種	目)			
1214				目標	0	0	0	0	0	
	3			実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)								

#### 5. 平成26年度の事務事業実施概要 【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

【問合せ先】スポーツ振興係 0857-20-3371

【9次総の施策体系】3103

#### 【予算計上の経過】

予算事業別概要目次

当初予算・P262 (教069)

#### 【事業の概要】

鳥取市民体育祭は、昭和33年に市制70周年記念事業として始まった。44の小学校区対抗 で約半年間にわたり、15種目の競技を行い得点を競うもので、選手・役員・応援に多くの 市民が参加する、全国でもあまり例を見ない本市最大のスポーツ行事である。

#### 【事業の成果】

#### 事務事業の実施概要

鳥取市の掲げる市民総スポーツ運動の中核となる事業であり、生涯スポーツの推進はも とより、小学校区対抗とすることで地域のつながりや一体感を醸成し、活力のあるまちづ くりに寄与している。

(実績)参加者数(選手、役員、応援等含む延べ人数)

平成24年度 24,369人 平成25年度 23,520人 平成26年度 16,559人(陸上競技中止)

経費内訳:大会運営委託料、競技用品、会場借上料、表彰関係品、プログラム印刷 その他消耗品等

#### 【今後の課題・方向性】

競技の運営方法や開催日程等、地域体育会等の意見を反映し、より参加しやすい大会作 りに向け、見直しを行っていく。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指	1	参加人員	94%	96%	90%	64%	
標達成	2	各校区の延べ参加種目数	85%	85%	89%	81%	
率	3						

7 評価【CHECK】

/. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	毎年多くの校区、市民が参加しており、市民層スポーツ運動の中核となって
日的の安当庄	□ 2. ほぼ妥当である	いる。
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	口 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である	生涯スポーツの推進や、世代間交流に有効であり、活力のあるまちづくりに
事業の行列は	□ 2. やや有効である	寄与している。
<ul><li>・成果の向上につながっているか</li></ul>	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	運営を各種目協会へ委託しており、円滑な運営体制が整っている。
貢/// 汉八07/37千江	□ 2. やや効率的である	
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	■ 1. 公平である	市内全校区を対象に開催しており、公平である。
りこれの五十日	□ 2. やや公平である	
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8. 3	事業の成果を踏まえた今後の方向性	[ACTION]
------	------------------	----------

	□ 1. 拡充	□ 1-1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
	生涯スポーツの推進に寄与している	る市民総スポーツ運動の中核となる事業であり	)、競技実施方法等に改善を加えながら継続実施する。
担当課長の評価コメント			

 事務事業コート
 001044
 重点事業区分
 一
 平成26年度 第9次鳥取市総合計画

 事務事業名
 ガイナーレ効果による鳥取力向上事業
 所属名
 教育委員会事務局
 生涯学習・スポーツ課

1	其	木	犗	報

位置	体系区分	コード		名 称			区分
置計	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やす	笑顔があふれ 心やすらぐまちづくり			平成22年度 ~ 全期
置計が画	政策	01	健康を守り、いきいきと元気に暮らす			根拠法令、	鳥取市街なか駐車場サポーター利
けの	施策	3103	スポーツ・レクリエーションの振興			根拠法で、根拠計画等	用促進補助金交付要綱
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	10000000000000000000000000000000000000	
標策の	市民体育祭参加者数		3,000人	5,000人	事業分類区分	ソフト(任意)	
	スポーツレクリエーション祭参加者数		1,036人	1,200人	運営方法	補助金交付	
目	ガイナーレ鳥取1試合平均観客入場者数		3,692人	6,000人	会計区分	一般会計	
予算	▶ 予算事業名 ガイナーレ鳥取力向上事業費					予算事業コード	01-02-01-07-01-36

# 2. 事業目的【PLAN】

対象 (何を、誰を)	県内外のサポーター
意図 (どのような状態 にするために)	ホームゲームでの観客満足度を最大限に高め地域経済により大きな波及効果と雇用創出をもたらす。また、アウェイゲームでの本市魅力発信を行い、本市への来客数の増大を目指す。
手段 (どうするのか)	バードスタジアム内でのおもてなし体制整備の推進及びホームゲーム時の総合的な交通対策を推進する。また、 情報提供の充実などを通じて、観光・経済活性化策を図る。

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
内容	民間委員も含めたチーム拡充、J2他都市の 取り組み調査など 年度別計画 各種案内板等の設置 おもてなし体制整備		ム拡充、J2他都市の 取り組み調査など   計		前年度状況を判断し検討	討		
谷				チーム会議による鳥取 力向上戦略方針の策定 各種案内板等の設置、 おもてなし体制整備等	チーム会議による鳥取 カ向上戦略方針に基づ く事業の実施(各種案 内板等の設置、おもて なし体制整備等)	各種案内板等の設置、 おもてなし体制整備等		
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)	
		貴(A+B)	9,086	13,885	11,311	6,624	(	
事	直接	経費 A	6,837	11,657	11,311	4,367	(	
-114	古拉奴	国・県	0	0	0	0	(	
	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	· ·	
	源内訳	その他	2,500	2,500	2,475	1,620	С	
	一般財源		4,337	9,157	8,836	2,747	C	
	人作	牛費 B	2,249	2,228		2,257	С	
職員	員数の	正規職員	0.30	0.30	0.00	0.30	0.00	
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	- H/ \	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	1	観戦者数	Į.	目標	5000	5230	5470	3500	3500
			人	実績	3692	3083	4097	3069	0
\-		(指標の説明) ホームゲーム観戦者数(1試合平均)							
活動	2			目標	0	0	0	0	0
動 指				実績	0	0	0	0	0
標		(指標の説明)							
121				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)							

		(うら
5. 平成26年度の事務事業実施概要	[DO]	※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動
	【問合せ先】スポーツ	振興係 0857-20-3371
	【9次総の施策体系】	4204
	【予算計上の経過】 予算事業別概要目次 当初予算・P32	
		である『ガイナーレ鳥取』を活かして、鳥取力の向上や地域の活性り更なる社会的・経済的波及効果の獲得につなげることを目的に各
事務事業の実施概要	し向上、市内での消費	の総合的な交通対策、鳥取市の情報発信、スタジアム内のおもてな 誘導などの活動を実施した。 者に対して、市内観光地と連携したイベントや観光PRを行い、観
	・補助金名:鳥取市 ーター 補助金	動員数 55,242人(うちアウェイ観戦者数671人) 営サッカー場観客輸送支援事業費補助金、鳥取市街なか駐車場サポ利用促進事業補助金、鳥取市営サッカー場周辺交通誘導警備事業費、バードスタジアムおもてなし向上事業補助金、鳥取市ガイナーレよる地域力向上事業費補助金、鳥取市親子サッカー教室事業費補助
	・交付先: (株) SC ・金 額:3,015千	****

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指		観戦者数	74%	59%	75%	88%	
標達成	2						
率							

ガイナーレ鳥取を活用して市内の誘客が図れるよう、ハード・ソフトツールを活用した

【今後の課題・方向性】

観光、交通、地域振興等の取組を行う。

7 評価【CHECK】

/. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性		市民の応援機運の盛り上げやガイナーレ鳥取を最大限に活用した経済活性化や地域振興のために不可欠である。
<ul><li>・市が関与すべき範囲か</li><li>・対象と意図は現行でよいか</li></ul>	□ 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	┃□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性		ホームゲームでのおもてなし整備を進めることで観客満足度を高めるととも
事 <b>术</b> の自然性	L 2. ( \ 1703 C03 0	に、アウェイでの本市の魅了発信を行うことで、地域経済への波及効果と観
・成果の向上につながっているか	■ 3. あまり有効でない	客を促進している。
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	□ 1. 効率的である	本市の物産、観光などのPRにより経済効果がある。
	□ 2. やや効率的である	
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	■ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	本市の経済活性化と地域振興のための事業であり、市全体で取り組みを
りこれの五十日	□ 2. やや公平である	行っている。
・対象は適切か	■ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8. 事業の成果を踏まえた今後	後の方向性【ACTION】				
	□ 1. 拡充	□ 1−1	意図的に拡充	□ 4-1	意図的に縮小
	□ 2. 改善継続	□ 1-2	制度的に自然増加	□ 4-2	制度的に自然

自然減少 □ 5-1 臨年実施等、意図的に休止 □ 2-1 手段等の改善 今後の方向性 ■ 3. 現状維持 □ 2-2 効率化、簡素化 □ 5-2 意図的に廃止 □ 4. 縮小

□ 2-3 他事業との統合 -ムであるガイナーレ鳥取の観戦客の 他事業との統合 □ 5-3 制度的に終了 ナーレ鳥取の観戦客の増加を目指し、アウェイサポーターへのおもてなし強化、交通対策 □ 5. 休止、廃止、終了 鳥取で唯一のJリーグサッカーチ の充実などガイナーレ効果を最大限に活用した地域の活性化を進める。

担当課長の評価コメント

 事務事業コード
 001058
 重点事業区分 –
 平成26年度 第9次鳥取市総合計画

 事務事業名
 姫路市スポーツ大会開催事業
 所属名 教育委員会事務局 生涯学習・スポーツ課

1	其	*	害報	

位総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置が	まちづくりの目標	30	笑顔があふれ 心やす	らぐまちづくり		事業期間	昭和52年度 ~ 全期
- 面	政策	01	健康を守り、いきいきと	:元気に暮らす		根拠法令、	
けの	施策	3103	スポーツ・レクリエーシ	ョンの振興		依拠法市、 根拠計画等	
施		目標の種	別	平成23年度	平成27年度	以及計画分	
₩	市民体育祭参加者数			3,000人	5,000人	事業分類区分	ソフト(任意)
標の	スポーツレクリエーション祭参加者数			1,036人	1,200人	運営方法	外部委託
目	ガイナーレ鳥取1試合平均観客入場者数			3,692人	6,000人	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 姫路市スポーツ大会開催費					予算事業コード	01-09-05-04-10-01

2. 事業目的【PLAN】

	鳥取市及び姫路市。
対象 (何を、誰を)	
	昭和47年に姉妹都市提携を結んで以来、各分野に渡って交流を広げている姫路市との一層の親善と友好を深めるため。
手段 (どうするのか)	会場地を持ち回りにスポーツ交歓大会を開催し、役員・選手が相互訪問する。

3. 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容	実施(原本) (原本) (原本) (原本) (原本) (原本) (原本) (原本)		・スポーツ交歓大会の 実施(鳥取市開催)	・スポーツ交歓大会の 実施(姫路市開催)	・スポーツ交歓大会の 実施 (鳥取市開催)	・スポーツ交歓大会の 実施(姫路市開催)	・スポーツ交歓大会の 実施 (鳥取市開催)
T	年度	医別実績	・スポーツ交歓大会の 実簡(傷し 実簡(権) 〇パレーボール 〇パスケットボール 〇ソフトテニス 〇グラウンド・ゴルフ	・スポーツ交歓大会の 実施(姫路市にて8種 目開催) ○パレーボール ○パドミントン ○ゲートボール ○サッカー ○水泳 ○軟式野球 ○卓球 ○テニス	・スポーツ交歓大会の 実開権   ●取市にて4種   日間   ○卓球   ○バドミントン   ○ソフトボール   ○弓道	・スポーツ交歓大会の 実施 (姫路市にて4種 目開催) ○軟式野球 ○バスケットボール ○サッカー ○柔道	
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	予算額(千円)
		費(A+B)	1,327	1,312	1,299	1,031	0
事	直接	経費 A	577	569	570	279	0
業	直接経	国・県	0	0	0	0	0
	豊田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	地方債	0	0	0	0	Ü
	源内訳	その他	0	0	0	0	Ü
		一般財源	577	569		279	0
	人作	牛費 B	750	743	729	752	0
職	員数の	正規職員	0.10	0.10	0.10	0.10	0.00
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		姉妹都市(鳥取市=姫路市)親善スポーツ交歓大会 参加者の満足度	%	目標	0	0	0	80	90
	1	<b>参加在▽州岡足及</b>	/0	実績	0	0	0	69.7	0
,_		(指標の説明)アンケート調査で中程	度の評価	価より高	い回答をした参	加者の割合			
活動				目標	0	0	0	0	0
動指	2			実績	0	0	0	0	0
標	(指標の説明)								
1234				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)							

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指揮	1	姉妹都市(鳥取市=姫路市)親善スポーツ交歓大会参加者の満足度				87%	
標達成	2						
率	3						

7. 評価【CHECK】

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性		姉妹都市として、スポーツを通じて交流を深めることは、両市のスポーツ推 進に繋がるものと考える。
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	□ 3. あまり妥当ではない	2000
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である	両市民がスポーツを通じて交流を深める良い機会を提供しているものと考え
事業の行列は	□ 2. やや有効である	న <u>ం</u>
<ul><li>・成果の向上につながっているか</li></ul>	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	競技運営については、各種目競技協会に委託している。また、大会開催地
貝原投入の効率は	□ 2. やや効率的である	は、毎年交互開催としている。
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	両市間で開催競技を決定し、選手の選出は各種目競技協会に任せている
り一こへの公十住	■ 2. やや公平である	が、一般観覧者の受け入れができないため、対象は限定的である。
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1-1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
	姉妹都市交流の一環として効果的な	な事業となっている。両市民競技者の友好交	流とともにスポーツ活動を推進するため、今後も継続する。
担当課長の評価コメント			