施策評価シート

1. 基本情報

位 総	体系区分	コード	名 称
置の合	まちづくりの目標	40	緑あふれる 日本一のふるさとづくり
け 画	政策	02	快適で利便性の高い住みよい都市機能をつくる

2. 施策の概要 【PLAN】

○働く場に加え、学ぶ場を求める若者の大都市圏への流出が続く中、田舎暮らし志向や郷土愛にあふれた若者が活発に集い、定住しやすいまちづくりを進めることが求められています。 ○「スローライフ」や「田舎暮らし」、「二地域居住」などのライフスタイルに対するニーズが多様化する中、地域の空き家や農地などを活かし、移り住んでみたいと思える地域づくりを進め、移住人口が増大することが期待されています。

現状と課題

〇県外からのUJIターンなどの移住希望者に対し、多様なニーズに応えられる相談体制の充実や情報発信の強化が求められています。

〇中心市街地では空き地、空き店舗の増加など空洞化が進み、また中山間地域では、暮らしに対する不便などから過疎化が進行しています。このため、まちとむらの交流などによるにぎわいの回復と地域の活性化が求められています。

○本市においても、グローバル化に伴い外国人労働者や留学生が増加していくものと予想されます。文化や生活環境の違いを互いに理解し合い、外国人にとっても生活しやすい都市環境をつくることが必要です。

めざす方向

郷土愛にあふれた若者を育むとともに、生活の舞台である地域との連帯感やかかわりを強めることで、若者にとって定住しやすいまちづくりを進めます。また、地域資源を最大限活用したまちの魅力向上により、県外からも移り住んでみたいと思えるまちをめざします。

①鳥取市若者定住戦略方針の推進

②むらとまちの交流・グリーンツーリズムの促進

③U J I ターンの促進

達成するため の対策・手段

④外国人が暮らしやすい環境づくり

3. 施策の成果を把握していくための指標 【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		移住 定住人口累計		目標	500	600	1000	1180	1360	
			人	実績	750	964	1252	1603	1929	
	1			目標達成率	150%	161%	125%	136%	142%	
		(指標の説明) 鳥取市定住促進・Uターン相談支援窓口を通じて本市に移住した人数。(基準値は平成21年度)								
成		住んでいる地域に今後も住み続けた		目標	0	0	0	83.6	0	
果		いと思う市民の割合	%	実績	0	0	0	82.1	0	
指	2			目標達成率				98%		
標		(指標の説明) 市民アンケート調査で、住んでいる地域に今後も住み続けたいと回答をした市民の割合。(基準値は平成21年度)								
				目標	0	0	0	0	0	
				実績	0	0	0	0	0	
	3			目標達成率						
		(指標の説明)								

 4. 施策を進めるに当たって要する(した)経費【PLAN・DO】
 (単位:千円)

 平成23年度
 平成24年度
 平成25年度
 平成26年度
 平成27年度

平成23年度平成24年度平成25年度平成26年度平成27年度決算額47,36277,11878,83879,49690,988

5. 施策の成果【CHECK】

施策の成果 (成果が上がっているか、政策の目 標実現に貢献しているか) 平成18年の「鳥取市定住促進・Uターン相談支援窓口」開設以降、専任相談員の配置、無料職業相談、住宅取得等や移住促進への補助制度、空き家の紹介など、さまざまな支援策を設けてきた。これらを本市IP等での情報発信、県外での相談会等で広報しアピールするとともに、専任相談員による移住希望者へのきめ細やかな対応により、平成27年度末までに累計で1,929人が本市に移住され、大きな成果をあげている。

6. 今後の施策の方向性【ACTION】

万问性	□ 1. 拡大 ■ 2. 改善継続 □ 3. 維持継続 □ 4. 縮小廃止
	平成18年の相談窓口開設以来、973世帯、1,929人(平成27年度末時点)もの方に移住いただいた。本市は、専任相談員によるきめ細やかな対
	応・支援、及び各種補助制度によりこれまで移住促進に大きな効果を上げてきた。今後は、平成27年度に立ち上げた官民一体による「ふるさと鳥取市・回 帰職略連絡会」を活用し、民間手法を取り入れながら移住定住の推進を図る。
※市民等との協働の推進、行財政改	AITHERE AND CAMPINE AND PREACTIONS OF THE COMPANY O
革の推進の視点を踏まえて記載	

事務事業→ 000768 **重点事業区分**リープロ6 平成27年度 第9次鳥取市総合計画 事務事業名 里山交流促進モデル事業費 所属名 企画推進部地域振興局 地域振興課

1	其	木	犗	報

位総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置が	置合 まちづくりの目標 40 緑あふれる 日本一のふ			あふれる 日本一のふるさとづくり			平成22年度 ~ 全期
づ盟	政策	02	快適で利便性の高い信	や適で利便性の高い住みよい都市機能をつくる			鳥取市中山間地域対策強化方針、
IT O	施策	4204 移住・定住の促進					鳥取県みんなで取り組む中山間地 域振興条例
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	-94300001
標策の	移住•定住人口累計			750人	1,360人	事業分類区分	ソフト(任意)
	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合			0%	0%	運営方法	補助金交付
目				0	0	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 甲	山交流促進	モデル事業費			予算事業コード	01-02-01-07-32-09

2. 事業目的【PLAN】

	市内に住所を有する各種団体
対象 (何を、誰を)	
意図 (どのような状態 にするために)	それぞれの地域の魅力と中山間地域が持つ機能・役割について理解を深め、相互が連携した共存共栄の地域づくりを推進する。
手段 (どうするのか)	交流実施団体が相互交流を企画運営するための経費を支援する

3. 事業の年度別計画	▣•実績【PLAN•DO】			※年度別	の取り組みを簡潔に記
	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度

			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容	年度	E別計画	交流支援(新規・継続)年10交流を支援	交流支援(新規・継続)年10交流を支援	交流支援(新規・継続)年10交流を支援	交流支援(新規·継続)年10交流	交流支援(新規・継続)年9交流
T	年度	E別実 績	交流支援 9交流18団体	交流支援 8交流16団体	交流支援 6交流12団体ほか	交流支援 6交流12団体ほか	交流支援 2交流4団体
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)
		貴(A+B)	1,635	1,493	1,329	1,326	867
事	直接	経費 A	885	750	600	574	131
業	直接経	国•県	0	231	191	215	38
費	豊田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	地方債	0	0	0	0	0
	源内訳	その他	0	0	0	0	0
		一般財源	885	519	409	359	93
_	人作	牛費 B	750	743	729	752	736
膱	員数の	正規職員	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
	内訳	嘱託職員	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00
1		臨時職員	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN·DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		年間の交流数	交流	目標	10	11	10	12	9
	1			実績	9	8	6	6	2
,_		(指標の説明) 市街地住民と中山間地	也域住戶	こによる?	交流回数				
活動				目標	0	0	0	0	0
動 指	2			実績	0	0	0	0	0
標		(指標の説明)							
121				目標	0	0	0	0	0
	3			実績	0	0	0	0	0
		(指標の説明)	•						

							(うら)
5. 平原	戊27年度の事務事業実施概要	[DO]	※前年度の	取り組みを具体	的に記入(予算	『事務事業の事	業概要と連動)
		【問合せ先】振興	!係 0857-20-3185				
		【9次総の施策体	系】2101				
		【予算計上の経過 予算事業別概要	i】 [目次:当初予算・	P40 (企0	18)		
		などの市民との交 農山村と都市双 互に価値を認め合	方が各地域の魅力	むらとまち双 で中山間地域 いくための貴重	方の活性化を の多面的機能 な交流機会の	図る。 を再認識する 創出・支援を打	とともに、相
	事務事業の実施概要	【事業の成果】 平成25年度 平成26年度 平成27年度	6交流12団体 6交流12団体 2交流4団体	600千円 580千円 131千円			
		【今後の課題・方 むらとまち双方 助期間終了後も引 ていく。また、新 が必要である。	の課題発見やまたき続き交流活動が	ぶ定着・拡大し	ていくよう、着	継続した助言・	・指導を行っ
- 1							
6. 活動	助指標の達成率【CHECK】 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **		亚代加东东	亚代04年中	亚巴亚东南	亚芹00左连	亚代尔左克
	指標名	Ĵ	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度

フ 証価【CUECK】

指標達成率 2 年間の交流数

7. 評価【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	交流により相互理解を深め共存共栄していくための機会を創出している。
日的の安当庄	□ 2. ほぼ妥当である	
・市が関与すべき範囲か	□ 3. あまり妥当ではない	
・対象と意図は現行でよいか ・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	□ 1. 有効である	交流人口の増加とともに、相互理解と相互発展をめざした継続的な交流へ
争業の有効性	■ 2. やや有効である	つながっている。
・成果の向上につながっているか	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	□ 1. 効率的である	補助終了後も継続した交流へつながっており、引き続き啓発に努める。
員/派及八切別平住	■ 2. やや効率的である	
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	多様な市民団体が活用できることを周知するとともに新規取組み団体の掘り
りし入の五十日	■ 2. やや公平である	起しが必要である。
-対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

90%

73%

60%

50%

22%

8. 事業の成果を踏まえた今後	後の方向性【ACTION】				
	□ 1. 拡充	□ 1−1	意図的に拡充	□ 4-1	意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2	制度的に自然増加	□ 4-2	制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1	手段等の改善	□ 5−1	臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2	効率化、簡素化	□ 5-2	意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3	他事業との統合	□ 5-3	制度的に終了
		果題解決につな			よう改善を行った。むらとまちが相互地域の の掘り起しや事業周知を行い、交流活動の促

事務事業コード 001955 重点事業区分 平成27年度 第9次鳥取市総合計画 グリーンツーリズム推進事業 事務事業名 所属名 企画推進部地域振興局 地域振興課

1. 基本情報

位総	体系区分	コード	名 称			事業区分名称	区分
位置づけ	まちづくりの目標	40	1/4-0 T. T.	まあふれる 日本一のふるさとづくり			平成18年度 ~ 全期
づ問	政策	02	快適で利便性の高い住みよい都市機能をつくる			扫枷汁人	鳥取市中山間地域対策強化方針、
IT O	施策	4204	移住・定住の促進			根拠法令、 根拠計画等	鳥取県みんなで取り組む中山間地 域振興条例
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	似地山凹守	-94TM-947K-D-1
標の	移住 · 定住人口累計			750人	1,360人	事業分類区分	ソフト(任意)
	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合			0%	0%	運営方法	補助金交付
目				0	0	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 グリ	「ーンツーリ	ズム推進事業費			予算事業コード	01-02-01-07-34-05

2. 事業目的【PLAN】

対象 (何を、誰を)

- ・鳥取市グリーンツーリズム連絡会 ・とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会
- · 武蔵野市家族自然体験事業

意図 (どのような状態 にするために)

都市住民が本市の農林漁業・文化・歴史等を通じて滞在型余暇活動をすることにより中山間地域の振興を図ると ともに、本市への移住定住を促進する。

手段 (どうするのか)

- ・研修会や交流会を行い会員間の連携強化や魅力向上に取組む鳥取市グリーンツーリズム連絡会の支援を行う
- ・簡易宿所の開設又は民泊開設の研修の支援、優良事例の現地研修の支援、会員等に関する活動をHP等を活用して全国に発信するとっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会の活動支援を行う。
- ・武蔵野市家族自然体験事業を支援する。

3 事業の年度別計画・実績【PLAN・DO】

※年度別の取り組みを簡潔に記入

<u>J.</u>	サ未の	牛皮끼計巴	「美領 【PLAN・DO】			公平反列	の取り組みを間深に記入
			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容	年度	E別計画		鳥取市グリーンツーリ ズム連絡会会員数、宿 治・体験者数等の増ま た簡易宿所認可棟数の 増を目指す。	・とっとり因幡グリー ンツーリズム推進協議 会への参画 ・鳥取市ゲリーンツーリ ズム推進協議会の活動 支援	・とっとり因幡グリー ンツーリズム推進協議 会への参画 ・鳥取市ゲリーンツーリ ズム推進協議会の活動 支援	・とっとり因幡ゲリー ンツーリズム推進協議 会への参画 ・鳥取市ケリーンツーリ ズム推進協議会の活動 支援
	年度	 医別実績	·会員数 11団体 ·宿泊·体験者数55 0人 ·簡易宿所申請8件	・会員数 12団体 ・宿泊体験者数 1,30 0人 ・簡易宿所申請2件	・会員数 14地域13団体 体 体験者数 4,100人 ・うち宿泊体験者数 853人	・会員数 14団体 ・体験者数 4134人 ・うち宿泊体験者数13 30人	・会員数 14団体 ・体験者数 5,858人 ・うち宿泊体験者数 1,445人
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)
	事業	費(A+B)	4,311	3,658	3,155	3,533	3,147
事	直接	経費 A	2,062	1,430	969	1,276	940
業	古拉奴	国∙県	0	71	38	70	33
費	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	0
_	源内訳	その他	0	377	0	247	0
		一般財源	2,062	982	931	959	907
	人作	牛費 B	2,249	2,228	2,186	2,257	2,207
膱	員数の	正規職員	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		グリーンツーリズム体験事業参加者総数(宿泊を伴うもののみ)	Į.	目標	0	0	500	540	500
	1	V)V)«۲)	入	実績	0	0	853	1330	1445
,_		(指標の説明)本市グリーンツーリズム	連絡会	会員の	主催する体験事	事業の参加者総	数(宿泊を伴うも)の)	
活動指		鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員内の体験事業 参加者総数(体験のみの者も含む)	件	目標	0	0	4000	4150	4200
	2	参加有形数(体験のみの有も占む)		実績	0	0	4100	4134	5858
標		(指標の説明)本市グリーンツーリズム	連絡会	会員の	主催する体験事	事業の参加者総	数(体験のみの	者も含む)	
1234		農林漁家による簡易宿所または、民宿の新規開設件	件	目標	0	0	1	1	1
	3	90X	1	実績	0	0	0	0	3
		(指標の説明) 農林漁家による簡易宿	所また	は、民宿	の新規開設件	数	•	•	

(うら) 5. 平成27年度の事務事業実施概要 【DO】 ※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動) 【問合せ先】振興係 0857-20-3185 【9次総の施策体系】4204 【予算計上の経過】 予算事業別概要目次: 当初予算・P43 (企023) 【事業の概要】 本市中山間地域では、豊かな自然や風景、地域ではぐくまれた特産物、固有の伝統芸能 や文化財など多様な地域資源を生かし、都市住民との交流を行うグリーンツーリズムが各 地域で実施されている。これら各地域や集落単位等の取組を全市や東部一円で連携して推 進する。 ・鳥取市グリーンツーリズム連絡会の活動支援 ・とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会の活動支援 事務事業の実施概要 【事業の成果】 ・鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員数 H25/13団体 H26/14団体 H27/14団体 ・とっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会 (25の実践団体等と県・1市4町) ホームページ運用、広域研修ほか 【今後の課題・方向性】 鳥取市グリーンツーリズム連絡会並びにとっとり因幡グリーンツーリズム推進協議会の 会員増加を促進し、教育旅行・着地型観光の推進を図る。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

			指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	山山	1	グリーンツーリズム体験事業参加者総数(宿泊を伴うもののみ)			171%	246%	289%
j	票 = 式 =	2	鳥取市グリーンツーリズム連絡会会員内の体験事業参加者総数(体験のみの			103%	100%	100%
	灰 率	3	農林漁家による簡易宿所または、民宿の新規開設件数					300%

7. 評価【CHECK】

7. 計画【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	□ 1. 妥当である	地域の資源を活かしたニューツーリズムの推進への期待は拡大傾向にあ
日的の安ヨ性	■ 2. ほぼ妥当である	る。また市全体及び1市4町で取組を実施しており、市が関与ずべき内容で
・市が関与すべき範囲か	口 3. あまり妥当ではない	ある。
対象と意図は現行でよいか適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	□ 1. 有効である	交流人口の増加等、ある程度の成果が見られる。
争未の有効性	■ 2. やや有効である	
・成果の向上につながっているか	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	□ 1. 効率的である	支援先団体を通じて知識向上が行われ、各会員団体の取組に活かされて
貝原投入の効率は	■ 2. やや効率的である	いる。
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	事業推進を通じて鳥取市の魅力向上に繋がっている。
りこへの公千住	■ 2. やや公平である	
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1−1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	■ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	■ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
		っており、着地型観光も注目されている。農L き続き関係団体への支援を強化する。	山村と都市部との交流機会をさらに拡大し、相互理解及び一
担当課長の評価コメント		で成で関係団体 *ジス族を成化する。	
担当株式の計画コグンド			

事務事業コート 001949 **重点事業区分** リープロ3 平成27年度 第9次鳥取市総合計画 事務事業名 UJIターン促進事業 所属名 企画推進部地域振興局 地域振興課

4	基本	住まし
1	本本,	日羊収

	1 - 113 1 IV						
位総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置づけ	まちづくりの目標	40	緑あふれる 日本一のふるさとづくり			事業期間	平成19年度 ~ 全期
づ盟	政策	02	快適で利便性の高い住みよい都市機能をつくる			根拠法令、	社会資本総合整備計画(国交省)
IT O	施策	4204	移住・定住の促進	多住・定住の促進			
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	根拠計画等	
標の	移住 · 定住人口累計			750人	1,360人	事業分類区分	ソフト(任意)
	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合			0%	0%	運営方法	補助金交付
目				0	0	会計区分	一般会計
予笪	予笪事業名 []]]	ターン住字	支援事業費			予算事業コード	01-02-01-07-01-31

2. 事業目的【PLAN】

対 象 (何を、誰を)	本市への移住(UJIターン)希望者
意図 (どのような状態 にするために)	本市内に自らが定住する目的で住宅を新築、購入、又は賃借する者、または、空き家にある家財道具を処分する者に対し、その費用の一部を助成することにより、もってU・J・Iターン者の住生活の安定向上を図り、人口増加により本市の活性化を促進することを目的とする。
手段 (どうするのか)	移住する目的で住宅を購入、建築又は改修する者に、100万円を限度として補助。 本市の空家バンクに登録された住宅に定住の目的で入居する場合等、住宅にある家財道具を処分するものに、40 万円を限度として補助。

3	事業の年度別計画・実績	[DI AN•DO]	

メートがいいがいがって間深に記	別の取り組みを簡潔に訂	2.7
-----------------	-------------	-----

			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容			・お試し定任体験事業 、UJIターン者受入 自治会等支援事業、U JIターン住宅支援事 業を実施 ・移住定住推進員設置 事来を実施 ・移住定住推進事業を外部 委託	移住定住者の住宅の購入・新築・改修を支援	移住定住者の住宅の購入・新築・改修を支援	移住定住者の住宅の購入・新築・改修を支援	移住定住者の住宅の購入・新築・改修を支援
台			・お試し定住体験事業 、UJIターン者受入 自治会等支援事業、U IJターン住宅支援事 業を実施 ・移住定住推進員設置 事業をび地域住宅モデ ル普及推進事業を外部 委託	○支援件数 ·新築 11件 ·購入 7件 ·改修 8件 ·移住定住者数 26世 帯71人	○支接件数 ·新築 7件 ·購入 9件 ·改修 9件 ·移住定住者数 25世 帯61人	○支援件数 ·新築 10件 ·購入 2件 ·改修 4件 ·移住定住者数 16世 帯42人	○支援件数 ·新築 4件 ·購入 5件 ·改修 1件 ·家財処分 5件 ·移住定住者数 14世 帯41人
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)
	事業	費(A+B)	19,695	20,742	19,019	14,685	3,866
事	直接	経費 A	18,945	19,999	18,290	13,933	3,130
争業	±+÷ 4∇	国∙県	0	14,997	14,721	6,965	1,56
	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	(
	源内訳	その他	0	0	0	0	(
		一般財源	18,945	5,002	3,569	6,968	1,569
	人	牛費 B	750	743	729	752	736
朏	員数の	正規職員	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
内訳		嘱託職員	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00
	10/1	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN・DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		移住相談登録者数(年間)	,	目標	300	300	300	300	300	
	1		人	実績	396	380	383	489	484	
\-		(指標の説明) 定住促進・Uターン相談支援窓口の相談登録者数								
活動		本市への移住者数(年間)	Į.	目標	130	130	180	180	180	
動指	2		人	実績	237	214	288	351	326	
標		(指標の説明) 定住促進・Uターン相談支援窓口を通じて移住した人数								
IVA				目標	0	0	0	0	0	
	3			実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)				•	•	•		

5. 平成27年度の事務事業実施概要 【DO】

※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)

【問合せ先】移住定住促進係 0857-20-3184

【9次総の施策体系】4204

【予算計上の経過】

予算事業別概要目次: 当初予算・P39 (企016)

【事業の概要】

本市内に自らが定住する目的で住宅を新築、購入、賃借する者、または、空き家にある家財道具を処分する者に対し、その費用の一部を助成する。

日常生活の拠点となる住宅の整備を支援することで、 $U\ J\ I\$ ターン者に安心感を持っていただき、定住者の増加が期待できる。

- ・補助対象者は、鳥取県外の在住者又は県外転入して6か月以内の者とする。
- ・補助金の交付を受けた者は、事業完了後5年以上住民登録をすること。
- ・実施業者は、鳥取市内に本店又は営業所等を置く業者とすること。

事務事業の実施概要

【事業の成果】

	平成25年度	平成26年度	平成27年度
1. 新築件数	7件	10件	4件
2. 購入件数	9件	2件	5件
3. 改修件数	9件	4件	1件
4. 家財処分件数		10件	5件
5. 事業対象者数	25世帯61人	16世帯42人	14世帯41人

【今後の課題・方向性】

本市の移住定住施策を内外に強くアピールするとともに移住定住者増に大きな効果をあげている。第2次鳥取市補助金等適正化方針に基づき、個人の資産形成に資する新築、購入、改修は平成27年度末をもって廃止する。平成28年度以降は家財道具処分のみ継続し、これにより移住定住を推進していく。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指		移住相談登録者数(年間)	132%	127%	128%	163%	161%
標達成	2	本市への移住者数(年間)	182%	182%	160%	195%	195%
率							

7. 評価【CHECK】

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	本市の移住定住施策を県内外に強力にアピールする先導的な役割を担っ
1100女当任	□ 2. ほぼ妥当である	ている事業である。
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	□ 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である	移住定住者の大きな課題である住居に関して直接支援する事業であり、移
サネの行列は	□ 2. やや有効である	住定住促進に大きな成果を上げている。
・成果の向上につながっているか	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	市内企業への発注義務等、地域経済も含め高い費用対効果が得られてい
貢/派及八切別平日	□ 2. やや効率的である	న <u>ి</u> ,
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である	新築、購入、改修は個人の資産形成に資するものであることから、第2次鳥
りこれの五十日	■ 2. やや公平である	取市補助金等適正化方針に基づき平成27年度末をもって廃止した。平成
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	28年度は家財道具処分のみ継続。
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1−1	意図的に拡充	■ 4-1	意図的に縮小
	□ 2. 改善継続	□ 1-2	制度的に自然増加	□ 4-2	制度的に自然減少
今後の方向性	□ 3. 現状維持	□ 2-1	手段等の改善	□ 5−1	臨年実施等、意図的に休止
	■ 4. 縮小	□ 2-2	効率化、簡素化	□ 5-2	意図的に廃止
			他事業との統合		制度的に終了
					移住いただいた。本市は、専任相談員による
					た。今後は、平成27年度に立ち上げた官民
担当課長の評価コメント	一体の「ふるさと鳥取市・回帰戦闘	各連絡会」を活	用し、民間手法を取り入れなか	ら移住定住の	惟進を図る。
近当旅及の計画コバント					

 事務事業コート
 001952
 重点事業区分
 一
 平成27年度 第9次鳥取市総合計画

 事務事業名
 在住外国人支援事業
 所属名
 文化交流課
 国際交流プラザ

1	其	木	犗	報

☆ 総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置づけ	まちづくりの目標	40	緑あふれる 日本一の	ふるさとづくり		事業期間	全期
づ盟	政策	02	快適で利便性の高い信	主みよい都市機	能をつくる	扫枷汁人	
IT O	施策	4204	移住・定住の促進			根拠法令、 根拠計画等	
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	化灰山画寺	
標の	移住 · 定住人口累計		750人	1,360人	事業分類区分	その他	
	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合		0%	0%	運営方法	直営	
目				0	0	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 在信	宇外国人支	援事業			予算事業コード	01-02-01-07-12-02

2. 事業目的【PLAN】

	鳥取市に在住する外国人
対象 (何を、誰を)	
意図 (どのような状態 にするために)	在住外国人が安心して生活しやすい環境づくりを行う
手段 (どうするのか)	新留学生に対する自転車の提供 日本語習得のための支援と複数言語での生活相談対応 パンフレットの作成・配布による事業参加・施設の利用促進

		·
3. 事業の年度別計画・実績	[PLAN·DO]	※年度別の取り組みを簡潔に記入

<u>J.</u>	サ未い	の年度別計画・美額【PLAN・DO】 ※年度別の取り組みを間						
			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
内容	年度別計画		新留学生に対する自転 車の提供	新留学生に対する自転 車の提供	新留学生に対する自転 車の提供	新留学生に対する自転 車の提供 日本語ボランティアの つどい開催 バンフレットの作成・ 配布	にほんごカフェ(毎月 2回) 日本語ボランティアの っどい(年2回) バンフレットの作成・ 配布	
T	年度	廷別実 績	50台配布	50台配布	50台配布	50台配布 日本語ポランティアの つどい実施 パシフレット400部作 成・配布	カフェ→計画通り実施 196名の参加 つどい→計画通り実施 72名の参加 パンフ→200部作成 配布	
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	
		貴(A+B)	282	281	290	359	7,501	
事	直接	経費 A	282	281	290	359	144	
業	古拉奴	国∙県	0	0	0	0	0	
費	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	0	
_	源内訳	その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	282	281	290	359	144	
	人	牛費 B	0	0	0	0	7,357	
膱	員数の	正規職員	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	
	内訳	嘱託職員	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	
		臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN·DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		留学生生活支援	4	目標	50	50	50	50	0	
	1		台	実績	50	50	50	50	0	
\- <u>-</u>		(指標の説明) 新留学生に対する中古自転車の提供								
活動	2	パンフレットの作成・配布	枚	目標	0	0	0	200	200	
動指			111	実績	0	0	0	400	200	
標		(指標の説明) パンフレット作成・配布による事業参加と施設の利用促進を図る								
IN				目標	0	0	0	0	0	
	3			実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)								

5	平成27年度の事務事業実施概要	(つら 【DO】 ※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動
Ŭ.	十,以27,十及00争切争未关	【問合せ先】国際交流プラザ 0857-31-3253
		【 9 次総の施策体系】 4204
		【予算計上の経過】なし
		【事業の概要】 1 にほんごカフェの実施 2 日本語ボランティアの活動支援 3 国際交流プラザの紹介パンフレットの作成・配布 ※新留学生に対する自転車の提供は、安価な自転車の流通、中古自転車確保の困難、留学 生のニーズとの乖離等により、平成26年度を持って終了。
	事務事業の実施概要	【事業の成果】 1 にほんごカフェを年23回開催、126名の参加 2 日本語ボランティアの集いを年2回開催、72名の参加 3 パンフレットを200部作成、在住外国人、関係団体等へ配布
		【今後の課題・方向性】 在住外国人が安心・安全な生活を送ることができるよう、引き続き、日本語の習得支援や地域住民との交流などの推進を図る。

6. 活動指標の達成率【CHECK】

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指	1	留学生生活支援	100%	100%	100%	100%	
標達成	2	パンフレットの作成・配布				200%	200%
率	3						

7. 評価【CHECK】

7. 計画【CHECK】		
評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である □ 2. ほぼ妥当である	日本人と同様に、在住外国人に対しても、安心・安全な生活ができる環境づくりを行うことは必須であり、継続して取り組む必要がある。
・市が関与すべき範囲か・対象と意図は現行でよいか・適切な目標が設定されているか	□ 3. あまり妥当ではない □ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	■ 1. 有効である □ 2. やや有効である	支援をすることで外国人が安心して生活できることはもとより、地域住民との 交流の場も増え、国際交流の促進に繋がる。
・成果の向上につながっているか・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 3. あまり有効でない□ 4. 有効でない	
資源投入の効率性	□ 1. 効率的である■ 2. やや効率的である	物資の支援に限らず、日本語の習得や地域住民との交流支援を積極的に 実施することで、支援の効率がより高まる。
事業の実施手法は効率的か高い費用対効果が得られているか外部委託の可能性はないか	□ 3. あまり効率的ではない□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	□ 1. 公平である■ 2. やや公平である	在住外国人が生活しやすい環境づくりを進めることは、市民にとっても相互 作用となり有益と考える。
・対象は適切か ・受益者負担は適正か	□ 3. あまり公平ではない □ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1−1 意図的に拡充	□ 4-1 意図的に縮小
	□ 2. 改善継続	□ 1-2 制度的に自然増加	□ 4-2 制度的に自然減少
今後の方向性	■ 3. 現状維持	□ 2-1 手段等の改善	□ 5-1 臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2 効率化、簡素化	□ 5-2 意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3 他事業との統合	□ 5-3 制度的に終了
			多様化に伴い生活相談や日本語習得支援、地域住民との協働等 も繋がるため、継続して実施することが必要と考える。
セル語目の証件ランコ	さらに必要となってくる。又抜を言	美地 りることは、印氏生債の女主・女心にも	も素がなため、極就して美胞することが必安と与える。
担当課長の評価コメント			

 事務事業コート
 001953
 重点事業区分 −
 平成27年度 第9次鳥取市総合計画

 事務事業名
 市民国際理解推進事業
 所属名
 文化交流課
 国際交流プラザ

1	其	木	犗	報

位総	体系区分	コード		名 称		事業区分名称	区分
位置が	まちづくりの目標	40	緑あふれる 日本一の	ふるさとづくり		事業期間	全期
づ盟	政策	02	快適で利便性の高い信	能をつくる	根拠法令、	鳥取市国際交流プラザの設置及び	
17 O	施策	4204	移住・定住の促進			根拠法市、根拠計画等	管理に関する条例
施	目標の種別			平成23年度	平成27年度	1以及11回寸	
標策の	移住 · 定住人口累計			750人	1,360人	事業分類区分	その他
	住んでいる地域に今後も住み続けたいと思う市民の割合			0%	0%	運営方法	直営
目				0	0	会計区分	一般会計
予算	予算事業名 市長	民国際理解	推進事業			予算事業コード	01-02-01-07-12-03

2. 事業目的【PLAN】

<u> </u>	
対象 (何を、誰を)	在住する外国人と日本人
意図 (どのような状態 にするために)	異文化・国際理解、国際交流を促進する
手段 (どうするのか)	外国語講座、世界の料理教室、講演会等の開催

3.	事業の	年度別計画	·実績【PLAN·DO】			※年度別	の取り組みを簡潔に記入
Ť	1.2/4.2	1 2 3 3 1 1	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
内容	年度別計画 年度別実績		語学教室、各種イベン トの開催	語学教室、各種イベン トの開催	語学教室、各種イベン トの開催	語学講座、各種イベントの開催	語学講座、各種イベントの開催
			語学教室、各種イベン トの開催	語学教室、各種イベン トの開催	語学教室、各種イベン トの開催	語学講座(6講座49回)) 各種イベント(6種10 回)	語学講座→6講座45 回, 231名の参加 各種イベント→クッキ ング教室、交流フェス 夕等、3種5回、32 3名の参加
		区分	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)
	事業	貴(A+B)	5,068	5,304	2,597	2,613	7,619
=	直接	経費 A	426	415	411	356	262
事業	+ ++ ^7	国・県	0	0	0	0	0
書	直接経 費の財	地方債	0	0	0	0	0
Д.	源内訳		0	0	0	0	0
		一般財源	426	415	411	356	262
	人	牛費 B	4,642	4,889	2,186	2,257	7,357
蚺	員数の	正規職員	0.30	0.30	0.30	0.30	1.00
	貝奴の 内訳	嘱託職員	1.40	1.40	0.00	0.00	2.00
'	7 10/5	臨時職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4. 資源を投入することで実施した活動の大きさを表す指標【PLAN·DO】

		指標名	単位	区分	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	1	国際理解推進講座	Y	目標	160	160	160	160	160	
			人	実績	154	116	149	197	231	
\-		(指標の説明) 語学講座の参加者数								
活動	2	交流イベント	Y	目標	300	300	300	300	300	
動指			人	実績	320	284	255	322	323	
標		(指標の説明) 交流イベントの参加者数								
121	3			目標	0	0	0	0	0	
				実績	0	0	0	0	0	
		(指標の説明)								

5.	平成27年度の事務事業実施概要	【DO】 ※前年度の取り組みを具体的に記入(予算事務事業の事業概要と連動)
		【問合せ先】国際交流プラザ 0857-31-3253
		【 9 次総の施策体系】 4204
		【予算計上の経過】なし
		【事業の概要】 異文化・国際理解を深め国際交流を促進するため、外国語講座、講演会や料理教室、 交流イベント事業を実施する。
		【事業の成果】 1 外国語講座を6講座45回開催、231名の参加 2 交流イベントを3種類5回開催、323名の参加
	事務事業の実施概要	【今後の課題・方向性】 国際化の進展に伴い、国際意識向上の必要性は高まっている。継続して交流促進、異 文化・国際理解の推進を図る。

		指標名	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指標	1	国際理解推進講座	96%	73%	93%	123%	144%
指標達成率	2	交流イベント	107%	107%	85%	107%	107%
	3						

7. 評価【CHECK】

6. 活動指標の達成率【CHECK】 指標名

評価項目と評価の視点	評価内容	評価理由(評価の視点を踏まえて記入)
目的の妥当性	■ 1. 妥当である	事業の実施を通して、地域の国際化の推進が図られる。
日前00安当庄	□ 2. ほぼ妥当である	
・市が関与すべき範囲か ・対象と意図は現行でよいか	口 3. あまり妥当ではない	
・適切な目標が設定されているか	□ 4. 妥当ではない	
事業の有効性	□ 1. 有効である	様々な事業を実施する中、国際理解への関心も高まり参加人数も少しずつ
事未00円加压	■ 2. やや有効である	増えている。
・成果の向上につながっているか	□ 3. あまり有効でない	
・同じ目的をもつ他の事務事業はないか	□ 4. 有効でない	
 資源投入の効率性	■ 1. 効率的である	国際交流員や地域人材を活用し交流事業を進めているため、効率的で継
复顺及八0000千年	□ 2. やや効率的である	続的な交流も可能となっている。
・事業の実施手法は効率的か ・高い費用対効果が得られているか	□ 3. あまり効率的ではない	
・外部委託の可能性はないか	□ 4. 効率的ではない	
サービスの公平性	■ 1. 公平である	事業の対象者は、在住外国人と日本人の双方で全市民対象としている。
7 2八00五十日	□ 2. やや公平である	
・対象は適切か	□ 3. あまり公平ではない	
・受益者負担は適正か	□ 4. 公平ではない	

8.	事業の	成果を踏まえ	た今後の	方向性【	ACTION]
----	-----	--------	------	------	---------

	□ 1. 拡充	□ 1−1	意図的に拡充	□ 4-1	意図的に縮小
	□ 2. 改善継続	□ 1-2	制度的に自然増加	□ 4-2	制度的に自然減少
今後の方向性	■ 3. 現状維持	□ 2-1	手段等の改善	□ 5−1	臨年実施等、意図的に休止
	□ 4. 縮小	□ 2-2	効率化、簡素化	□ 5-2	意図的に廃止
	□ 5. 休止、廃止、終了	□ 2-3	他事業との統合	□ 5-3	制度的に終了
	国際化が進む中で、住民の国際ださせ、住民の関心が高まり参加を			くかせないもの	となっている。今後はさらに広報啓発を充実
担当課長の評価コメント	C C C EXPONENTIA N A SOME	K.E / U.S. / //	9 July 10 July		