経営比較分析表(平成28年度決算)

鳥取県 鳥取市

160.00

140 00

120 00

100 00

80.00

40.00

20 00

0.00

当該値

平均値 90 14

123.54

業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報
法適用	下水道事業	公共下水道	Ad	非設置
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	有収率(%)	1か月20m ³ 当たり家庭料金(円)
_	48 96	70 28	78 81	2 717

人口 (人)	面積(km²)	人口密度(人/km²)	
190, 960	765. 31	249. 52	
処理区域内人口(人)	処理区域面積(km²)	処理区域内人口密度(人/km²)	
133, 632	29. 84	4, 478. 28	

グラフ凡例

- 当該団体値(当該値)
- 類似団体平均値(平均値)
- 【】 平成28年度全国平均

分析欄

H28

経常収支比率は、目安となる100%を維持しているが、類似 団体比率よりも低くなっており、更なる管理コスト等の削減

取り組んでおり改善が見込める状況である。 ③H26以降の流動比率の急激な落ち込みは、会計基準の見直し

伴うものであり、目安となる100%の水準を大きく下回って るものの、使用料収入や一般会計からの基準内繰入等によ り支払能力は確保されている。

維持管理費の増加について抑制の取組みが必要である。

討も今後重要になってくる。

わや低い水準で推移している。これは下水道需要に対し供給 |の処理場能力が大きいのが要因で、人口減少が進む中では 今後も低下が避けられない。このため、下水道経営戦略と策 定中のストックマネジメント計画により施設の結廃合や縮小 を進め効率化を図ることが課題として表れている。

①有形固定資産減価償却率は、類似団体等の平均値 比べて低い水準にあることから、本市の有形固定 :れには処理場等施設の更新(改修・増設改修、長

経営の健全性・効率性について

類似団体等の平均値から比べても依然として高い水準であ る。更なる維持管理費の低減や収益の増加による経営健全化 の取組みが必要であるが、使用料改定や管理コスト縮減にも

ついて最大限見込んでいたものを最小限度の見込みに改め ことによるものである。類似団体平均に比べ高いが、企業 債の償還に伴い当比率は今後も低下が続く見込みである。 5)経費回収率が100%を下回ったのは、H28に料金改定を実施

⑥汚水処理原価が対前年より上昇し、類似団体の平均値も上

⑦施設利用率は、全国並びに類似団体の平均値と比較しても

累積欠損金比率は対前年で約1%と微小改善ではあるが、

④H26に比率が急激に上昇した理由は、一般会計が負担する額

ているものの、汚水処理費が増大したことによるもので、

った。労務単価等の上昇や燃料調達コスト等による維持管 理費の増加、修繕増大といった要因はあるものの、経営健全 化のためにもコスト縮減の取組みが必要である。 また中長期]な視野でストックマネジメントによる施設の統廃合等の検

水洗化率は、全国及び類似団体の平均値と比べてやや高い

水準を維持している。平成38年度までに水洗化率99%を目指 、取組んでいる。

老朽化の状況について

資産は比較的老朽化の進行度合いが低いと言える。 寿命化など)を進めている要因もある。また、②管 渠老朽化率も平均値よりやや低い水準にあるが、③ 管渠改善率を見た場合、②の老朽化のスピードに追 いついておらず、現状のままでは、今後、さらに老 朽化が加速していくことが予測される。現在、未普 及地域の早期解消のため新設事業のウエイトが高い 状況にあるが、長寿命化対策等の取組みも計画的に 取り組んでいく必要である。

全体総括

本事業における経営の健全性・効率性を表す指標 は、過去実績と比較しても改善の傾向にあり、概ね 良好範囲にあるといえるが、汚水処理費用の増大、 老朽化に対する改善対策等の遅れが課題として表れ ている。

維持管理費の増大については、長期的に上昇傾向に あるため、維持管理コストの低減を図ることはもと より、地域の将来像を踏まえつつ、ストックマネジ メントの知見を活用した施設の統廃合やダウンサイ ジングによる効率的な更新・管理を進めていく必要 がある。

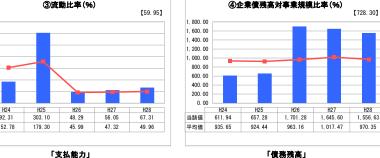
本市では28年度に「鳥取市下水道等事業経営戦略」 を策定し29年度から10年間を計画期間と定め、各種 標の達成に取り組んでおり、今後も経営の健全化 こ努めていく。

1. 経営の健全性・効率性











200.00

180.00

160.00

120.00

100.00

80.00

60.00

40.00

20.00

0.00

当該値

平均値

H24

121.05

169 64

「支払能力」

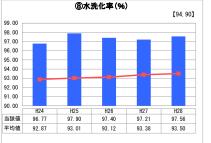
[100.04]

H28

88. 56

99.26





「使用料対象の捕捉」

「料金水準の適切性」

H26

94.82

139.63

108.34

96.37

H25

107.15

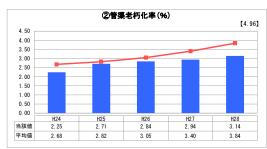
90.24

⑤経費回収率(%)

「費用の効率性」

「施設の効率性」





2. 老朽化の状況



「管渠の経年化の状況」

「管渠の更新投資・老朽化対策の実施状況」

- 「経常収支比率」、「累積欠損金比率」、「流動比率」、「有形固定資産減価償却率」及び「管渠老朽化率」については、法非適用企業では算出できないため、法適用企業のみの類似団体平均値及び全国平均を算出しています。
- ※ 平成24年度から平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、企業債残高対事業規模比率、管渠老朽化率及び管渠改善率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。