

- 1 募集期間 令和3年1月8日（金）～令和3年1月27日（水）  
 2 募集結果 3名（6件）

No.	いただいた意見・質問等	対応方針
1	<p>・ 駅北口の交差点のスクランブル交差点化</p> <p>駅北口の交差点では、第2期基本構想で定める駅周辺の区域を帰発着点（発生源又は到着点）とする自動車交通以外の単なる通過交通を排除する（例えば、53号線吉成方面から、県民会館まで移動する車は、ガードをくぐってから右折せず53号上を目的地まで移動するように案内又は信号時間を調整する、国体道路からくる通過車両の環状道路や産業道路などへの誘導など）ように交通誘導を図り、駅北口の交差点内に進入する通過車両を減少させる。交差点で道路を横断する人・自転車と自動車の交差を排除し、安全安心な地区とするため、何とか努力してスクランブル交差点を実現してほしい。</p> <p>交通弱者の安全及び快適性を図り、駅周辺の円滑な人の流れを強化し、回遊性と滞留性を持った多層交流結節ゾーンができる。若桜街道の歩道整備などとも整合性が取れる。</p>	<p>本構想では、基本方針に「空間の連続性・快適性・楽しさの創造」、「歩行者優先の空間の再編」を掲げており、鳥取駅周辺の回遊性向上に向けて、安全・便利・円滑に鳥取駅から商店街へ移動できる歩行者動線の確保を検討していくとともに、誰もが歩きやすい歩行者空間の確保等を検討していくこととしています。</p> <p>事業実施にあたっては、関係事業者や市民等多くの方の御意見を伺いながら検討してまいります。</p>
2	<p>・ 駅周辺地区内の土地について、現行の容積率を大きく拡大して再開発と土地利用の高度化をはかる。</p> <p>これにより、老朽化したビルの建て替えなどで耐震化と敷地の統合による機能高度化を誘導・促進し、店舗併用マンションなどの立地を図り駅周辺に人口集積を計画的に実現する。</p>	<p>御意見として参考とさせていただきます。</p> <p>老朽建物等の面的な再整備に向けては、地権者との合意形成が必要不可欠であると考えています。</p> <p>事業実施にあたっては、容積率を拡大する必要性等も十分に考慮したうえで検討してまいります。</p>
3	<p>・ 公共交通機関の利便性を高めるとともに、レンタカーとレンタサイクルを始め多様な交通手段の選択肢を提供する場を、駅近くに集約する。</p> <p>JRでは、①改札で交通系の電子カードでの決済ができるようにする。②現在鉄道利用者が利用できるJRの平面駐車場の収容台数が少なすぎるので、立体駐車場にして一般利用もできるJR駐車場又は公共駐車場を整備してほしい。</p> <p>バスでは、バスターミナルと観光情報案内施設の複合施設を新しく現在のけやき広場のところに官民共同で作し、鉄道利用者・バス利用者の相互の利便性を高め、効果的観光案内を行う。バスでも、鉄道の電子カードが共通に使えるようにしてほしい。</p>	<p>本構想では、基本方針に「空間の連続性・快適性・楽しさの創造」を掲げ、公共交通の利便性向上のための機能拡充等を目指すこととしており、事業実施にあたっては、交通事業者をはじめとする関係機関の意向等も踏まえながら検討してまいります。</p>
4	<p>・ 駅周辺でのイベント、見どころ、食の催しを増やす。</p> <p>毎日曜日は、何らかのイベントを行う限りバードハットの屋根のある通りを、屋根の区間について「車両通行止め」、即ち歩行者天国にすることを包括的に認めてほしい。商店街と市や市の観光協会が組織を作り、駅周辺地区の子どもたちから高齢者まで参加できる多彩なイベントを積極的に掘り起こし・支援してほしい。</p>	<p>本構想では、基本方針に「安心して集える仕組みづくり」、「歩行者優先の空間の再編」を掲げており、ウォークアブル推進都市として居心地が良く歩きたくなるまちなかの形成を目指すこととしています。</p> <p>事業実施にあたっては、御意見も踏まえ、関係する民間事業者等と連携し、適切に事業を実施してまいります。</p>
5	<p>・ 民藝美術館及び関連施設並びに民藝館通りは、鳥取駅周辺エリアにおいて貴重な文化観光資源である。近年の民藝ブームも相まって鳥取民藝美術館等も若年層が増加傾向にあり、またJR西日本の豪華寝台列車「瑞風」の立ち寄り観光先ともなっており、民藝館通りの活性化は鳥取駅前周辺にとって特色ある重要なスポットとなっている。</p> <p>・ しかしながら、構想案では民藝関係もそうだが、全体的に観光という要素が少ないように感じる。本構想は、令和3年から令和12年までの10年間と長い期間の構想になっており、構想途中で内容を変更しづらいと考えられるため、必要な内容を現段階でしっかり盛り込んでおく必要がある。</p> <p>・ もう少し観光の要素を記載してもよいのではないか。具体的に、「2-5 駅周辺地区の再生の必要性」、「4-1 めざすべき将来像」、「5 実現に向けた基本方針」、「6 個別事業の考え方」等の内容の見直しをお願いしたい。</p>	<p>御意見を踏まえ、表現等の見直しをいたしました。</p>
6	<p>ハード事業はいらぬ。例えばバード・ハット建設により人通りが増えたか疑問。バード・ハットでのイベント、道路を止めてまでする必然性はない。費用対効果が大事。</p>	<p>御意見として参考とさせていただきます。</p> <p>事業実施にあたっては社会情勢等も考慮したうえで、適切に事業を実施してまいります。</p>