

令和2年11月13日

鳥取市議会議長 山田 延孝 様

議会広報委員会
委員長 雲坂 衛

令和2年度鳥取市議会 議会報告会・意見交換会報告書

このことについて、開催状況等の取りまとめを行いましたので、次のとおり報告します。

1 開催概要について

- (1) 日時 令和2年10月21日(水) 13時～16時
- (2) 場所 鳥取大学地域学部1階大会議室
- (3) 参加者 学生 地域学部16名、先生1名、議員17名
- (4) 日程

①開会

②議長あいさつ

③議会報告(15分)

④意見交換(概ね2時間:ルール説明、意見交換、まとめ)

※各テーブルに学生1人を固定し、他の学生が30分ごとにテーブルを移動する。固定の学生1人は書記を兼ねる。

※移動時に必要に応じ、休憩及び換気を行う。

⑤アンケート

⑥閉会

(5) 意見交換テーマ

①環境政策について

②駅前周辺開発について

③若者と地域経済の活性化について

④議会としての広報・広聴について

(6) 会場の様子

議長あいさつ



議会報告



意見交換



議員謝辞



2 議会報告会について

意見交換会の時間を確保するため、議会報告は15分程度とし、予算執行権等を持つ市長と市長が提案した予算事業等について住民の代表として審議する議員の役割の違いや、住民の意見を反映させることも議員の大切な仕事であることを説明しました。

そのうえで、令和元年9月定例会の決算審査特別委員会、令和2年2月定例会の予算審査特別委員会の各分科会で審査された特に重要な案件等を中心に報告しました。

3 意見交換会について

意見交換のテーマや開催時間等は、鳥取大学の意向に合わせたものとし、そのため、参加学生数に応じて、会派ごとに参加議員人数等を調整しました。

当日の意見交換会の進め方は、一昨年と同じトークカフェ形式を継続することとし、模造紙や付箋を活用しながら、参加者全員が発言できるよう1回あたりの発言は簡潔に、他者の発言に割り込まない、否定しない等のルールのもと、話しやすい雰囲気作りに努めました。

その結果、大学生ならではの発想や、困りごとなどを直接聴くことができ、大変有意義な会となりました。

4 今後の課題について

参加者からいただいた多くの意見・要望を、今後、どう議会・議員活動に活かしていくのか、また、次回の開催において多くの方に参加していただけるよう、市民の求める議会報告会のあり方等について、引き続き十分な検討が必要と考えます。

5 意見・要望等について

意見交換でいただいた意見・要望等については、各常任委員会で議論し、特に重要と思われる意見・要望については、執行部に伝達し、その内容はホームページに掲載します。

添付資料

- ① 令和2年度鳥取市議会 議会報告会・意見交換会報告書（4テーマ）
- ② 令和2年度議会報告会・意見交換会アンケート集計

「鳥取市議会 議会報告会・意見交換会」報告書

このことについて、下記のとおり報告します。

テーマ	環境政策について
担当議員名	山田延孝、上田孝春、魚崎勇、加嶋辰史（書記）
意見・要望等	<p>市報が届かないので、ゴミの分別表が届いていない。</p> <p>県外から移ってきた学生のためにも</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 構内で市報などを置く場所を設ける。 ② 大学入学時の講義に市職員の話を受ける機会を設ける（聞くことが出来ないか）。 <p>ゴミ処理にコストがかかっているのであれば</p> <ol style="list-style-type: none"> ① フードロスの為にドギーバックを奨励。 ② 過剰な食品廃棄を販売の段階から止める。 ③ 残った食材を植物性堆肥に変える取組など、循環型サイクルの検討。 ④ 生ゴミの水分を出してから廃棄することで処理コストの軽減につながるなど、意識向上することはできないか。



「鳥取市議会 議会報告会・意見交換会」報告書

このことについて、下記のとおり報告します。

テーマ	若者と地域経済の活性化について
担当議員名	棕田昇一、前田伸一、吉野恭介、加藤茂樹（書記）
意見・要望等	<p>第1グループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ① SNSの活用で地域経済の活性化すべき。 ② 娯楽施設が無いから若者は住みにくい（映画館など）。 ③ カフェが多いことからSNSを活用し、インスタ映えするから有効活用をすべき。 ④ アンダー25（25歳以下の割引）キャンペーンなど有れば沢山人が集まるのではないか。 ⑤ SNSでインスタに鳥取の写真を載せたら、ハッシュタグで何か当たるなどのイベントをしてみようか。 ⑥ 情報を広めるため、SNSで発信してみようか。 ⑦ 情報発信が少ないからSNSの活用を。 ⑧ カフェが多いからカフェを活用して若者が来るような割引などの取り組みをしてみようか。 ⑨ ハッシュタグを付けてSNSを活用して、アピールしてみようか。 <p>第2グループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ① カフェが多いからSNSを活用して、リノベーションカフェ（カフェ産業）の有効活用。梨、カニ、らっきょうだけでは無い魅力作り。カフェは、軽食もでき地産地消にも繋がる。 ② 経済を回すのはカフェが良いと思う。 ③ ベンチャー企業が来れば良い。 ④ カフェは高いから中々行けない。 ⑤ 白バラ牛乳はおいしい（牛乳・ヨーグルト・コーヒー牛乳）。

- ⑥ 白バラ牛乳をもっとPRすべき。
- ⑦ 白バラ牛乳とカフェのコラボをすべき。
- ⑧ 鳥取は美味しい物が沢山ある地元製品のPRを。
- ⑨ 若者を使いSNSでのPRを。

第3グループ

- ① 地元産を使ったカフェを。
- ② 企業とのコラボ商品を。
- ③ 砂丘から広がる観光業を。
- ④ 何度も来たいと思える鳥取砂丘へと。
- ⑤ SNS活用していないから分からない。
- ⑥ 定期的にイベントを行いSNSで発信し集客を。
- ⑦ このコロナ禍において大声を出せるイベントを。
- ⑧ 砂の美術館でコンサートを（美術と音楽とのコラボを）。

第4グループ

- ① 山陰を巡る観光の格安コース。
- ② 学生と企業のコラボ商品を作り地域経済を回してはどうか。
- ③ 学生が使いやすいシェアカーが必要。
- ④ 車が無いと不便。
- ⑤ お散歩マップを作るべき。



「鳥取市議会 議会報告会・意見交換会」報告書

このことについて、下記のとおり報告します。

テーマ	駅前周辺開発について
担当議員名	上杉栄一、長坂則翁、石田憲太郎、荻野正己（書記）
意見・要望等	<p>第1グループ</p> <p>① 商店街にシャッターが目立つもったいない。利活用をしてほしい。</p> <p>② 出身地より活気がある。風紋広場やバードハットの空間はいい。</p> <p>③ 神奈川県出身で帰省など夜行バスを利用する。バスターミナルが駅に近くていい。</p> <p>④ 駅の南北で店舗等賑わいに差がある。駅南のPRをしてはどうか。</p> <p>⑤ 調べてみたら駅前周辺にカフェが多いと感じる。大通りからちょっと入った路地に魅力的な店が点在していて、気に入っていて、よく利用する。空き家や古民家などリノベーションして活用しているのがいい。</p> <p>⑥ フリースペースで勉強できるところがほしいと高校生が言っていた。</p> <p>⑦ 駅前商店街の閉店時間が早い。遅くまでやってほしい。</p> <p>⑧ 終電近くで店が開いていないのでうろうろしていたら変な人に声をかけられ、怖かったという友人がいた。終電までの安全な居場所がほしい。</p> <p>⑨ 下宿が大学周辺で、コンパなどは大学周辺、忘年会など大規模の時は、鳥取駅周辺へ出かけ、JRを利用することが多い。</p> <p>⑩ 駅から放射状の交通手段がほしい。くる梨は利用したことがない。</p> <p>⑪ くる梨は、100円で利用でき便利だと思う。</p>

第2グループ

- ① 興味ある店が点在している印象。大学が地域に密着していると感じる。
- ② 駅周辺にスタジアムやスポーツアリーナを作り、プロレスなどの格闘技のビッグマッチできるような施設がほしい。
- ③ 駅前にアーバンスポーツ施設がほしい。
- ④ バードハットで毎日何かやっているといいな。そして、もっと自由に使えるといいな。
- ⑤ バードハットは、鑑賞はしやすいが、サークルなど申込手続きが面倒で活用しづらい。
- ⑥ 気軽に利用できるレンタサイクルのスポットをあちこちにつくってほしい。

第3グループ

- ① 駅前が寂れているので、シェアハウスをつくり芸術家を呼び込んでほしい。
- ② 駅前周辺や地下通路が暗いので明るくしてほしい。
- ③ バスの時刻表が目的地などわかりづらい。「バスネット」(検索サイト)があることを知らなかった。周知をしてほしい。
- ④ シェアスペースが利用しづらい。申し込み審査を簡素化してほしい。
- ⑤ 駅前をカジュアルな統一デザインのイメージカラーにしてほしい。
- ⑥ 風紋広場のイベントがあるときないときの落差が大きい。管理者のHPのカレンダーに予定があるなしだけで、何が予定されているかを記載してほしい。
- ⑦ 駅前の花時計はいい。
- ⑧ 駅前周辺で鳥取ならではの商品で「食べ歩き」できたらいいな。
- ⑨ 「食べ歩き」は、ゴミ問題もあり、公営のステーションを用意するなど対策も必要だ。

第4グループ

- ① 「お袋市」など好きだ。続けてほしい。
- ② 八頭町出身で、今の駅前周辺をよく利用する。魅力あると感じる。
- ③ 駅前には、居酒屋しかないイメージ、他の飲食店がほしい。
- ④ シャッター通りや大丸など活気に乏しい。
- ⑤ 空き店舗の利活用をしてほしい。
- ⑥ 駅前の街灯が少なく、暗いイメージがある。地下通路安全面で不安で解決してほしい。
- ⑦ 駅前周辺の駐車場の案内マップがほしい。



「鳥取市議会 議会報告会・意見交換会」報告書

このことについて、下記のとおり報告します。

テーマ	議会としての広報・広聴について
担当議員名	星見健蔵、米村京子（書記）、太田縁、雲坂衛
意見・要望等	<p>1 議会だより 現住所を鳥取市に移したが、市報が届かないため、市議会だより読む機会がない、文字が小さい文字を大きくしてほしい、レイアウトもっと工夫を、表紙なぜ写真なのか絵ではだめなのか？</p> <p>2 情報の伝え方 今回多くの情報の伝え方が提示された。共通教育棟の共通掲示板を利用、ポスター等も掲示できる、利用してはどうか。図書館などに置くことも検討しては。 必要な学生に情報が伝わらない。伝え方に問題はないか？若者一步踏み出せない、自分から進んで情報を得ようとする大人とつながる Facebook 大学生とつながる Instagram (パッと見て伝わる情報)、Twitter (一過性の情報)、LINE それぞれの特性を生かし SNS で若者に周知をした方がいいのではないか。HP 探し難いため情報が伝わりにくい。ネット上でアップロード動画があってもよいのではと何人か意見があった。目安箱を LINE で試してみてもよいのではないか。</p> <p>3 広聴について ハードルが高い、議員と関わるのが初めてだった学生が多く、議会に関心を持ってもらうため、大学生と議員・議会との交流の機会を設けてほしいとの意見があった。</p>

第1グループ

- ① 学生等が議場を見学する場合、事務局だけでなく議員から説明する方法を加えてはどうか。
- ② 議会だよりの小さい文字が多い。
- ③ 県政だよりは、「つばさ」と一緒に自宅に届く。市議会だよりの、自治会加入世帯以外に直接届ける工夫を。紙媒体で届けば見る。
- ④ 希望する方が、事務局に電話をして登録されれば、議会だよりを郵送してもらえる制度にしてはどうか。
- ⑤ 市議会でもフェイスブックを導入して、各議員の名刺の裏にFBのQRコードを入れて普及させてはどうか。
- ⑥ 今回の議員さんに関わるイベントは人から聞いて参加した。もっと広く多く開催してほしい。
- ⑦ ラインで議会だよりが発行された時などにお知らせしてほしい。
- ⑧ コロナの農業バイトの情報を知らなかった。学部単位でなく「共通教育の掲示板」に紙のお知らせで貼ってほしい。
- ⑨ 大学のAB棟の新聞が置いてあるところは、多く学生が通るところなので、議会だよりを置いてみてはどうか。

第2グループ

- ① 広聴はハードルが高い。高校にビラを配布したり、大学にポスター掲示をしたりしてはどうか。
- ② 現在、議会のことを知る機会がない。情報があってもレベルが高く自分から動く一歩が踏み出せない。たまにTVで見ても自分から行くイメージにはなれない。
- ③ 伊賀市の忍者議会の服装を工夫してはどうか。
- ④ 大学生からというより、小中学生のときから困っていることなどの声を届ける体験を仕組みとして、高校生議会を行ってはどうか。
- ⑤ 出前ではなく、何人か募って学校単位で議会に行く方がよいのでは。議会広報委員会で企画して年

1、2校でも企画してはどうか。

- ⑥ 沼津は、高校に毎月1日、15日、月2回議会だよりが届いていた。
- ⑦ 議会閉会后に、決まったことを議会だよりでお知らせすることも必要だが、市民が広聴する場合、議会前の説明を YouTube 動画でアップして、興味のある所へすぐ飛べるよう目次をつくりリンクを張ってはどうか。そうすれば議会にも行きやすくなる。

第3グループ

- ① 行政情報の見易さでは、Facebook が1位。イベントや災害情報の更新で有益。Facebook を導入してはどうか。
- ② 学生の場合、情報収集はインスタ、Twitter は拡散で活用している。大人との付き合い方場合 Facebook を活用している。
- ③ 興味を持つ写真が大事。文字が多い場合とぼす。例えば、「会議後、アイスを食べる委員長」「今日はこんなことを審議しましたので、ひと休憩」とか。
- ④ 議員の成手不足を広報でカバーできないか。例えば、「議員インターンシップ制度」の導入。都市部では行っている。鳥大の佐藤ゼミと議会でも企画してみてもどうか。
- ⑤ 以前、婦人団体が議員模擬体験を行ったことがあった。議会中は忙しいので、各会派管内視察などで5名程度インターン生を受け入れ、PR 動画を SNS で広報してはどうか。
- ⑥ 講義で外部講師が教壇でしゃべるより、今回の意見交換の方がよい。

第4グループ

- ① SNS 広告の導入し、より若い人に接触を図れるようにしたら効果が出るのでは。インスタ広告は、24時間見られるストーリーの合間に広告として差し込まれるので、映える表紙写真等を活用してはどうか。

- | | |
|--|--|
| | <p>② 議会だよりは、文字が多いので、例えば、見開き2ページ分を活用して「〇〇が決まりました」など見出しを大きくして簡素化して記事をつくってみてはどうか。</p> <p>③ 議会だよりやHPも文字を読む負担があるので、動画や音声データにしてQRコードで見やすくしてはどうか。目次でリンクを張ることも。</p> <p>④ 陳情請願はハードルが高いので、意見を募集する「目安箱」をHP上につくってはどうか。河野大臣もやっていた。例えば、バス停の位置、北イオンに行く方法が不明。</p> <p>⑤ 鳥大工学部の「バスネット」のアプリがある。これを市で拡大導入して広報してはどうか。</p> <p>⑥ 各議員のプロフィールを市議会のHPに載せてはどうか。</p> |
|--|--|



アンケート集計結果について

Q1

参加者について

1. 性別	男性	女性
	6	10
2. 年齢	20 未満	20 代
	8	8
3. 地域	鳥取	未記入
	15	1

Q2

会議について

1. 開催場所	良い	悪い	どちらともいえない
	16	0	0
2. 開催時間	良い	悪い	どちらともいえない
	16	0	0

Q3

議会報告について

1. 時間の長さ	ちょうど良い	短い	長い
	16	0	0
2. 内容	分かりやすい	分かりにくい	どちらともいえない
	13	0	3

3. お気づきの点

- ・ 普段得られない情報を得られ、良かった
- ・ 議会だよりの工夫、取り組みが興味深い
- ・ テンポ良い資料の説明、聞きとりやすかった
- ・ 文章よりも直接説明で分かりやすかった
- ・ 内容も分かりやすい、まとめ、聞きやすい
- ・ とてもわかりやすい、よく理解できた
- ・ より深い内容を教えてもらっても良い
- ・ 資料だけでは伝わりにくい
- ・ 興味を持つことができた
- ・ 単的な話しかた、整理され聞きやすかった
- ・ 議会が行うことについて知ることができた
- ・ 資料あり、視覚的に分かりやすくてよかった

Q4

意見交換について

1. 時間の長さ	ちょうど良い	短い	長い
	14	2	0
2. 進行	良い	悪い	どちらともいえない
	13	0	3
3. テーマ	良い	悪い	どちらともいえない
	14	1	1

4. お気づきの点

- ・ 班により司会、進行が異なり困惑した
- ・ 議員の考えも学ぶことが出来た
- ・ 議員との意見交換は有意義だった
- ・ 20分間は短く感じたが、丁度良い
- ・ まちづくりについて考えるの楽しかった
- ・ 1テーマあたりの時間が短い
- ・ 後半につれ話が進みにくくなるところで新しいアイデアが出せれば
- ・ 話しやすく勉強になった。質問にも答えてくれた、また機会が欲しい
- ・ ラウンドごとに予めテーマが決まれば、その範囲で話も進み、記録もしやすい
- ・ 駅前や環境のテーマのみならず、全域に関しても意見交換や討論したい
- ・ 意外と疲れた。議員は否定せずにこちらの意見を聞き、話しやすかった
- ・ テーマが大きく広げやすいが、広すぎ何を話してよいか悩むこともあった
- ・ 議員がしっかり学生の声を受け止め、それらに対する知識やさらなる考えを出して上手く進んだ

市議会だよりについて

Q 1. 年4回発行していますが、お読みにになりますか。

	(人)	(割合)
① よく読む	0	0.0%
② 必要な部分だけを読む	2	12.5%
③ あまり読まない	6	37.5%
④ まったく読まない	6	37.5%
未回答	2	12.5%

Q 2. 自由記載

- ・ 学生向け情報コーナーがあればいい
- ・ ディスカッションの中で言えた
- ・ 大学図書館に置いてくれたら、ありがたい
- ・ 議会報告書の内容を知りたい
- ・ 文字が多い、簡潔に、図など見やすい工夫
- ・ 写真を増やして、読者増やして
- ・ 大学に置いてくれたら、入手しやすくなる
- ・ オンライン上にアップ、見やすくなる
- ・ 議員特集してみても、学生が取材みたいな