

町内会についてどう感じていますか

鳥取市広報モニター向けアンケート調査結果

1 調査の概要

2 調査結果

令和7年12月

鳥取市市民生活部協働推進課

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

核家族化や生活スタイルの多様化の進展などを背景に、地域の連帯意識の希薄化が進み、町内会（自治会、集落を含む。以下、「町内会」といいます。）への加入率が低下しています。本市では平成20年に72.8%だった町内会加入率が、令和7年には59.1%となっています。

そのような中、町内会で実施されている環境美化活動や見守り活動、親睦行事等の町内会活動は、地域のつながりを深める活動として、本市のまちづくりの基盤となっています。

本アンケートは、町内会加入者に限らず、未加入者や退会者の方など、幅広く皆様から町内会に対するお考えを伺い、現状を把握させていただくために実施しました。

(2) 調査方法

①調査対象

鳥取市広報モニター 87名

②調査方法

インターネット上に設置したアンケートに回答

(3) 調査期間

鳥取市広報モニター：令和7年10月18日（土）～10月24日（金）

(4) 回答者数

65名（回答率：74.7%）

本アンケートの自由記載欄は、同意見についてはまとめています。

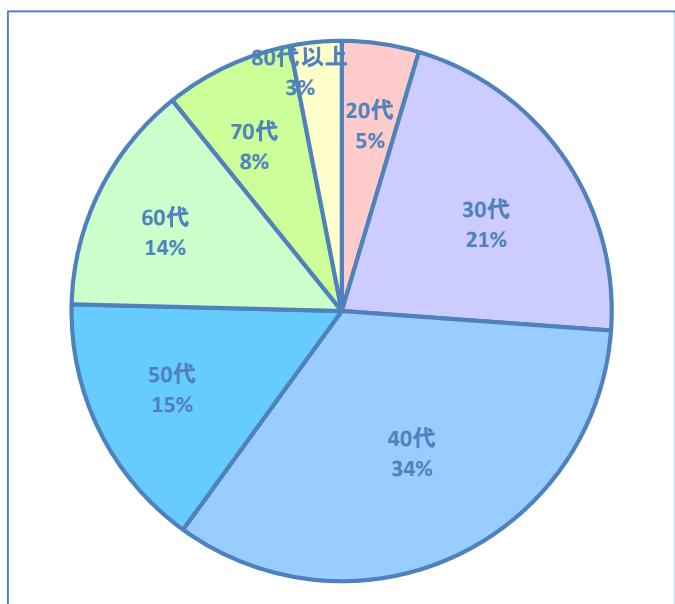
また、皆様のご意見をなるべくそのまま掲載していますが、個人や特定の層を対象にした誹謗中傷など、公開にあたり一部編集させていただきましたので、ご了承ください。

多数のご意見をいただき、ありがとうございました。

1. 年代を教えてください。

10代、20代、30代、40代、50代、60代、70代、80代以上

選択項目	回答件数	割合
10代	0	0.0%
20代	3	4.6%
30代	14	21.5%
40代	22	33.8%
50代	10	15.4%
60代	9	13.8%
70代	5	7.7%
80代以上	2	3.1%
合計	65	100.0%



2. 性別を教えてください。

- ・ 男性
- ・ 女性
- ・ 回答しない

選択項目	回答件数	割合
男性	24	36.9%
女性	39	60.0%
回答しない	0	0.0%
未回答	2	3.1%
合計	65	100.0%



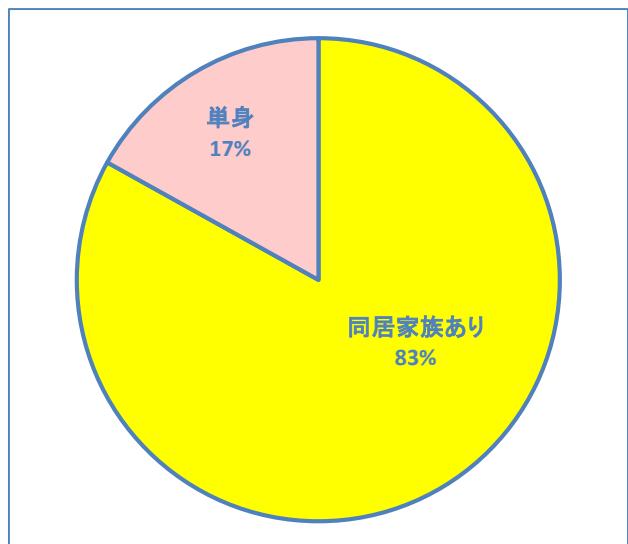
3. お住まいの地区を教えてください。

[　　地区] ⇒非公開

4. 世帯構成を教えてください。

- ・単身
- ・同居家族あり

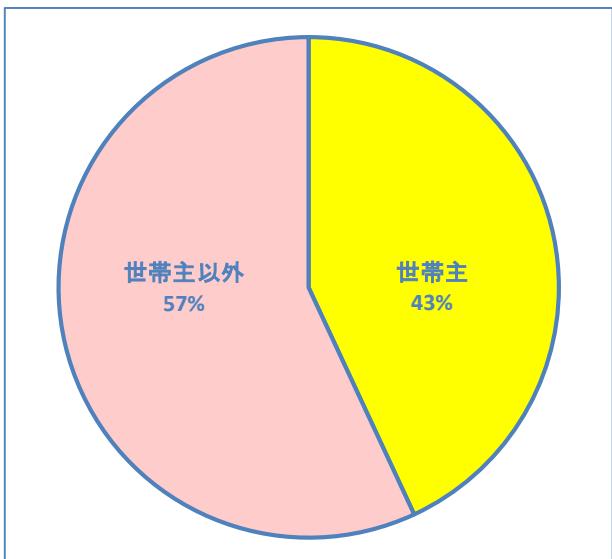
選択項目	回答件数	割合
同居家族あり	54	83.1%
単身	11	16.9%
合計	65	100.0%



5. あなたは世帯主ですか。

- ・世帯主
- ・世帯主以外

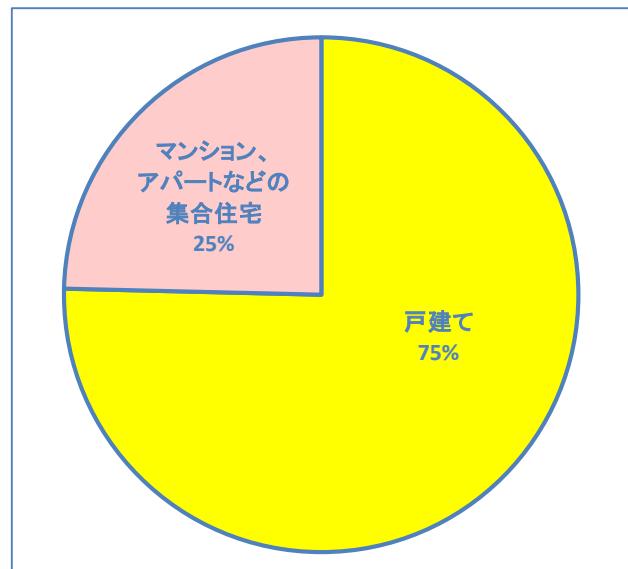
選択項目	回答件数	割合
世帯主	28	43.1%
世帯主以外	37	56.9%
合計	65	100.0%



6. 居住環境を教えてください。

- ・戸建て
- ・マンション、アパートなどの集合住宅
- ・その他 ()

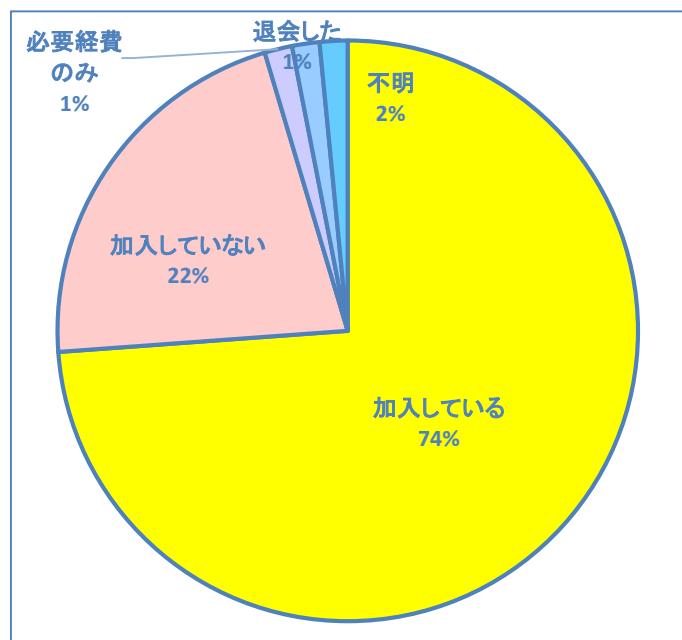
選択項目	回答件数	割合
戸建て	49	75.4%
マンション、アパートなどの集合住宅	16	24.6%
合計	65	100.0%



7. あなたのご家庭は、町内会に加入していますか。

- ・加入している ⇒問8へ
- ・加入していない ⇒問15へ
- ・加入していないが、ごみステーション利用料など必要経費のみ負担している ⇒問15へ
- ・加入していたが退会した ⇒問17へ
- ・分からぬ ⇒問18へ

選択項目	回答件数	割合
加入している	48	73.8%
加入していない	14	21.5%
必要経費のみ	1	1.5%
退会した	1	1.5%
不明	1	1.5%
合計	65	100.0%

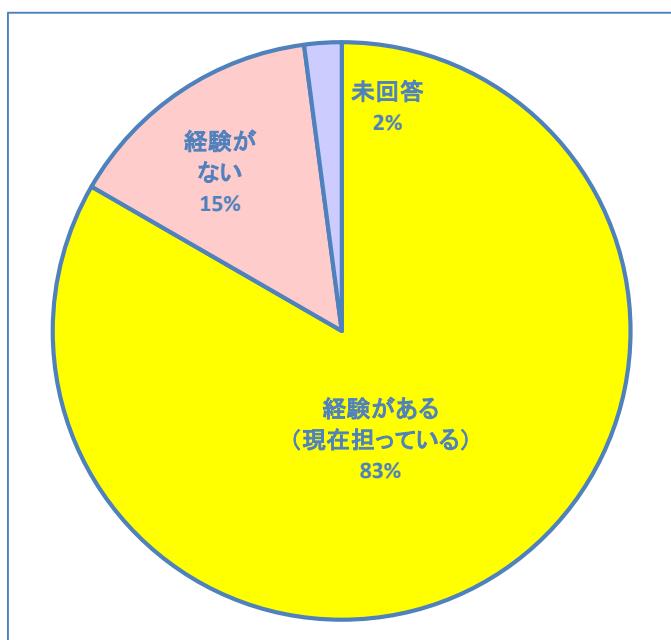


【町内会に加入している方】

8. 町内会や班の中で、何らかの役を経験したことがありますか。

- ・経験がある（または現在担っている）
- ・経験がない

選択項目	回答件数	割合
経験がある（現在担っている）	40	83.3%
経験がない	7	14.6%
未回答	1	2.1%
合計	48	100.0%

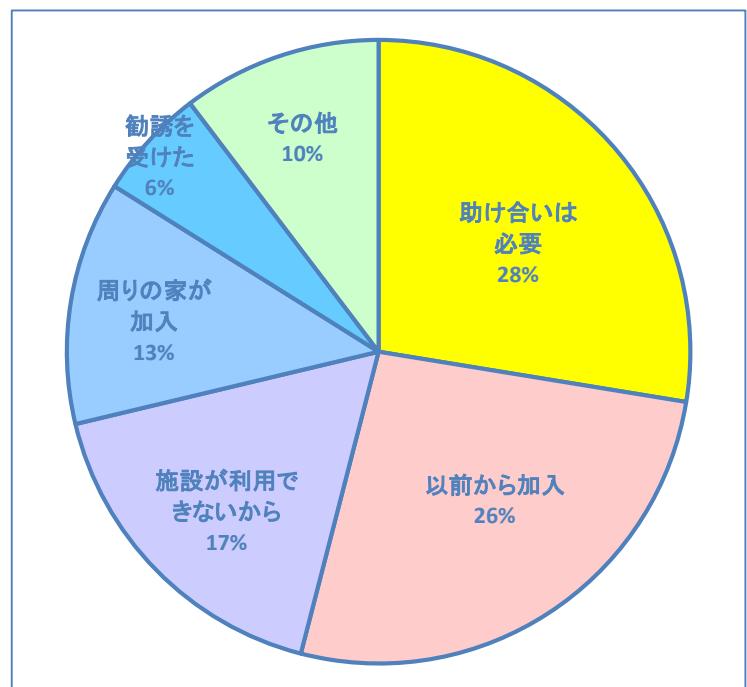


【町内会に加入している方】

9. 町内会に加入している理由を教えてください。(3つまで)

- ・地域住民同士の助け合いは必要なものだと考えているから
- ・以前から加入しているから
- ・周りの家が加入しているから
- ・勧誘を受けたから
- ・ごみステーションなど町内会管理の施設が利用できないから
- ・その他 ()

選択項目	回答件数	割合
助け合いは必要	24	27.6%
以前から加入	23	26.4%
施設が利用できないから	15	17.2%
周りの家が加入	11	12.6%
勧誘を受けた	5	5.7%
その他	9	10.3%
合計	87	100.0%



(その他)

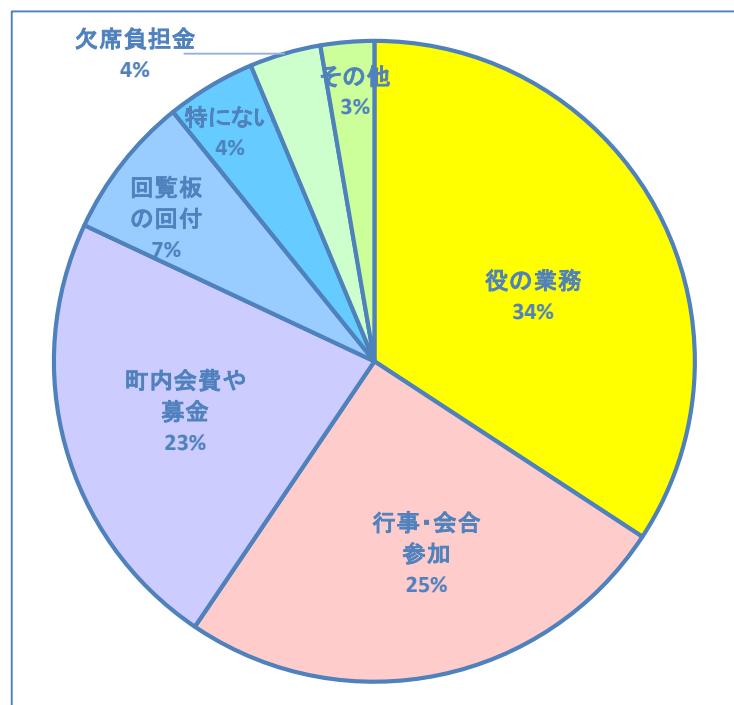
地域生活情報の取得共有
引っ越ししてきた際に加入が必修だと言われた（複数意見）
入る入らないの選択肢はなく、家をたてるとすぐに町内会費を請求にこられた
温泉契約があるから
仕方なく
入っていないと仲間はずれにされる

【町内会に加入している方】

10. 町内会活動で負担に感じることはなんですか。(3つまで)

- ・町内会や班の役の業務
- ・町内会費や募金等の支払い
- ・行事や会合への参加
- ・清掃活動などの欠席負担金
- ・回覧板の回付
- ・その他 ()
- ・特にない

選択項目	回答件数	割合
役の業務	38	34.2%
行事・会合参加	28	25.2%
町内会費や募金	25	22.5%
回覧板の回付	8	7.2%
特にない	5	4.5%
欠席負担金	4	3.6%
その他	3	2.7%
合計	111	100.0%



(その他)

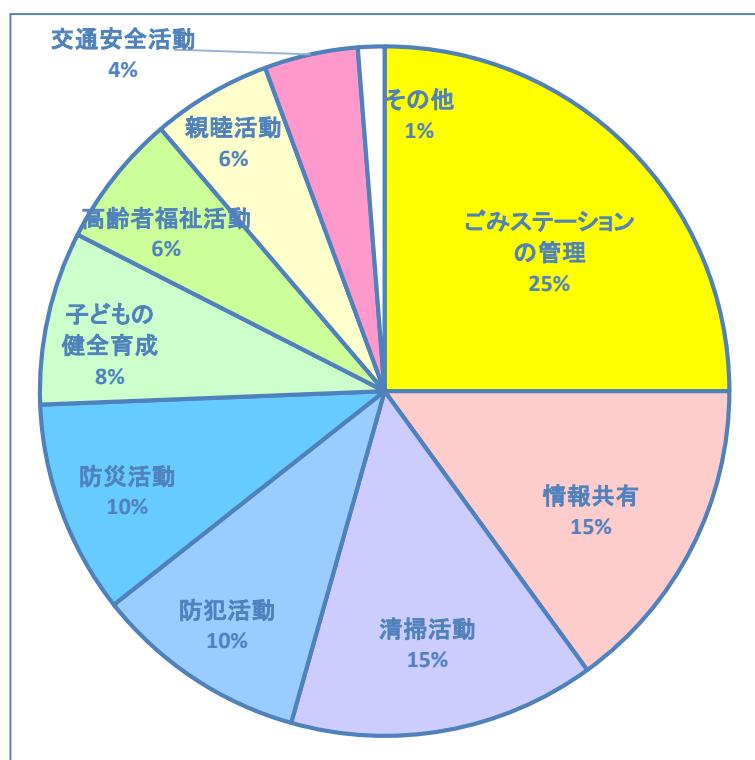
高齢化による役員が出来る世帯数が減ってきて、役員が頻回に回ってくること
集落の役員等になると、地区公民館（行政事務の下請け）や区長会に連動的に関わらざるを得ない。区長会は経験年数が長い人の発言力が強く、前例主義。
ゴミステーション管理

【町内会に加入している方】

11. 町内会で続けてほしい活動はなんですか。(複数回答可)

- ・見守りなど防犯活動
- ・交通安全活動
- ・納涼祭やスポーツ大会などの親睦を深める活動
- ・清掃活動
- ・防災活動
- ・ごみステーションの管理
- ・子どもの健全育成
- ・高齢者福祉活動
- ・回覧板や市報・チラシ配布などの情報共有
- ・その他 ()

選択項目	回答件数	割合
ごみステーションの管理	40	25.0%
情報共有	24	15.0%
清掃活動	23	14.4%
防犯活動	16	10.0%
防災活動	16	10.0%
子どもの健全育成	13	8.1%
高齢者福祉活動	10	6.3%
親睦活動	9	5.6%
交通安全活動	7	4.4%
その他	2	1.3%
合計	160	100.0%



(その他)

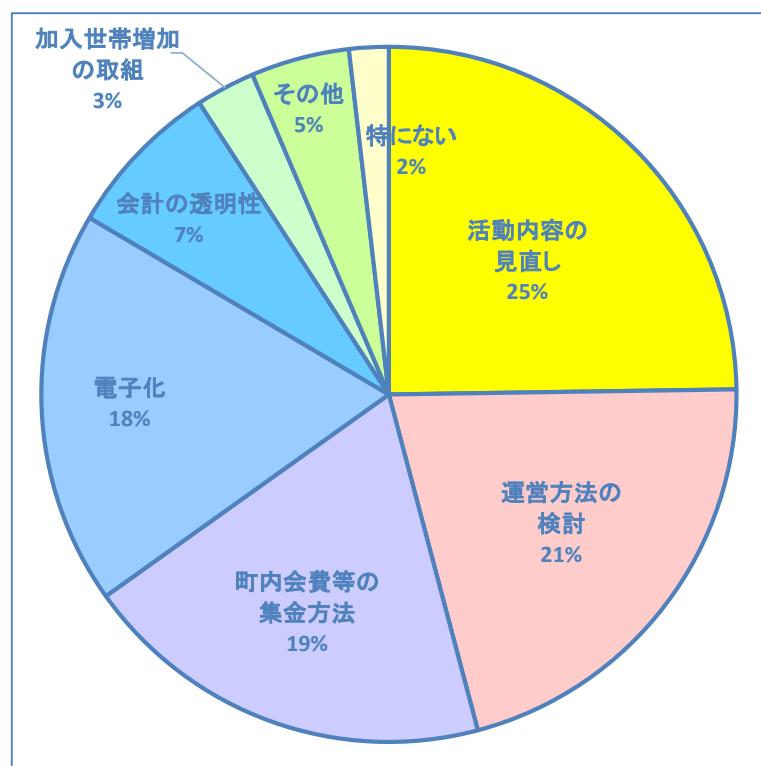
特にない
続けてほしいではなく義務感という意味で地域清掃活動

【町内会に加入している方】

12. 町内会で改善が必要と感じることはありますか。(3つまで)

- ・活動内容の見直し
- ・会計の透明性
- ・運営方法の検討（外部委託や事務員の雇用など）
- ・町内会費等の集金方法（振込可能にするなど）
- ・電子化（電子回覧板、オンライン会合の導入など）
- ・加入世帯増加の取組
- ・その他（　　）
- ・特はない

選択項目	回答件数	割合
活動内容の見直し	27	24.8%
運営方法の検討	23	21.1%
町内会費等の集金方法	21	19.3%
電子化	20	18.3%
会計の透明性	8	7.3%
加入世帯増加の取組	3	2.8%
その他	5	4.6%
特はない	2	1.8%
合計	109	100.0%



(その他)

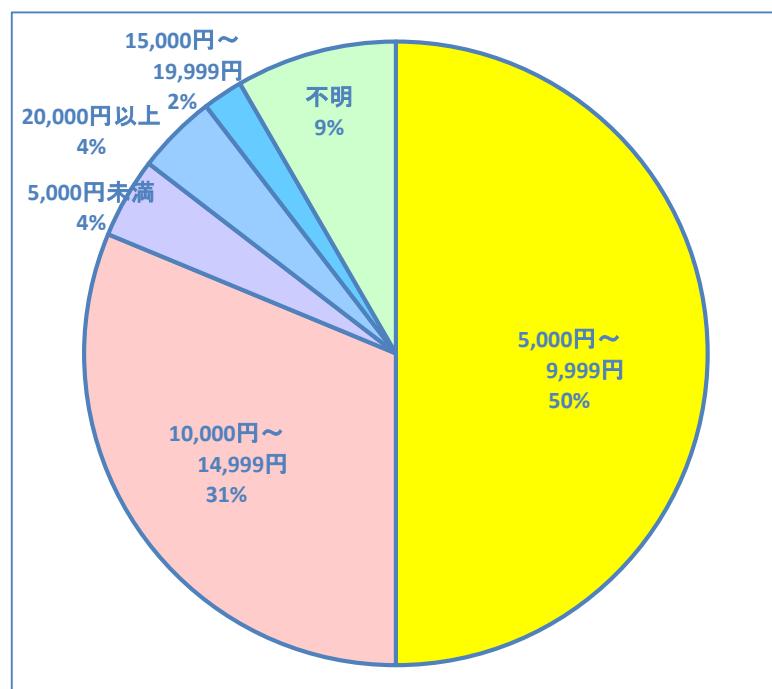
戸数が減り続けている中、以前と変わらぬ市や公民館事業を実施するための人員負担が厳しくなっている
人口減少が進み、役員候補とみなされる人材の減少。
持ち主の居場所が分からぬ空き家の庭木伐採や家屋倒壊の恐れに対する対応。
町内会長の選出方法
神社は宗教と捉え、一律に神社費を含めた町内会費の徴収はやめてほしい
全地区でゴミ収集のみの選択肢の導入

【町内会に加入している方】

13. 年間の町内会費の金額を教えてください。

- ・5,000円未満
- ・5,000円～9,999円
- ・10,000円～14,999円
- ・15,000円～19,999円
- ・20,000円以上
- ・わからない ⇒問18へ

選択項目	回答件数	割合
5,000円～9,999円	24	50.0%
10,000円～14,999円	15	31.3%
5,000円未満	2	4.2%
20,000円以上	2	4.2%
15,000円～19,999円	1	2.1%
不明	4	8.3%
合計	48	100.0%

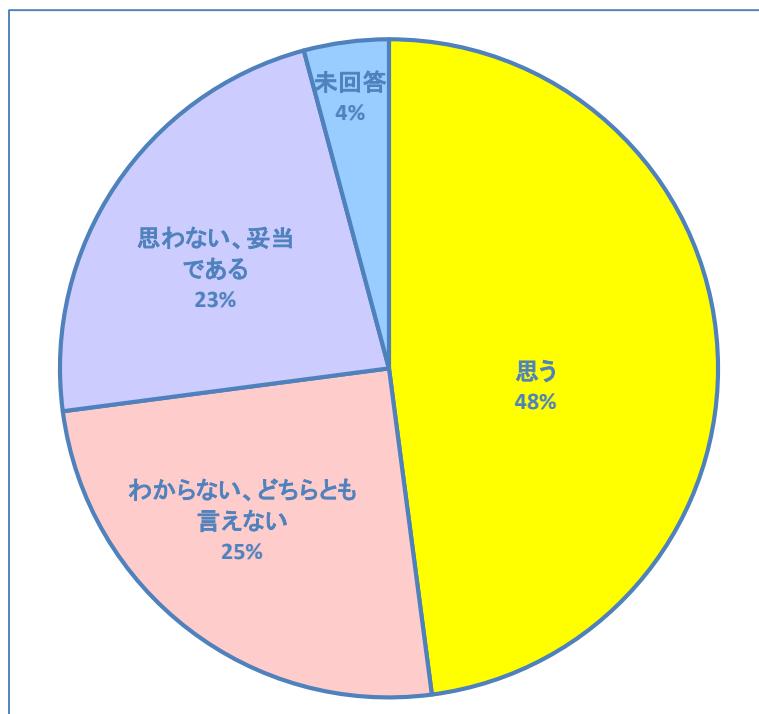


【町内会に加入している方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

選択項目	回答件数	割合
思う	23	47.9%
わからない、どちらとも言えない	12	25.0%
思わない、妥当である	11	22.9%
未回答	2	4.2%
合計	48	100.0%



【町内会に加入している方】【年額5,000円未満の方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

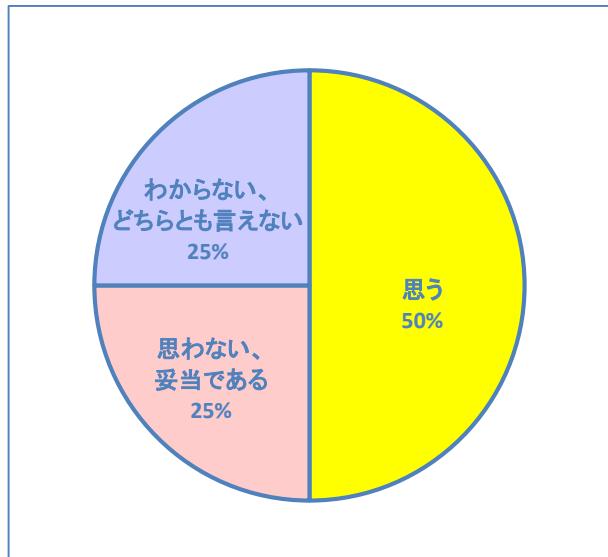
選択項目	回答件数	割合
わからない、どちらとも言えない	2	100.0%
思う	0	0.0%
思わない、妥当である	0	0.0%
合計	2	100.0%

【町内会に加入している方】【年額5,000円～9,999円の方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

選択項目	回答件数	割合
思う	12	50.0%
思わない、妥当である	6	25.0%
わからない、どちらとも言えない	6	25.0%
合計	24	100.0%

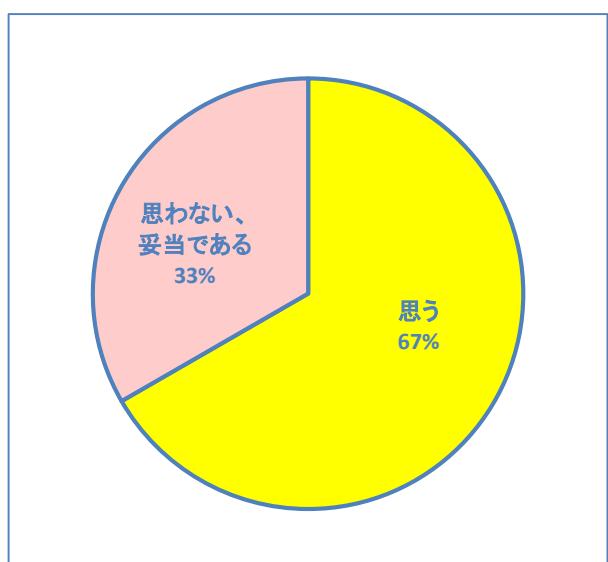


【町内会に加入している方】【年額10,000円～14,999円の方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

選択項目	回答件数	割合
思う	10	66.7%
思わない、妥当である	5	33.3%
わからない、どちらとも言えない	0	0.0%
未回答	0	0.0%
合計	15	100.0%



【町内会に加入している方】【年額15,000円～19,999円の方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

選択項目	回答件数	割合
思う	1	100.0%
思わない、妥当である	0	0.0%
わからない、どちらとも言えない	0	0.0%
合計	1	100.0%

【町内会に加入している方】【年額20,000円以上の方】

14. 町内会費は、高いと思いますか。

- ・思う
- ・思わない、妥当である
- ・わからない、どちらとも言えない

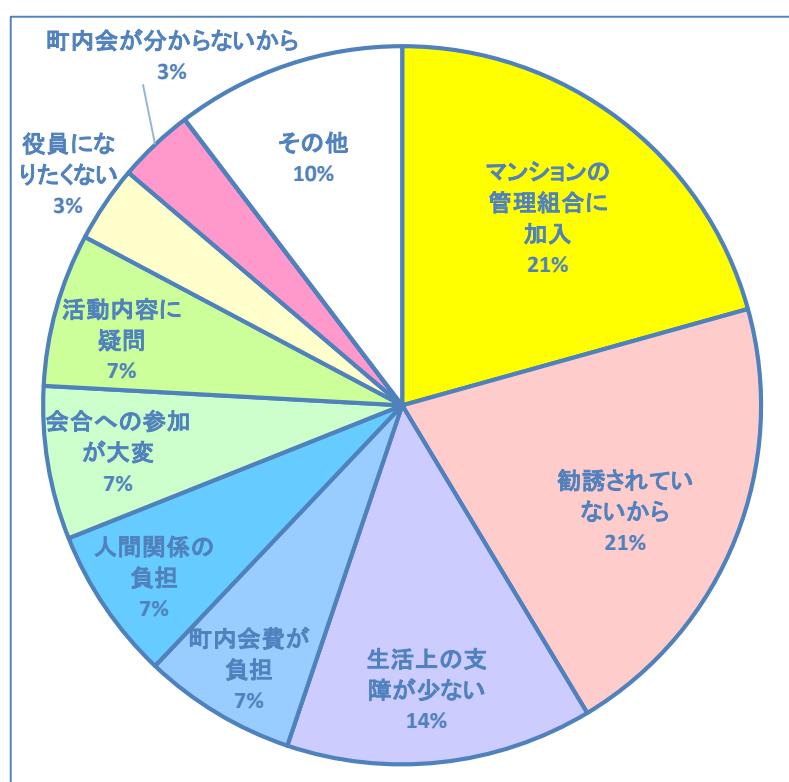
選択項目	回答件数	割合
わからない、どちらとも言えない	2	100.0%
思う	0	0.0%
思わない、妥当である	0	0.0%
合計	2	100.0%

【町内会未加入の方、必要経費のみ支払いの方】

15. 未加入の理由を教えてください。(3つまで)

- ・マンションの管理組合に加入しており、そちらで充足しているから
- ・役員になりたくない（仕事などの都合や年齢の問題でできない）から
- ・町内会費が負担だから
- ・人間関係の負担を感じるから
- ・会合への参加が大変だから
- ・清掃活動等の町内会行事に参加したくない（できない）から
- ・町内会費の使い方に疑問を感じるから
- ・町内会活動内容に疑問を感じるから
- ・加入の意思はあるが、居住地域に町内会組織がないから
- ・加入の意思はあるが、居住地域の町内会組織が分からないから
- ・町内会から勧誘されていないから
- ・町内会に加入しなくても生活上の支障が少ないと感じるから
- ・その他（ ）

選択項目	回答件数	割合
マンションの管理組合に加入	6	20.7%
勧誘されていないから	6	20.7%
生活上の支障が少ない	4	13.8%
町内会費が負担	2	6.9%
人間関係の負担	2	6.9%
会合への参加が大変	2	6.9%
活動内容に疑問	2	6.9%
役員になりたくない	1	3.4%
町内会が分からないから	1	3.4%
行事に参加したくない	0	0.0%
町内会費の使い方に疑問	0	0.0%
町内会がないから	0	0.0%
その他	3	10.3%
合計	29	100.0%



(その他)

あることを知らなかつた

アパートだから

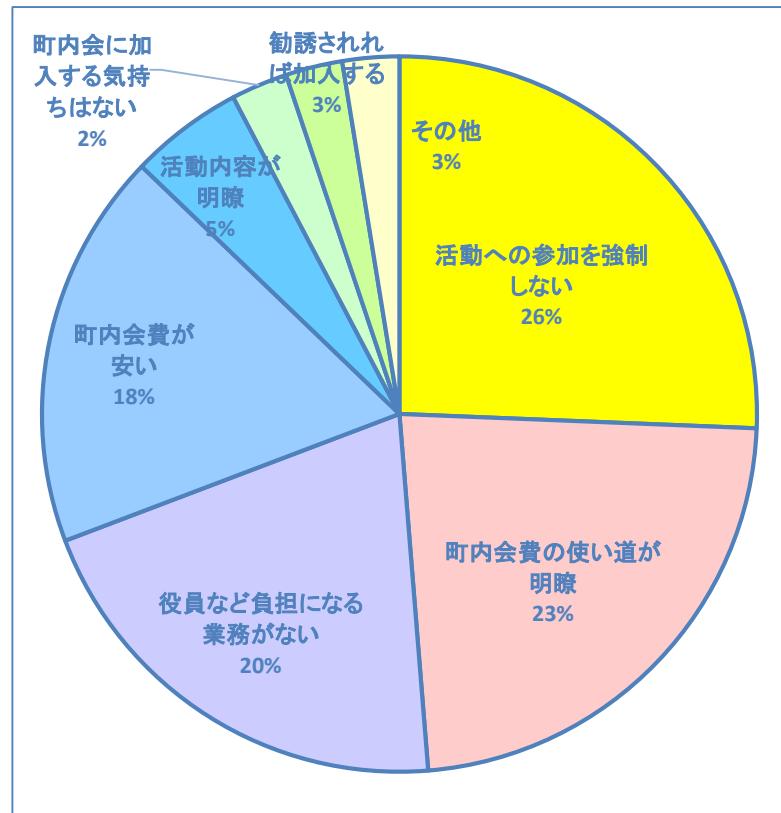
町内会のためになると思い、全員の確認をとってから補助金申請をしたのに、総会の時に「余計なことをして」と言つて退会した。

【町内会未加入の方、必要経費のみ支払いの方】

16. どんな町内会なら加入したいですか。(3つまで)

- ・町内会費が安い
- ・町内会費の使い道が明瞭
- ・役員など負担になる業務がない
- ・活動内容が明瞭
- ・活動への参加を強制しない
- ・町内会に加入する気持ちはない
- ・勧誘されれば加入する
- ・その他 ()

選択項目	回答件数	割合
活動への参加を強制しない	10	25.6%
町内会費の使い道が明瞭	9	23.1%
役員など負担になる業務がない	8	20.5%
町内会費が安い	7	17.9%
活動内容が明瞭	2	5.1%
町内会に加入する気持ちはない	1	2.6%
勧誘されれば加入する	1	2.6%
その他	1	2.6%
合計	39	100.0%



(その他)

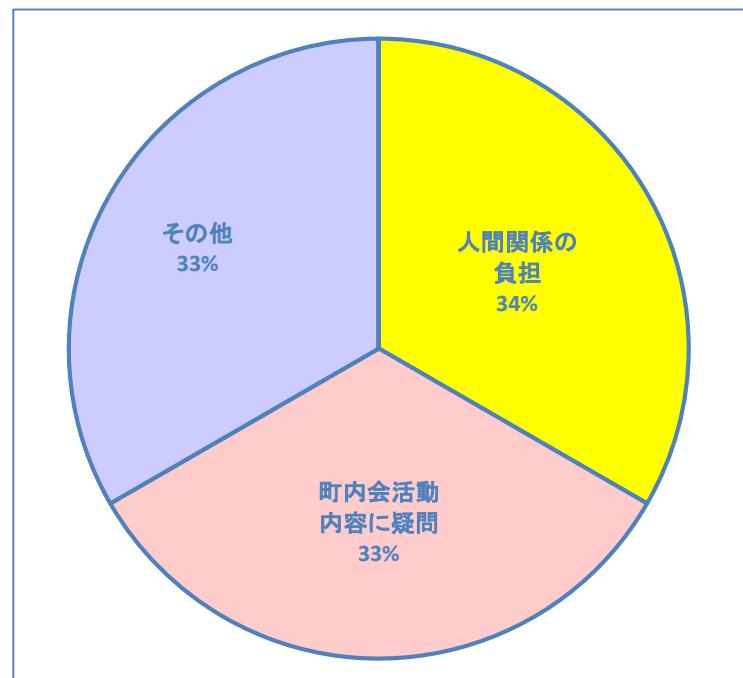
転勤族のため、あまり興味がない

【町内会を退会された方】

17. 町内会を退会された主な理由を教えてください。(3つまで)

- ・役員になりたくない（仕事などの都合や年齢の問題でできない）から
- ・町内会費を負担と感じたから
- ・人間関係を負担と感じたから
- ・会合への参加が大変だから
- ・清掃活動等の町内会行事に参加したくない（できない）から
- ・町内会費の費用負担が見合わないと感じたから
- ・町内会費の使い方に疑問を感じたから
- ・町内会活動内容に疑問を感じたから
- ・町内会に加入しなくても生活上の支障が少ないと感じたから
- ・その他（　　）

選択項目	回答件数	割合
人間関係の負担	1	33.3%
町内会活動内容に疑問	1	33.3%
その他	1	33.3%
役員になりたくない	0	0.0%
町内会費が負担	0	0.0%
会合への参加が大変	0	0.0%
行事に参加したくない	0	0.0%
町内会費の費用負担に見合わない	0	0.0%
町内会費の使い方に疑問	0	0.0%
生活上の支障が少ない	0	0.0%
合計	3	100.0%



(その他)

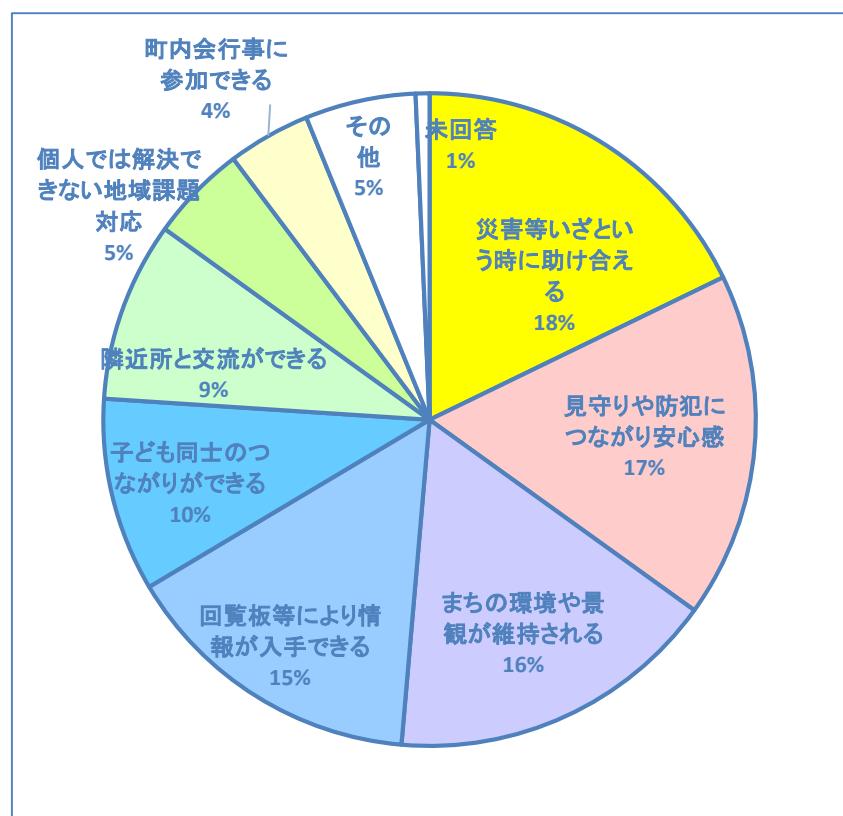
手順に従い行事をしても、後で知らなかつたとか報告がなかつたとか言ってくる人がいたから。

【全員】

18. 町内会のよいところや町内会に期待する役割はなんだと思いますか。(3つまで)

- ・回覧板等により情報が入手できる
- ・隣近所と交流ができる
- ・災害等いざという時に助け合える
- ・子ども同士のつながりができる
- ・町内会行事に参加できる
- ・見守りや防犯につながり安心感がある
- ・きれいなまちの環境や景観が維持される
- ・個人では解決できない地域課題に対応できる
- ・その他 ()

選択項目	回答件数	割合
災害等いざという時に助け合える	26	17.8%
見守りや防犯につながり安心感	25	17.1%
まちの環境や景観が維持される	24	16.4%
回覧板等により情報が入手できる	22	15.1%
子ども同士のつながりができる	14	9.6%
隣近所と交流ができる	13	8.9%
個人では解決できない地域課題対応	7	4.8%
町内会行事に参加できる	6	4.1%
その他	8	5.5%
未回答	1	0.7%
合計	146	100.0%



(その他)

特にない（複数意見）

あいさつ程度でも近隣とのつながりがあると安心。

現在は負担しか感じられない

【全員】

19. 本市のまちづくりの基本ルールを明らかにした「鳥取市自治基本条例」(※) では、「市民は、自らの意思に基づき、それぞれの可能な範囲において、まちづくりに参画及び協働する」、「市民は、地域活動団体（町内会やまちづくり協議会など）等の活動への積極的な参加に努める」と定めています。

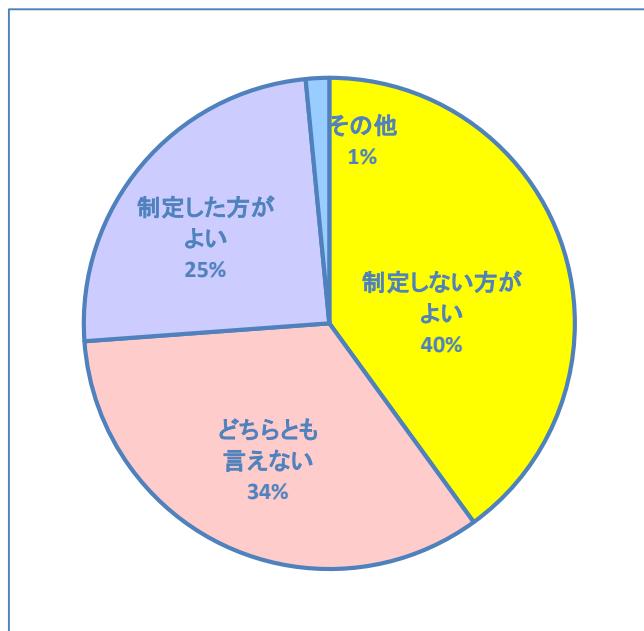
全国的な傾向として町内会の加入率が低下する中、他の自治体では、町内会への加入を住民の義務とすることや、町内会への加入を促進するための行政、住民、町内会、事業者等の役割や責務などを明文化した条例を制定している事例もあります。

本市においても、このような町内会への加入を促進する条例を制定した方がよいと考えますか。

※現時点の皆様のご意見を伺うものです。条例制定の可否は、様々な議論を経て判断することになります。

- ・制定した方がよい
- ・制定しない方がよい
- ・どちらとも言えない
- ・その他 ()

選択項目	回答件数	割合
制定しない方がよい	26	40.0%
どちらとも言えない	22	33.8%
制定した方がよい	16	24.6%
その他	1	1.5%
合計	65	100.0%



(その他)

町内会への加入に関して努力義務の条例を作っても意味がない。

【全員】

20. 問19の回答理由を教えてください。

【制定した方がよいと回答した理由】

・「市民と市がそれぞれの役割を担いながら参画と協働のまちづくりを進めることにより、誰もが住み慣れた地域でいきいきと安心して・・・・」とあるが、地域、地区の活動の基となる市と地域町内会の活動、運営線引き線引きを明確に参画、活動しやすい町内会、組織へとする改善をはかられたい。町内状勢によっては範囲の限られる活動も考えられ、区域、場合によっては公民館活動、外部委託を可能とするなど対応区分の見直しの検討もほしい。

・情報のさらなる周知、明示がほしい。

会費の透明性を高め、不要な支出（役員の飲み代、総会の飲食費、少人数しか参加しない行事への補助など）の監視等を明文化し、不公正をなくす。組織構成を明確にし、会長等の役員に対して定額の報奨金を出す。もやもやしたものが沢山あり、言えば角が立つ。「昔はこうだった」がまかり通り、住みににくい町になっている。

加入する事を義務として、条例を制定しておけば、地区によっての隔たりが無くなったり、個人宅の町内会未加入、退会者がでなくなるのではないかと思う。

高齢者も退会、若い方の未加入世帯が増え続けると、少ない人数で役をまわしていくかいけなくなる。

1 各般にわたる地域の環境改善に寄与できるから

2 ゴミステーションの管理運営上必須であるため

3 人的交流の活性化を図るため、災害時などの助け合い、公園の清掃美化活動などの協力

これから段階的に高齢化してくるので 対応していく為にも 制定が必要だと思います。

交流がなくなり、今後の地域運営が希薄になること。その土地で使う方法を見つけて、一律で住む人にとってメリットのある条件をつけて加入する方法を考えた方がよい。

町内会の活動は、地域全体の安心安全の維持につながっていると思うことが多い。条例制定により、町内会加入が促進されることで、より暮らしやすさが広がることを期待するから。

今後、災害の機会が増えることを想定すると、地域のコミュニティのつながりが重要になると考えられるから。

全体的に加入したくない、参加しないという気持ちが若い世代に強く見える。

ボランティアではなく、役員報酬があれば責任感も出て、やりがいにもつながるのでは。

今でこそ、住民が連携できる体制を最小限でも整えておくことは必要と感じる。

今後、個人主義が当たり前の風潮になっていくとしても、地域でのまとまりに属しておくことは、人間として必要不可欠であると思う。

このことは、後世にも引き継いでいかなければならぬこと。

ある程度のしづらさは必要だと思うから。

地域での活動及び、防犯意識を高め、お祭りなどでのコミュニティを作り、子育てや独居老人の孤立を防ぐために必要。また、災害などの援助や助け合いを行い被災者のケアを地域で行うこと

【制定しない方がよいと回答した理由】

町内会への加入は、個々の世帯の自由であるべきだと思うから
町内会加入は任意にとどめる方が良いと思うから。
町内会に加入することを強制することにつながりそうで良いと思わないから。
加入したくない人もいるので強制的に加入を勧めるのはいらない
町内会への加入が住民の義務となったら困ります。
多様化が進み、条例を制定するのは強制を感じると思うから。
条例まで作る必要性を感じない。
条例で縛るような事ではない。
各地区でそれぞれやった方がいい場所はやればいい。
条例など決まりが多くなると生きづらさを感じるから。
町内会は強制されて参加するものでは無いと考えたため
町内会はメリットもありますが、負担も大きいです。やり方を変えていく必要があると思うし、加入を促進する必要まではないと思います。
町内会に加入するかどうかは、選べるようにした方がよいと思います。
義務にするのなら、それに伴う恩恵も準備するべきです。
今は働かないと生きて行けない時代なので、まず家にいる時間が短いし、地元愛も薄くなりつつあります。地域行事に参加するのも手間です。子供会参加が中学生まで拡大してきた時には、苛立ちも覚えました。生活の環境も変わっているのだから、昔と同じような活動は難しいと感じています。見直しが必須であると思います。これから人を増やして住んで貰おうと思ったら、選択出来る方がいいと思います。
負担が増えても元も子もないで、自治会費より減額したものを徴収出来るようにして、清掃やゴミ出しの当たりへ回せるように出来るといいかなと思います。
現状の町内会というコミュニティの在り方を当たり前と捉えて押し付けるのではなく、まずは加入率が落ちている理由をしっかり振り返り、問題点があればカバーする方法を考えて、コミュニティの在り方を変更するとか、まずは議論するべきではないかと思います。
正直なところ、町内会は退会したい。
地域、近所との交流は大事だと思うが、会長などの役員を進んでやりたい人はいるのか。大半が仕方なしに、という人だと思う。ましてや勤務形態も多様化している。
わざわざ条例で制定しなくてもいいというのが正直な気持ちである。
住みにくい環境になる。しがらみで、鳥取に住むこともいやになる。
回覧板、不要なものが多く周ってくる。回覧板は、紙でするのをやめてほしい。
無駄な役割もあって、負担。自分の生活を犠牲にしてまで地域に尽くさなければならないでしょうか。
町内会費、行事に参加する人たちの宴会に使われ、よくわかりません。しかも特定の人しか参加できない集まりなのに、不思議です。
町内会は入りたい人だけ入ればよいと思います。正直回覧板は不在が一目で分かるので防犯上よくありません。回覧板が放置されているから、空き巣でも入られたら町内会は責任を取ってくれるのでしょうか？
町内会加入を義務にするのは反対です。
メリットのない町内会は無くしてゆくのが個人的にはベストだと思います。

町内会は高齢者や子育て世代にしか恩恵がなく、私にはゴミステーション管理しかメリットがないため。

町内会に入らないとゴミステーションを利用できないと思い加入した。後で、加入しなくても利用できると知った。町内会の活動(興味のない内容の回覧板が回ってくるなど)は負担でしかない。現在班長をしているが、各家庭に市報を配ったり、留守宅に何度も訪問して町内会費を集金したり、負担が大きい。時期を見て脱会を考えており、条例の制定には強く反対する。

町内会に入ることを促す、メリットを伝える等のアプローチで関心を高め、あくまで個人の判断の自由にしつくべきだと思うから。

働き方も多様で、個人の自由さが尊重される時代に、条例による強制感はネガティブな反応や行動に繋がり、町内会の活動の歪みや元あった円滑な部分に亀裂を生じかねないと感じたから。

町内会はあった方が良いと思うが、条例を制定しない方が良いと思う。

条例だから入ったとなると、消極的で何もしない人が出てくるのではないか?

それならば、町内の会費の明確化、会費が本当に必要な金額であるか、どんなことを行っているかをわかりやすく知って貰う事が出来る場所を作るのが先決かと思います。自分から入りたい町内会にすることが大切だと思います。

現在の居住地域が封建的。他の地域は負担軽減の融通を利かせたりしているのに、自分の地域は毎年役員が回ってくる。仕事をしていても絶対の負担。出ごとも多い。

こんな封建的で変わらない地域の町内会に入りたいとは思わないのに、強制は困ります。

町内会に入っている方が高齢者の割合が多い場所で、新たに入るとなると敷居が高く感じる。

町内会よりも新興住宅地は住宅地だけの町内会を作れるようにしたほうがいい

町内会への参加は、誰もが無理なく自由に選べるものであってほしいと思います。過度な負担を感じず、気持ちよく関われる環境が大切だと感じます。

1)回覧板のシステムは良くないと思います。どこかのお宅で滞っていると情報が遅れます。

2)ゴミ収集が終わってから掃除をするので、当番の人はそれまで外出できません。

3)あまりにも町内会の付き合いが多いとその地域から出て行きたいと思います。人口減につながります。

元々無関係な土地から来た者であったり、単身かつ忙しい世帯であったりする場合、活動への参加がままならないために条例の意味を為さないのでないかと思う。

町内会加入の手続きが、賃貸契約開始時に簡便に済み、以降会費も参加義務も発生しないというのであれば、籍だけ置くという形で加入する世帯は増加するかも知れないと感じる。条例制定の際は、可能であれば、そういった加入の形を容認する文言を入れて欲しいと思う。

最近外国人や若者は町内会に入らないと聞くから。

【どちらとも言えないと回答した理由】

街中では加入率をあげることで問題解決につながるが、加入率は多いが加入者が少なく高齢化が進みつつある田舎に対しての問題解決とならない。

制定されると、町内行事に参加できない方も会費だけ徴収されるだけとなり不満が出てくる。

制定されないとゴミステーション当番の管理で加入してない方に対して加入からの不満が出てくる。

一概には言えない。

本音を言えば可能ならば加入したくない。地域で円滑に生活していく為に加入しているが、加入していない世帯が4割程いることに驚いた。加入せずにすんでいる人のコミュニティはどう成り立っているのか知りたい。そんな事を思うと果たして町内会とは何？必要なのか？と感じてしまう。

子育てや仕事をしながらの役員はとても大変である。なるべく平等で負担が少なくなるととても有難い。

町内会に入ることによるメリットとデメリットが分かりづらい

会費使用の透明化など担保されるなら良いとは思う

今後も加入していきたいが、会費の負担が大きい。

・会費が負担に感じる度合いは家庭によるのでなんともいえない。

・町内会のイベントでより恩恵を受けているのは高齢者になっていると見受けられる。

・どの世帯も恩恵を感じられ、尚且つ負担感の少ない町内会であれば、このまま加入を続けたいと思う。

町内会の仕事が、多く、町内によっては役員のなりてがいない。もう少し負担を減らしても良いと思う。

私個人としては、町内会はできるだけ加入した方がよいと考えています。役割や費用などの負担はありますが、地域で安心して快適に暮らし続けるためには必要なことだと思います。

ただ、町内会費の支払いが難しかったり、町内の人との関係性があまりよくなかったり、様々な理由で町内会に入らない選択をしている人もいると思います。

そういう方の負担になるような加入促進のための呼びかけは難しいのかなと思います。

また、無理のない活動にしていかないと続かないと思いますので、活動の内容や進め方を考え直す必要もあると思います。

ただ、高齢者の多い地域でもありますので、電子化や支払い方法の変更などは進める必要はないと思います。

わが町内では、最近ゴミステーションに不法投棄が相次いでおり、監視カメラの設置も視野に入れています。その費用や管理は町内会加入者が負担することになります。

不法投棄者は町内の方かもわからないが、他の町内会の未加入者で自分の町区に廃棄できない方かもわかりません。

町内会加入を義務とするなら、市が責任をもって加入するよう指導していただきたい。

未加入者には何かペナルティを課すなども決めておかないと、条例を制定しただけで、あとは町内会頼みでは何の解決にもならないと思う。

加入すると地域サービスを受け取れるが、そのための出費や役割分担等の負担が大きい

地域によって平均年齢（子どもが多い、または高齢者が多いなど）の条件が違うため、条例で一括りには出来ないのではと思う。

加入することで近隣住民のことを知れる安心感もある等良い面もあるが、核家族も多く家族形態も様々なので、負担にならないような活動を希望する。

あくまで任意であり、それを条例にする必要性があるとは、思えない。

入らない方が気が楽という人もいる中で、入らないといけないような雰囲気を条例化することで、住民同士に軋轢が生まれる可能性があると思うし、すでにそういう現状もある。大事なことは、自治会に入るメリットをはっきりさせて、入りたいと思えるようにしていくことだと思います。

自治会に入りたくない人もいると思うので、条例が出来て入らざるを得ない雰囲気が出そう。

加入に際して、加入金を払いました。当時それが負担に感じましたが、加入することは仕方ないことかと思っています。

条例が出来ても、入らない人は入らないと思います。

居住の場所によって、生活の状況が違うので。

場所によって、住民の年齢層などによっては、町内会に優先的に入った方がいいところもあるだろうし、そうでないところもあるとおもう。

条例というよりは、地区ごとに、声かけがは必要かとおもいます。

町内会が機能する具体的なメリットがまだ分からぬいため。

(※) 鳥取市自治基本条例（平成20年10月1日施行）

自治基本条例は、まちづくりの基本理念や仕組み、まちづくりに関わる市民や市の役割、市政運営の在り方などを定めた条例です。この条例に基づき、市民と市がそれぞれの役割を担いながら参画と協働のまちづくりを進めることにより、誰もが住み慣れた地域でいきいきと安心して暮らせる鳥取市をつくっていくことを目的としています。

アンケートの回答にご協力をいただき、誠にありがとうございました。